



SDE, Sammensluttede Danske Energiforbrugere  
FAF, Foreningen Af Fjernvarmeforbrugere  
LNTV, Landsforeningen Naboer Til Vindmøller

**Forbrugernes stemme i energidebatten!**

Boligudvalget

Herrestrup, den 24. november 2010.

## **L 40 – oprettelse af nyt register – DIADEM.**

Jeg skal på foreningens vegne takke for det fremsendte svar fra ministeren. Desværre giver svaret anledning til yderligere spørgsmål og nogle uddybende bemærkninger.

I svaret skriver ministeren følgende:

---

*Jeg har forelagt henvendelsen for Erhvervs- og Byggestyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:*

*"Henvendelsen af 6. november 2010 fra Sammensluttede Danske Energiforbrugere (SDE) henviser til SDE's forslag om, at DIADEM giver oplysning om varmeforsyningsformens lovlighed.*

*Erhvervs- og Byggestyrelsen kan hertil oplyse, at DIADEM alene omfatter de offentlige oplysninger, som skal benyttes i forbindelse med en ejendomshandel, herunder de oplysninger, som i dag fremgår af det kommunale ejendomsoplysningsskema og BBR-meddelelsen. Borgeren får her bl.a. oplyst, hvorvidt der er tilslutningspligt, hvilket kan have betydning ved en efterfølgende ændring af ejendommens varmeforsyning. Borgeren får i dag ikke oplyst, hvorvidt den aktuelle opvarmningsform er lovlig, og denne oplysning vil heller ikke blive videregivet via DIADEM.*

---

SDE mener, at både BBR-meddelelsen og DIADEM først og fremmest skal afspejle den faktiske virkelighed. Der er ikke noget ulovligt i at anvende en anden primær opvarmningsform end fjernvarme selv i et fjernvarmeområde.

Der kan iht. BEK om tilslutning m.v. til kollektiv varmeforsyningsanlæg<sup>1</sup> pålægges ejendomme tilslutnings- og forblivepligt, men der kan ikke iht. bekendtgørelsen pålægges en aftagepligt eller en begrænsning af forbrugernes mulighed for at installere og

---

<sup>1</sup> BEK nr 31 af 29/01/2008 Gældende

anvende andre varmekilder<sup>2</sup>.

Det er således ikke ulovligt i et fjernvarmeområde at anvende en anden primær opvarmningskilde, men dette kan jf. ministerens /Erhvervs- og Byggestyrelsen's svar ikke blive registreret i BBR-registret.

---

*En ejendoms konkrete opvarmningsform vil dog fremgå af BBR-meddelelsen via DIADEM. En potentiel køber har således ved en eventuel uoverensstemmelse mellem den konkrete opvarmningsform og oplysningen om tilslutningspligt mulighed for at indhente yderligere oplysninger om opvarmningsformens lovlighed hos sælger.*

---

Det er således vildledende, når ministeren / Erhvervs- og Byggestyrelsen skriver det ovenstående, og der hænger slet ikke sammen med, at Erhvervs- og Byggestyrelsen senere i svarskriftet beskriver, hvordan opvarmningsformen bliver registreret BBR-registret.

---

*Styrelsen kan hertil oplyse, at ejendomme i fjernvarmeforsynede områder vil være registrerede med fjernvarme som primær forsyningsform i BBR-registret. En eventuel anden varmeforsyning, fx en jordvarmepumpe, vil fremgå som sekundær varmeforsyning i BBR-registret."*

---

SDE mener, at ovenstående netop gør både BBR-registret og DIADEM uanvendelig.

Det gør det også betænkeligt, at det er boligejeren, der er ansvarlig for rigtigheden af de oplysninger, der er i BBR-registret, og at boligejeren kan straffes med bøde, hvis BBR-registreringen ikke er korrekt.

BBR- registreringen efter ovenstående retningslinjer vil give et forkert indtryk af hvor mange ejendomme, der reelt er opvarmet med fjernvarme. Det kan således også få en uheldig indflydelse på den fremtidige energi- og klimapolitik, da hverken BBR-registret eller DIADEM kan anvendes som datagrundlag hertil.

SDE henviser i øvrigt til vort indsendte hørings svar af 15. august 2010.

På SDEs vegne

Boe Carslund-Sørensen  
Formand.

---

<sup>2</sup> 19. Der må således ikke være begrænsninger i en forbrugers mulighed for eventuelt at **installere og anvende andre varmekilder**, når dette ikke teknisk medfører gener for varmekilde eller en gyldig varmeplan stiller sig i vejen. Et værk har i øvrigt mulighed for at tilrettelægge tarifysystemet således, at udgifterne for de øvrige forbrugere ikke påvirkes af et reduceret salg til den enkelte.

25. Udvalget behandlede den 6. september 1982 spørgsmålet om urimeligheden i bestemmelser om betaling for minimumsforbrug i leveringsforholdet mellem fjernvarmeforbrugere og fjernvarmekilde, og udvalget fastholdt tidligere truffne afgørelser om, at der ikke kunne accepteres bestemmelser om aftagepligt og følgelig heller ikke bestemmelser om mindsteforbrug.

<http://energitilsynet.dk/varme/afgoerelser/tilsynsafgoerelser/2003/21/>

---