

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

19-11-2010

I forbindelse med behandlingen af (L 33) Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Ændring af deltagerbetalingen på almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2010 bedt mig kommentere på henvendelsen af 5. november 2010 fra Frank Østergård, gymsprog.

Spørgsmål 2:

”Ministeren bedes kommentere på henvendelse af 5/11-10 fra Frank Østergaard, Gymsprog, vedr. L 33, jf. L 33 – bilag 5. ”

Svar:

Henvendelsen fra Frank Østergaard sker på vegne af en række foreninger af sproglærere i forskellige fag. Foreningerne påpeger, at gennemførelsen af lovforslaget vil ramme små og mellemstore sprogfag og andre fag. Foreningerne frygter for fremtiden for små og mellemstore voksenuddannelsescentre.

Baggrunden for lovforslaget er, at Danmark befinder sig i en økonomisk krise.

For at målrette statens midler til efteruddannelse til dem, der har mest brug for det, dvs. gruppen af kortuddannede, foreslås det i lovforslaget, at personer med en videregående uddannelse skal betale fuld deltagerbetaling.

Jeg kan ikke afvise, at der med lovforslaget vil kunne ske en ændret søgning til voksenuddannelsescentrene, idet det bliver dyrere for personer med en videregående uddannelse at følge et kursus. I dag tager en del

kursister ikke eksamen, og det er muligt, at blandt andet nogle fra denne gruppe fremover vil vælge at følge undervisningen under folkeoplysningsloven.

En potentiel ændring i søgemønstret kan føre til ændringer i antallet af udbudssteder og udbud, men en beslutning om opretholdelse eller nedlæggelse af kurser eller udbudssteder er voksenuddannelsescentrenes egen.

Brevet giver ikke anledning til at ændre i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard