

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

hoeringbb@ebst.dk

KRONPRINSESSEGADE
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 16. juli 2010
J.NR.: 04-014102-10-0931
REF.: rmm-hfe

Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Ved e-mail af 8. juli 2010 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen


Susse Sandra Suhr

Lotte Witt (EBST)

Fra: Arbejdstilsynet [at@at.dk]
Sendt: 15. juli 2010 09:44
Til: 1 - EBST BB Høringer (EBST)
Emne: Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige. Arbejdstilsynets svar (205) - Journalnr.: 10/18233.

Vedr. vores sag 20100051346/2

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø

Med brev af 8. juli 2010 har Erhvervs- og Byggestyrelsen sendt forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige i høring.

Arbejdstilsynet kan oplyse, at man ikke har bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Finn Gamél
Arbejdstilsynet
Kontor for Videngrundlag
Telefon 70121288



CVR.nr. 21481815

Denne e-post med evt. bilag kan indeholde fortroligt materiale. Har du modtaget den ved en fejltagelse, så underret venligst Arbejdstilsynet ved en besvarelse af denne e-post, og slet e-posten fra dit system.

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Center for Byg og Bo

13. august 2010

Høring af forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Tak for det fremsendte høringsmateriale vedr. den ny lov om beskikkede bygningsagkyndige, som vi har følgende kommentarer til.

Gennem huseftersynsordningens levetid har det vist sig svært at definere, hvornår en faglig vurdering fra en beskikket bygningsagkyndig er "god nok". Vanskelighederne har både drejet sig om de faglige retningslinier for de bygningsagkyndiges arbejde, hvor der igen og igen har vist sig fortolkningsmuligheder, og om den faglige bedømmelse af konkrete tilstandsrapporter i ankenævn og disciplinærsystem.

Dette har blandt andet manifesteret sig i en oplevelse hos de bygningsagkyndige af, at den faglige overligger har forskellig højde alt efter, om arbejdet vurderes af ankenævnet, af det disciplinære system eller af domstolene.

Det foreliggende lovforslag imødekommer på overordnet niveau derfor et længe næret ønske fra BfBEs side om at have færre forskellige organer til at vurdere de bygningsagkyndiges arbejde. Det har for os ikke været afgørende, om nuancerne i tolkningen fra det ene eller andet organ var rigtigst. Det afgørende er, at vi får så ensartede retningslinier for det faglige arbejde som muligt.

Set i det lys hilser vi lovforslaget velkomment og ser frem til dets gennemførelse.

Vi har til lovforslagets enkelte elementer en række konkrete kommentarer:

Til § 2

Det fremgår af bemærkningerne til denne paragraf, at Økonomi- og Erhvervsministeriet ikke må have instruktionsbeføjelser over nævnet, hvilket vi er enige i skal være et grundvilkår for nævnet. Det er derfor med en vis bekymring, vi videre af bemærkningerne og af lovforslaget kan se, at Erhvervs- og Byggestyrelsen er sekretariat for nævnet og skal stille med en sekretariatschef og øvrigt personale.

Der er efter vores opfattelse en åbenlys mulighed for, at en sekretariatschef med tilhørende personale, som enten findes blandt EBSTs nuværende medarbejdere eller hyres ind af EBST til opgaven, vil føle en loyalitet overfor Økonomi- og Erhvervsministeriet. Dermed vil der være en uformel indflydelse fra ministeriet på nævnet. Risikoen for ind-

flydelse øges efter vores opfattelse, såfremt sekretariatets medarbejdere ved siden af deres arbejde for sekretariat og nævn også løser andre opgaver for EBST.

Efter vores opfattelse kan muligheden for kritik af manglende uvildighed bedst imødegås ved at etablere et sekretariat, som er uafhængigt af Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Uanset sekretariatets placering, bør sekretariatet have en selvstændig bestyrelse eller styregruppe, som får et overordnet ansvar for sekretariatets økonomi, budget, uvildighed og resultatkontrakt med Økonomi- og Erhvervsministeriet. Bestyrelsen eller styregruppen sammensættes af repræsentanter for ordningens interessenter, som det i dag kendes fra Ankenævnet for Huseftersyn.

Til § 3

Af stk. 2 fremgår det, at der som noget nyt indføres et bødesystem i tillæg til de nugældende sanktionsmuligheder i form af påtaler og advarsler.

Af bemærkningerne fremgår, at bødesanktionen er tænkt i de situationer, hvor den bygnings-sagkyndige er tildelt en advarsel og en yderligere forseelse ud fra en proportionalitetsbetragtning ikke kan begrunde en frakendelse af beskikkelsen. Her er vi enige i, at en bødesanktion kan fastholde reglerne præventive effekt, da en yderligere advarsel i sig selv ikke har nogen effekt.

Af lovforslaget fremstår bødemuligheden som en ligeværdig eller supplerende sanktion til de øvrige sanktioner, hvilket ikke stemmer overens med intentionen i bemærkningerne. Vi foreslår derfor § 3 stk. 2 formuleret således:

... kan af disciplinærnævnet tildes en påtale eller advarsel eller i tilgift til tidligere sanktion pålægges en bøde på maksimalt 100.000 kroner. ...

Af stk. 3 er det som noget nyt indført, at den bygnings-sagkyndige kan frakendes beskikkelsen indtil videre. Dette er en skærpelse i forhold til den antagelse om maksimal frakendelsestid på tre år, man hidtil har arbejdet efter. Vi kan ikke se nogen begrundelse for denne skærpelse i forhold den nugældende praksis. En frakendelse af muligheden for at drive erhverv eller være i job er en meget byrdefuld sanktion, og en frakendelse på ubestemt tid har helt uoverskuelige konsekvenser for de pågældende bygnings-sagkyndige.

Huseftersynsordningen er konstrueret sådan, at man som borger kan har en meget begrænset risiko uanset kvaliteten af den bygnings-sagkyndiges arbejde. Ved at begå en faglig fejl har den bygnings-sagkyndige således ikke bragt en borger i risiko for et væsentligt økonomisk tab. Derimod pådrager den bygnings-sagkyndige sig selv en væsentlig risiko i form af tabt selvrisko og regressager fra hans ansvarsforsikrings-selskab.

Ydermere fremgår det af bemærkningerne vedrørende bødestørrelse, at de bygnings-sagkyndiges arbejde kun har indflydelse på en afgrænset del af hushandlen.

Vi er enige i, at sanktionerne skal have en størrelse, så de ansporer de bygnings-sagkyndige til at levere fagligt korrekte tilstandsrapporter hver gang, men de skal også være proportionale med den konsekvens, en faglig fejl har for andre parter. En frakendelse i tre år vil i mange situationer være ensbetydende med personlig ruin, hvilket efter vores opfattelse langt fra er proportionalt med de fejl, man kan begå, og de konsekvenser, de har for borgerne.

Den bygnings sagkyndige bør efter maksimalt et år få adgang til gennem en prøve at generhverve sin beskikkelse.

Til § 8

Som bekendt er det vores overbevisning at offentliggørelser og smileyordninger ikke er en forbrugerhjælp, men at de tværtimod flytter et ansvar fra myndigheden over på forbrugere med manglende indsigt, som skal tage beslutningen om en sanktion i stedet for myndigheden.

Når man alligevel fastholder de populære offentliggørelser også på dette område, bør det ske på en rimelig måde, der er i sammenhæng med formålet med offentliggørelsen. Vi tillader os at antage, at formålet er at afskrække de bygnings sagkyndige fra at agere på en måde, som kan bringe dem i gabestokken.

Ved at kræve både navn og firmatilknytning offentliggjort i hele sanktionsperioden, fjerner man de større firmaers incitament til at skille sig af med medarbejdere, der er kommet i gabestokken. Faktisk sikrer man alle større virksomheder en fast plads i gabestokken, mens mindre virksomheder i kraft af færre besøg fra teknisk revision meget længe kan holde sig ude af gabestokken uanset kvaliteten af det udførte arbejde.

Vi foreslår derfor, at der til § 8 tilføjes et ekstra punktum med følgende ordlyd:

Ophører den pågældende bygnings sagkyndiges tilknytning til firmaet, fjernes offentliggørelsen af firmatilknytningen.

Til § 14

Det fremgår ikke konkret af forslaget, hvordan korpset af syns- og skøns mænd rekrutteres. Her nævnes det blot, at Økonomi og Erhvervsministeren fastsætter regler for bl.a. syn og skøn.

Vi finder det afgørende for nævnets uafhængighed, at det er nævnet selv, der rekrutterer syns- og skøns mænd.

Videre fremgår det, at ministeren fastsætter regler for fordeling af sagsomkostninger. Spørgsmålet vedrørende netop fordelingen af sagsomkostninger har tidligere været en væsentlig anstødssten i forhold til ankenævnets afgørelser. Vi vil opfordre til, at den model, forsikringsselskaberne, forbrugerrepræsentanterne og de bygnings sagkyndiges branche har opnået enighed om, videreføres.

Venlige hilsener

Torben Kaas
Direktør

Helle Søndergaard Jensen (EBST)

Fra: Inge-Marie Kryger [imk@bvb.dk]
Sendt: 3. august 2010 11:27
Til: 1 - EBST BB Høringer (EBST)
Emne: Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Grøn

Vi har gennemgået udkast til lovforslaget og har ingen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen
Inge-Marie Kryger

Afdelingschef



ByggeskadeFonden vedr. Bygningsfornyelse
Ny Kongensgade 15
1472 København K
Tlf. 82 32 24 00
Fax 82 32 2401
Direkte tlf. 82 32 24 08
Hjemmeside: www.bvb.dk

Denne mail og vedlagte filer indeholder materiale, der kun er beregnet for adressaten. Vi beder dig derfor kontakte os, hvis du ved en fejl har modtaget denne mail. På forhånd tak.

Helle Søndergaard Jensen (EBST)

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

Sendt: 9. juli 2010 09:11

Til: Helle Søndergaard Jensen (EBST)

Emne: SV: Høring over forslag til lov om beskikkede bygnings sagkyndige

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 8. juli 2010 vedrørende høring over forslag til lov om beskikkede bygnings sagkyndige skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Helle Søndergaard Jensen (EBST) [mailto:hsj@ebst.dk]

Sendt: 8. juli 2010 16:42

Til: Peter Møller (EBST)

Cc: 1 - EBST BB Høringer (EBST)

Emne: Høring over forslag til lov om beskikkede bygnings sagkyndige

Hermed Erhvervs- og Byggestyrelsens høring over forslag til lov om beskikkede bygnings sagkyndige:
http://www.ebst.dk/hoering_over_forslag_bygningssagkyndige.

Med venlig hilsen
Erhvervs- og Byggestyrelsen

København 28. juli 2010

J.nr. H.23-204

Erhvervs- & Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø



e-mail: hoeringbb@ebst.dk

Vedr.: Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Hermed anerkendes modtagelse af Deres høringsbrev af 8. ds.

Foreningen er som udgangspunkt positiv overfor forslaget, jf. også tilkendegivelsen i betænkning 1520/2010, hvorfor foreningen alene har nedenstående kommentarer.

Ifølge lovforslagets § 3 behandler Disciplinær- og Klagenævnet sager om, hvorvidt en beskikket bygningsagkyndig har tilsidesat de pligter, der følger af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v. og regler fastsat i medfør heraf, samt regler fastsat i medfør af denne lov. En beskikket bygningsagkyndig, der tilsidesætter ovennævnte pligter, kan af Disciplinærnævnet tildeles en påtale, en advarsel eller pålægges en bøde på maksimalt kr. 100.000. Bøden tilfalder statskassen. Dansk Ejendomsmæglerforening skal henstille til, at der sker en harmonisering af reglerne, således at bødestørrelserne for ejendomsmæglere vil blive tilsvarende dette lovforslag. Disciplinærnævnet for ejendomsmæglere kan i dag idømme bøder til ejendomsmæglere og ejendomsmæglervirksomheder, jf. LOFE § 29b, stk. 1 på maksimalt kr. 300.000 til ejendomsmægleren personligt, mens ejendomsmæglervirksomhederne kan idømmes bøder på op til kr. 750.000, jf. LOFE § 29b, stk. 4.

Hvis den bygningsagkyndige har gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som bygningsagkyndig, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil udøve sin virksomhed som bygningsagkyndig på forsvarlig måde, kan nævnet i henhold til lovforslaget frakende den bygningsagkyndige retten til at udøve virksomhed som bygningsagkyndig. Frakendelsen kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 3 år eller indtil videre. Dansk Ejendomsmæglerforening skal henstille til, at der også på dette punkt sker en harmonisering af reglerne, således at frakendelsesperioden for ejendomsmæglere vil blive tilsvarende dem i lovforslaget. I dag kan Disciplinærnævnet begrænse eller frakende en ejendomsmægler adgang til at udøve ejendomsformidling i et tidsrum fra 6 måneder til 3 år, jf. LOFE § 29b, stk. 2.

Af lovforslagets § 9 fremgår det, at nævnet består af en formand, som skal være landsdommer, og 6 andre medlemmer, hvoraf 2 skal være personer med særligt kendskab til huseftersynsordningen. Henset til, at huseftersynsordningen udgør en stor del af ejendomsmæglerens arbejdsområde, hvorfor disse beskæftiger sig med ordningen dagligt, samt den nære kontakt ejendomsmæglerne har til forbrugerne i forbindelse med huseftersynsordningen, henstilles der til, at i hvert fald en af de 2 personer med særligt kendskab til huseftersynsordningen, der udpeges til nævnet, skal være ejendomsmægler.

Islands Brygge 43
2300 København S

T: 7025 0999

F: 3264 4599

E-mail: de@de.dk

Internet:

www.de.dk

Med venlig hilsen


Anders Palmkvist

Juridisk og mæglerfaglig chef

Dir.tlf. 3264 4594

e-mail: aps@de.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Center for Byg og Bos høringspostkasse

Danish Building Materials Federation

hoeringbb@ebst.dk

DI Byggematerialers hørings svar til Forslag til lov om beskikkede bygningssagkyndige

DI Byggematerialer refererer til høringsudkastet med forslag til ny lov om beskikkede bygningssagkyndige, og vil gerne fremføre følgende kommentarer.

Høringsproces og -frister

DI Byggematerialer har med beklagelse konstateret, at høringen af Forslag til lov om beskikkede bygningssagkyndige er udsendt som en af mange 'sommerferiehøringer' – altså høringer udsendt i ly af sommerferien og uden en reel høringsfrist uden for ferisesæsonen. Dette forringer høringernes kvalitet og reducerer generelt lovgivningskvaliteten.

Erhvervs- og Byggestyrelsen opfordres derfor til at ophøre med den negative praksis med at tømme skufferne og gå på sommerferie i sager der berører lovgivning, bekendtgørelser mv.

Overordnede kommentarer

DI Byggematerialer finder overordnet formålet og intentionen med lovgivningen positiv og kan bakke op om etableringen af et klarere system til håndtering af området.

Specifikke kommentarer

§ 3, stk. 3. Baseret på erfaringerne med ordningen, bør der indføres mulighed for at bygningssagkyndige kan miste retten til at fungere som bygningssagkyndige permanent, såfremt forholdene er så grelle, at disciplinær- og klagenævnet ikke vurderer, at der er udsigt til at vedkommende kan løfte opgaven. Dette kunne eksempelvis ske, såfremt vedkommende tidligere er frakendt retten til at udøve virksomhed som bygningssagkyndig.

Med venlig hilsen



Elly Kjems Hove
Branchedirektør, DI Byggematerialer

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

bm@di.dk
bm.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18
København V

Sundkrogskaj 20
København Ø

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

DATO: 13. august 2010
J.NR.:
REF.: ale

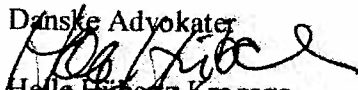
(Sendt pr. mail til hoeringbb@ebst.dk)


Vedr. Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 8. juli 2010 sendt forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige i høring.

Danske Advokater og Danske BOLIGadvokater har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Danske Advokater

Helle Hübner Krogsgaard
Vicedirektør

Danske BOLIGadvokater®

Jan Schøtt-Petersen
Formand

Erhvervs- og Byggestyrelsen

Danske Arkitektvirksomheder
Krisen Ben Neovs Gade 6, 3. sal
1105 København K

TV. 32 83 05 00
Fax 32 83 07 30
Bank 1001 - 0737 932

Info@danishark.org
www.danishark.org

Høring vedr. Lov om beskikkede bygningsagkyndige m.v.

Dato: 2010-08-13

DANSKE ARK takker for muligheden for at fremkomme med kommentarer til dette lovforslag.

1/2
Journalnr.:
Ref.: cl

DANSKE ARK anerkender, at forslaget i hovedlinjer lægger sig i forlængelse af drøftelserne i udvalgsarbejdet under Justitsministeriet. Ikke desto mindre finder vi anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger.

Vi støtter principielt forslaget om at etablere et samlet disciplinær- og klagenævn.

Vi vil gerne pege på, at det private og uafhængige Ankenævn for Huseftersyn, som vi oprindeligt har været med til at etablere, udfører et særdeles professionelt arbejde.

Vi finder det overraskende og unødvendigt at der nu tages initiativ til at centralisere og statsliggøre et ellers velfungerende privat ankenævn ved at lægge det ind under Erhvervs- og Byggestyrelsen. Vi har meget svært ved at se, at der kan etableres den nødvendige uafhængighed af Økonomi- og Erhvervsministeriet under de i forslaget fremsatte rammer. Efter vores opfattelse kan risikoen for kritik af manglende uvildighed bedst imødegås ved at etablere et sekretariat, som er uafhængigt af Erhvervs- og Byggestyrelsen. Uanset sekretariatets placering, bør sekretariatet have en selvstændig bestyrelse eller styregruppe, som får et overordnet ansvar for sekretariatets økonomi, budget, uvildighed og resultatkontrakt med Økonomi- og Erhvervsministeriet. Bestyrelsen eller styregruppen sammensættes af repræsentanter for ordningens interessenter, som det i dag kendes fra Ankenævnet for Huseftersyn.

Vi foreslår, at dette aspekt i det mindste underkastes en omhyggelig analyse sammen med interessenterne før lovens endelige udformning og vedtagelse.

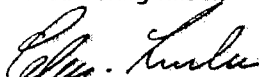
For så vidt angår bestemmelsen om bødestraf, er det vores vurdering, at bødeniveauet på op til 100.000 kr. er helt urimeligt henset til honorarniveauet for disse opgaver samt det generelle bødeniveau for erhvervsvirksomheders forseelser. Vi taler her ofte om enkeltmandvirksomheder med en særdeles lav omsætning.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvorledes rekrutteringen af syns- og skønsmænd tænkes at fungere. Vi vil henstille, at det er nævnet selv, der rekrutterer syns- og skønsmænd – som det kendes fra det nuværende ankenævn.

Endelig vil vi opfordre til, at reglerne om fordeling af sagsomkostninger udformes i overensstemmelse med de nugældende regler, som erhvervet, forbrugerrepræsentanterne og forsikringsbranchen er enige om.

Vi står naturligvis til rådighed for en drøftelse af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen



Christian Lerche
Direktør

Domstolsstyrelsen



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

Sendt pr. e-mail til hoeringbb@ebst.dk

J. nr. 2010-4102-0025-3
Sagsbeh. Marianne Ploug
Dir.tff. 33 92 95 80
Mail mpl@domstolsstyrelsen.dk

13. august 2010

**Høring over forslag til lov om beskikkede bygningssagkyndige m.v.,
j.nr. 10/18202**

Ved brev af 8. juli 2010 har Erhvervs- og Byggestyrelsen bedt om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om beskikkede bygningssagkyndige m.v.

Vi kan i den anledning oplyse, at vi kan tilslutte os de bemærkninger, der er anført i Vestre Landsrets høringsvar af 9. juli 2010, som vi har modtaget en kopi af, vedrørende lovforslagets § 9, stk. 2.

Vi har i øvrigt ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Joy Winter



Svar på høring over forslag til lov om beskikkede bygningssagkyndige m.v.

Finansrådet har med mail af den 8. juli 2010 modtaget materiale til høring over forslag til lov om beskikkede bygningssagkyndige m.v.

Finansrådet har ikke umiddelbart nogen bemærkninger på det foreliggende grundlag.

Med venlig hilsen

Kristina Breyen

Direkte 3370 1072
kbr@finansraadet.dk

16. juli 2010

Finanssektorens Hus
Amallegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 346/06
Dok. nr. 260726-v1

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Center for Byg og Bo
hoeringbb@ebst.dk

13. august 2010

Tina Dhanda
Dok. 103958/

Høringssvar vedrørende Erhvervs- og Byggestyrelsens forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Forbrugerrådet har med mail af 8. juli då. fra Erhvervs- og Byggestyrelsen modtaget forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige i høring, og skal i den forbindelse bemærke følgende:

Forbrugerrådet har ingen indvendinger imod, at der sker en udskillelse af reguleringen af erhvervet som beskikket bygningsagkyndig i en særskilt lov for bygningsagkyndige der hører under Økonomi- og Erhvervsministeriet, hvis dette findes mest hensigtsmæssigt, eftersom det allerede i dag er Økonomi- og Erhvervsministeren der i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom er bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om dette erhverv, selvom loven hører under Justitsministeriet.

Forbrugerrådet er meget positiv overfor indførelse af bødestraf som en supplerende sanktionsmulighed overfor de bygningsagkyndige i disciplinærsager. Det er dog vigtigt, at det i praksis bliver sikret at bøden bliver brugt som en supplerende sanktionsmulighed (evt. i kumulation med en anden sanktion), og at tildelingen af en (høj) bøde ikke træder i stedet for frakendelsen af retten til at udøve virksomhed som bygningsagkyndig, i sager hvor sanktionen i dag ville være en frakendelse.

Forbrugerrådet er imidlertid uforstående overfor forslaget om at bøden maksimalt kan udgøre 100.000 kr. Både i Disciplinærnævnet for Ejendomsmæglere og Advokatnævnet opereres med en grænse på max 300.000 kr. Forbrugerrådet mener, at den øvre grænse for bødestørrelsen også i disciplinærsager mod bygningsagkyndige bør være på 300.000 kr., særligt henset til den store meromsætning de bygningsagkyndige kan generere ved at udarbejde mange tilstandsrapporter med lavt tidsforbrug på de enkelte rapporter. Forbrugerrådet kan således ikke tilslutte sig en øvre grænse for bødestørrelsen på 100.000 kr., men opfordrer til at den øvre grænse fastsættes til 300.000 kr..

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

Overordnet set kan Forbrugerrådet støtte det fremsatte forslag om oprettelse af et samlet disciplinær- og klagenævn for beskikkede bygningsagkyndige, som skal behandle både forbrugerklager over tilstandsrapporter og disciplinærsager mod de beskikkede bygningsagkyndige. Forbrugerrådet forudsætter dog:

- At de nærmere regler om nævnets organisation og sagsbehandling mv. der skal fastsættes i bekendtgørelsesform i tilstrækkelig grad varetager forbrugerhensyn.
- At omkostningerne ved etablering af det nye disciplinær- og klagenævn for beskikkede bygningsagkyndige dækkes af staten og evt. branchen, og således ikke vil medføre en fordyrelse af forbrugernes mulighed for at få behandlet en klage, herunder
 - At klagegebyret ikke overstiger kr. 275,- som det i dag koster at indgive en klage til Ankenævnet for Huseftersyn, og at klagegebyret tilbagebetales, hvis klagen ikke behandles i nævnet, eller hvis nævnet giver klageren helt eller delvist medhold i klagen.
 - At forbrugeren maksimalt kan risikere at blive pålagt evt. omkostninger for ankenævnets udgifter til syn og skøn med kr. 3.500,- i sager hvor forbrugeren ikke får medhold i klagen.
- At den fremtidige sagsbehandlingstid i forbrugerklagesager ikke forlænges i forhold til den nuværende sagsbehandlingstid i Ankenævnet for Huseftersyn som ved udgangen af 2009 var ca. 4,5 måneder.

Forbrugerrådet skal endvidere bemærke, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, s. 8, vedr. nævnsmodellen for det nye disciplinær- og klagenævn, at disciplinærsager vil kunne indbringes for nævnet af fysiske og juridiske personer med retlig interesse i sagen. I tilknytning hertil er der givet nogle eksempler på, hvem der må anses for at have en sådan retlig interesse i en sag, men det fremgår ikke om Forbrugerrådet er omfattet heraf. Vi mener naturligvis, at Forbrugerrådet har retlig interesse i sådanne sager og ønsker derfor en præcisering heraf enten i lovtæksten eller i bemærkningerne til loven.

Med hensyn til nævnets sammensætning er Forbrugerrådet enig i, at det er væsentligt at sikre, at hvervet som formand for nævnet tildeles en landsdommer fra en overordnet ret under henvisning til sagernes beskaffenhed.

Det fremgår af lovforslagets § 9 at nævnet skal bestå af en formand, som skal være landsdommer, og 6 andre medlemmer, hvor af 2 skal være repræsentanter for forbrugerne, 2 skal være personer med særligt kendskab til huseftersynsordningen, og 2 skal være repræsentanter for de bygningsagkyndige. Med hensyn til sidstnævnte skal vi for god ordens skyld henlede jeres opmærksomhed på, at de 2 medlemmer, der repræsenterer erhvervsinteresser i Ankenævnet for Huseftersyn udpeges af de bygningsagkyndiges organisation henholdsvis af forsikringselskaberne.

Endelig skal vi bemærke vigtigheden af lovforslagets § 7, da det er væsentligt at sikre at reglerne i §§ 4-4h om tvangsfuldbyrdelse mv. i lov om forbrugerklager finder anvendelse på nævnets afgørelser.

Har I behov for en uddybning af ovenstående, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Mette Boye
Afdelingschef

Tina Dhanda
Jurist

Erhvervs- og Byggestyrelsen

Pr. e-mail hoeringbb@ebst.dk



Bemærkninger til lovudkast om beskikkede bygnings-sagkyndige

Forsikring & Pension har modtaget udkast til Forslag til lov om beskikkede bygnings-sagkyndige i høring den 8. juli 2010 og har i den forbindelse nogle bemærkninger, der navnlig vedrører forslaget om at oprette ét samlet disciplinær- og klagenævn.

Indledningsvis skal det bemærkes, at Forsikring & Pension har været medlem af Justitsministeriets udvalg om huseftersynsordningen, der har afgivet betænkning nr. 1520. Udvalget har bl.a. behandlet nogle af de hovedprincipper om et samlet nævn, der er foreslået af Erhvervs- og Byggestyrelsen, og som nu fremgår af lovudkastet. Det fremgår af betænkningen, at Forsikring & Pension som en del af udvalgets flertal overordnet har kunnet tilslutte sig, at Økonomi- og Erhvervsministeriet skulle arbejde videre med forslaget om ét samlet nævn.

Forsikring & Pension kan således også overordnet støtte lovudkastet og de principper, der fremgår heraf, men har dog følgende bemærkninger:

Nævnets uafhængighed

Det er Forsikring & Pensions vurdering, at det nuværende Ankenævn for Huseftersyn er velfungerende, og at både nævnet og sekretariatet besidder høje faglige juridiske og tekniske kompetencer på området.

Det bør sikres, at disse kompetencer videreføres i det nye fælles disciplinær- og klagenævn, som i medfør af lovudkastet fuldt ud skal varetage de funktioner, som det eksisterende ankenævn varetager i dag.

Det er Forsikring & Pensions opfattelse, at der vil kunne opnås en række fordele ved at etablere ét samlet nævn, der skal behandle både forbrugerklager og disciplinærsager, jf. også flertallets udtalelse i Betænkning nr. 1520. Det er dog overraskende for Forsikring & Pension at konstatere, at det fremgår af lovudkastet, at Erhvervs- og Byggestyrelsen skal være sekretariatet for det samlede nævn.

Efter Forsikring & Pensions opfattelse bør det sikres, at både administrationen - dvs. sekretariatet - og nævnfunktionen bliver uafhængigt af Erhvervs- og Byg-

17.08.2010

Forsikring & Pension
Phillip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Vibeke Henriques
Chefkonsulent, cand.jur.
Dir. 41 91 91 47
vh@forsikringogpension.dk

Vores ref. VH
Sagsnr. GES-2010-00221
DokID 274200

Erhvervsorganisation
for forsikrings-selskaber
og pensionskasser

gestyrelsen samt Økonomi- og erhvervsministeriet for at undgå kritik om manglende uvildighed.

Forsikring & Pension

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det nuværende Ankenævn for Huseftersyn og dets sekretariat fungerer uafhængigt i forhold til medlemmerne af ankenævnet. Det bør således på samme måde sikres, at sekretariatet for det fremtidige ankenævn kommer til at fungere uafhængigt af ministeriet og styrelsen. Dette kan ske ved at oprette et forretningsudvalg, en selvstændig bestyrelse e.l., som det for eksempel kendes fra Forbrugerklagenævnet.

Vores ref. VH

Sagsnr. GES-2010-00:

DokID 274200

Ovenstående skal navnlig ses i lyset af, at det fremgår af lovudkastet, at sekretariatet for det samlede nævn skal forberede klagesager til nævnsbehandling på samme måde, som det nuværende sekretariat for Ankenævnet for Huseftersyn forbereder klagesager. Det er eksempelvis nævnt i lovudkastet, at sekretariatet skal afvise at behandle en klage, hvis klagen skønnes uegnet til ankenævnsbehandling, eller hvis det fx må anses som åbenbart, at der ikke kan gives klagen medhold i klagen.

Udpegning af syns- og skønsmænd

Det fremgår af lovudkastet, at Økonomi- og Erhvervsministeren skal fastsætte regler for bl.a. syn og skøn. For at sikre nævnets uafhængighed skal Forsikring & Pension opfordre til, at ankenævnet selv skal udpege syns- og skønsmænd på samme måde, som Ankenævnet for Huseftersyn i dag udpeger syns- og skøns- mænd efter indstilling fra foreningens medlemmer.

Nævnets sammensætning

Det nuværende Ankenævn for Huseftersyn består i dag af en formand og en næstformand og derudover af to medlemmer udpeget af en forbrugerorganisation, et medlem udpeget af de byggesagkyndiges organisationer samt et medlem udpeget af Forsikring & Pension. Forsikring og Pension har også udpeget det ene medlem af ankenævnets bestyrelse.

Det fremgår imidlertid af § 9 i lovudkastet, at det fremtidige nævn – udover en formand – kun skal bestå af to repræsentanter for de bygningsagkyndige, to repræsentanter for forbrugerne, og to personer med særligt kendskab til huseftersynsordningen.

Forsikring & Pension skal opfordre til, at det fremtidige nævn også kommer til at bestå af repræsentanter for forsikringsselskaberne, hvilket i øvrigt hidtil har været forudsat af de indledende drøftelser om et samlet nævn.

Ensartede retningslinier for de bygningsagkyndiges arbejde

Det fremgår af lovudkastet, at det samlede nævn bl.a. foreslås med henblik på at sikre mere ensartede retningslinier for de byggesagkyndiges arbejde. For at sikre dette formål fremgår det af Erhvervs- og Byggestyrelsens notat om et samlet nævn til Justitsministeriets udvalg om huseftersynsordningen, at styrelsen også vil påbegynde en gennemgribende revision af Håndbog for Beskikkede Bygningssagkyndige. Revisionen vil bl.a. bestå af en teknisk, faglig opdatering og en udvidelse af såvel håndbogen som ståbien, og revisionen vil ske med inddragelse af relevante interessenter. Dette fremgår af bilag 17 til betænkningen. Forsikring & Pension opfordrer til, at ovenstående også kommer til at fremgå af lovbemærkningerne.

Overgangsperiode

Forsikring & Pension foreslår, at der indføres en overgangsperiode i loven, således at de sager, som allerede verserer i det nuværende Ankenævn for Huseftersyn, også skal afsluttes i dette ankenævn.

Forsikring & Pension

Vores ref. VH

Sagsnr. GES-2010-0022

DokID 274200

Med venlig hilsen

Vibeke Henriques

Helle Søndergaard Jensen (EBST)

Fra: Morten Frihagen [frihagen@hvr.dk]

Sendt: 10. august 2010 15:23

Til: 1 - EBST BB Høringer (EBST)

Emne: Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Att.: Fuldmægtig Peter Møller

Erhvervs- og Byggestyrelsen har i mail af 8. juli 2010 anmodet om Håndværksrådets bemærkninger til lovforslag om beskikkede bygningsagkyndige.

Håndværksrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Morten Frihagen

Jurist

tlf.

33 93 20 00

e-

mail frihagen@hvr.dk

HÅNDVÆRKS RÅDET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74, hvr.dk

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.dk> og indeholder ikke virus!

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ved e-post af 9. juli 2010 (sagsnr. 1005637) anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om beskikkede bygningssagkyndige..

Det meddeles herved, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Anne Louise Pless

ERHVERVS- OG
BYGGESTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

København, 3. august 2010

RAE

Vedr. Høring om lov om beskikkede bygningssagkyndige

Vi takker for at blive hørt om dette emne.

Ingeniørforeningen har dog ingen bemærkninger til det konkrete lovforslag.

Med venlig hilsen

Ingeniørforeningen



Rasmus Enemark
Chefkonsulent



Erhvervs- og Byggestyrelsen

hoeringbb@ebst.dk

Forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Erhvervs- og Byggestyrelsen har bedt om kommentarer i forhold til forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige.

KL har ikke bemærkninger i den anledning.

Med venlig hilsen

Anni Kær Pedersen

Den 24. august 2010

Jnr 10.02.00 K04
Sagsid 000219783

Ref AKP
akp@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Helle Søndergaard Jensen (EBST)

Fra: Dorthe Hald Bergqvist [dhb@kum.dk]

Sendt: 13. august 2010 09:19

Til: 1 - EBST BB Høringer (EBST)


Emne: Høringssvar

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen, att. Peter Møller

Kulturministeriet har ingen bemærkninger til den af Erhvervs- og Byggestyrelsen udsendte høring over udkast til lov om beskikkede bygningsagkyndige.

Med venlig hilsen

Dorthe Hald Bergqvist

 Højreklik her for at hente billeder. For at beskytte dine personlige

Fuldmægtig | 33 92 98 28 | dhb@kum.dk | www.kum.dk

Københavns Byret



Erhvervs- og
Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2010.34

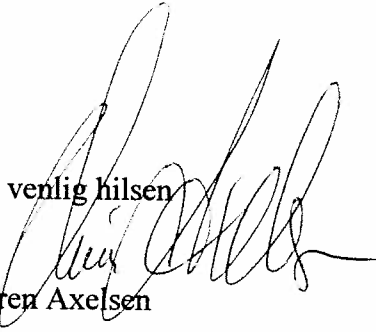
Dato 5. august 2010

Ved en skrivelse af 8. juli 2010 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 10/18202.

Med venlig hilsen



Søren Axelsen

Lotte Witt (EBST)

Fra: Lone Faliu (DEP) [lofa@fvm.dk]
Sendt: 14. juli 2010 13:17
Til: 1 - EBST BB Høringer (EBST)
Cc: Charlotte Arp (DEP); Anders T. Christensen (DEP); Lene Broberg (DEP)
Emne: Vedr.: Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige - Journalnr.: 10/18233.

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Under henvisning til e-mail af 8. juli 2010 fra Erhvervs- og Byggestyrelsen, skal Fødevareministeriet herved meddele, at man ikke har bemærkninger til den fremsendte høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige.

Med venlig hilsen

Lone Faliu
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Juridisk kontor
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Fra: Helle Søndergaard Jensen (EBST) [mailto:hsj@ebst.dk]
Sendt: 8. juli 2010 16:42
Til: Peter Møller (EBST)
Cc: 1 - EBST BB Høringer (EBST)
Emne: Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Hermød Erhvervs- og Byggestyrelsens høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige:
http://www.ebst.dk/hoering_over_forslag_bygningssagkyndige.

Med venlig hilsen
Erhvervs- og Byggestyrelsen

Helle Søndergaard Jensen (EBST)

Fra: Tina Oreskov [TOR@realkreditforeningen.dk]

Sendt: 12. august 2010 08:59

Til: 1 - EBST BB Høringer (EBST)

Emne: Høring: Forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Realkreditforeningen har modtaget udkast til "Forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige" i høring med anmodning om eventuelle bemærkninger senest den 13. august 2010.

Foreningen skal oplyse, at man ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Tina Oreskov
tor@realkreditforeningen.dk
Direkte 3370 1114

Realkreditforeningen
Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260
mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

REALKREDIT
FORENINGEN

13 AUG. 2010

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 Kbh. Ø

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknik@teknik.dk
www.teknik.dk

Høring over forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige

12. august 2010

TEKNIQ skal med henvisning til Erhvervs- og Byggestyrelsen høringsbrev af den 8. juli 2010 angående et forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige udtale sin støtte til forslaget.

Ref PMS
pms@teknik.dk
Dir 77411567

Det skal tilføjes, at forslaget læses som en udmøntning af de drøftelser, der har været i forløbet med udarbejdelsen af betænkning nr. 1520 om huseftersyn, hvor man har anbefalet, at der etableres en samlet behandling af disciplinærsager og klagesager under Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Skulle betænkning nr. 1520 senere resultere i en lovændring, således el-eftersyn indarbejdes som en del af huseftersynsordningen, vil spørgsmålene om blandt andet beskikkelsen til at udføre et el-eftersyn, behandlingen af disciplinærsager og klagesager mod den udførende installatør med videre opstå. Støtten til nærværende lovforslag gælder kun i relation til de bygningsagkyndige, da betænkning nr. 1520 ikke har taget stilling til behandlingen af disciplinærsager og klagesager for så vidt angår de autoriserede installatører.

Side 1/1

Betænkningen indeholder en række kommentarer om det eksisterende, godkendte forbrugerklagesystem, benævnt Ankenævnet for Tekniske Installationer. Dertil skal det bemærkes, at spørgsmålet om frakendelsen af retten til udøvelse af hvervet som autoriseret installatør henhører under Sikkerhedsstyrelsen. TEKNIQ vil gerne deltage og forventer at blive inddraget i drøftelser med styrelsen om beskikkelsen af installatører, disciplinærsager og klagesager mod den autoriserede installatør, inden en eventuel senere ændring af den til den tid gældende lov om beskikkede bygningsagkyndige sendes til høring.

Med venlig hilsen


Preben Meincke-Søes

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Vedrørende høring over forlag til lov om beskikkede bygningsagkyndige.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har fremsendt ovennævnte materiale til udtalelse. Universitets- og Bygningsstyrelsen skal i denne anledning oplyse, at styrelsen ikke har nogen bemærkninger til ovennævnte forslag.

Med venlig hilsen

Marianne Kaae Nielsen
Chefkonsulent

16. august 2010

**Universitets- og
Bygningsstyrelsen**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3395 1200

Telefax 3395 1300

E-post ubst@ubst.dk

Netsted www.ubst.dk

CVR-nr. 2090 5808

Sagsbehandler

Marianne Kaae Nielsen

Telefon 3395 1206

Telefax

E-post mkn@ubst.dk

Sagsnr.

Dok nr.

Side 1/1

Vestre Landsret
Præsidenten



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie allé 17
2100 København Ø

J.nr. 40A-VL-32-10
Den 09/07-2010

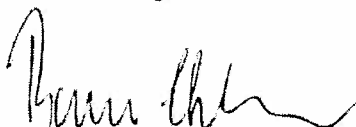
I et brev af 8. juli 2010 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige.

I den anledning skal jeg meddele, at jeg alene finder anledning til at udtale mig om bestemmelserne om disciplinær- og klagenævnets sammensætning, og at jeg for så vidt angår disse bestemmelser skal foreslå, at "udpeges" i § 9, stk. 2, erstattes af f. eks. "beskikkes", idet selve udpegningen (valget) af de konkrete dommere til hverv som medlem af offentlige nævn efter retsplejelovens § 47 a, stk. 3, skal foretages af vedkommende retspræsident.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk til hoering@ebst.dk.

En kopi af udtalelsen er sendt til Justitsministeriet – jm@jm.dk.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen