

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 17. august 2010
J.NR.: 04-015302-10-0939
REF.: rmm-hfe

js@skat.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsom mv., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love (Fremrykning af forhøjelse af lønsomsafgiften for finansielle virksomheder, afgiftsfritagelse for undervisning på professionshøjskoler samt tekniske ændringer bl.a. som følge af ændret EU-lovgivning)

Ved e-mail af 9. juli 2010 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ad § 1, nr. 1

Fritagelsen for aktiviteter på professionshøjskoler omfatter ikke såkaldt "indtægtsdækket virksomhed", jf. forslaget's ordlyd.

I bemærkningerne til lovforslaget er ikke angivet noget om, hvad der skal forstås ved "indtægtsdækket virksomhed".

Advokatrådet bemærker, at begrebet indtægtsdækket virksomhed næppe er et begreb, som man uden for undervisnings- og forskningssektoren har en sikker opfattelse af. Derfor foreslås, at der i bemærkningerne henvises til undervisningsministeriets berebsbestemmelser for indtægtsdækket virksomhed.

Ad § 2, nr. 3, 7, 8, 11 og 20

I momslovens § 4, stk. 2, har helt tilbage fra tiden før lovrevisionen i begyndelsen af 1990'erne været nævnt begrebet "varme". Det momsmæssige begreb varme dækker og har altid dækket det forhold, at modtageren er tilsluttet en ordning, der indebærer mulighed for løbende forsyning af modtageren med et stof eller flere stoffer, der kan give opvarmning for modtageren. Formålet med bestemmelsen er at fastslå, at sådanne leverancer momsmæssigt skal betragtes som varer i modsætning til ydelser.

Hvis kilden til opvarmning, f.eks. brændsel, leveres hos modtageren, som anvender brændslet til opvarmning, er der momsmæssigt ingen tvivl om, at brændslet er en vare. Det er således levering af et stof eller flere stoffer udefra, der gennem tilslutning hos modtageren giver opvarmning, som er omfattet af begrebet varme i momslovens § 4, stk. 2. Anvendelse af begrebet fjernvarme ville derfor have været en mere korrekt beskrivelse af, hvad ordet varme i bestemmelsen omfatter.

I konsekvens af anvendelsen af begrebet varme i dansksproget momsmæssig terminologi foreslås nu, at der i momslovens § 4, stk. 2, efter "varme" indsættes ordet og begrebet "kulde". Ordet kulde er valgt i forslaget som følge af, at den danske version af momssystemdirektivet (artikel 15) anvender ordet og begrebet "kulde".

Det er imidlertid Advokatrådets opfattelse, at anvendelsen af ordet kulde ved affattelsen af den danske version af 6. momsdirektiv ikke var hensigtsmæssig. Der fremgår da også andre ordvalg i de andre sprogversioner af momssystemdirektivet. F.eks. er i den engelske version anvendt ordet "refrigeration", som ikke er det samme som kulde, men betyder køling.

Det danske ord kulde dækker noget andet end køling. Anvendelsen af ordet kulde vil kunne give anledning til betydelige misforståelser. Levering af køling til procesudstyr, som f.eks. indebærer, at temperaturer nedsættes i og omkring udstyret fra f.eks. flere hundrede grader til 50 grader, vil være omfattet af bestemmelsen, men kan vanskeligt betegnes som levering af kulde.

Af retssikkerhedsmæssige grunde foreslår Advokatrådet derfor, at der i den danske momslov anvendes samme terminologi som i andre sprogversioner af momssystemdirektivet end den danske. I stedet for ordet "kulde" foreslås anvendt ordet "køling". I stedet for "kuldenet" (et ord som i dansk sprogbrug kun eksisterer i den danske version af momssystemdirektivet) foreslås anvendt ordet "kølenet", som er et kendt ord og begreb i dansk sprogbrug.

Ad § 2, nr. 5

Bestemmelsen er sprogligt vanskelig at læse. For at lette forståelsen foreslår Advokatrådet, at ordet "samme" tilføjes i første punktums anden linje, således at punkttummet får følgende ordlyd:

"Når varer, der er erhvervet af en ikkeafgiftspligtig juridisk person, forsendes eller transporteres fra et sted uden for EU, og den samme ikke-afgiftspligtige juridiske person indfører varerne her til landet, mens forsendelsen eller transporten af varerne afsluttes i et andet EU-land, anses varerne for at være forsendt eller transporteret her fra landet."

Ad § 2, nr. 13

I udkastet foreslås indsat en overskrift med følgende ordlyd: "*Leveringer af ydelser inden for EU*".

Det er Advokatrådets opfattelse, at det følger af den i øvrigt i momsloven konsekvent anvendte terminologi, at ordet "Leveringer" skal ændres til "Leverancer".

Advokatrådet har i tidligere høringssvar vedrørende ændringer i momsloven (se Skatteministeriets journalnr. 2008-211-0007) gjort opmærksom på momslovens terminologi i forbindelse med anvendelsen af ordene "levering" og "leverance".

Efter Advokatrådets opfattelse anvendes en hensigtsmæssig terminologi i loven, hvor ordet leverancer anvendes i én sammenhæng og ordet levering i en anden sammenhæng. Advokatrådet forstår denne sammenhæng således:

Ordet levering anvendes, når ordet dækker et begreb.

Ordet leverance anvendes, når ordet dækker en konkret transaktion.

Momslovens § 9, der indeholder både ordet "leverancer" og ordet "levering", kan angives som eksempel på Advokatrådets forståelse af ordene i loven. Momslovens § 9 har følgende ordlyd:

"leverancer mellem institutioner inden for samme ministerområde og leverancer mellem regionale og kommunale institutioner under samme region eller kommune betragtes ikke som en afgiftspligtig levering, når de pågældende institutioner er afgiftspligtige efter § 3, stk. 2, nr. 3."

Advokatrådet henstiller, at denne eksisterende terminologi og begrebsanvendelse fastholdes i momsloven, uanset at EU's momsdirektiver i enkelte tilfælde anvender ordet levering som dækkende begge ovennævnte sammenhænge.

I øvrigt anvendes allerede i lovens kapitel 5 på samme måde som i lovens kapitel 3 overskrifterne "leverance", "erhvervelse" og "indførsel". Da den nye bestemmelse i § 25a ikke generelt omhandler leverancer af ydelser inden for EU, men kun omhandler løbende leverancer, foreslår Advokatrådet, at dette fremgår af overskriften til bestemmelsen, som således kan få følgende ordlyd: *"Løbende leverancer af ydelser inden for EU"*.

Ad § 2, nr. 16 og nr. 21


I forslagene til begge bestemmelser foreslår Advokatrådet, at ordet "ved" indsættes før ordene "aftaler om hjemsted" for at lette forståelsen af bestemmelserne.

Ad § 4, nr. 2

I forslaget til § 14, stk. 2, er anvendt ordet "vareleveringer". I overensstemmelse med ovennævnte bemærkninger ad § 2, nr. 13, er det Advokatrådets opfattelse, at ordet skal erstattes med ordet "vareleverancer". I forslaget § 14, stk. 4 og 5, er da også korrekt anvendt ordene "leverancers" og "leverance".

Advokatrådet

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Fra: Peter Fenger [pf@bryggeriforeningen.dk]
Sendt: 16. august 2010 18:28
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høring over lovforslag
Til Skatteministeriet

Sendt pr. mail til: JS@SKAT.dk

Høring over forslag til ændring af lov om lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige love.

Bryggeriforeningen har modtaget ovennævnte lovforslag i teknisk høring. Bryggeriforeningen har ikke umiddelbart bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Peter Fenger
Chefkonsulent.
BRYGGERIFORENINGEN

Dansk Arbejdsgiverforening

SJ20100812092927918 [DOR368304]

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

Sendt: 9. juli 2010 13:56

Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi

Emne: SV: Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Fuldført

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 9. juli 2010 vedrørende høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]

Sendt: 9. juli 2010 11:34

Til: samfund@advocom.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; sga@bug.dk; landkaer@post9.tele.dk; vestfyen@mail.dk; info@bryggeriforeningen.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; coop@coop.dk; dagrofa@dagrofa.dk; dvca@dvca.dk; drf@travelassoc.dk; info@shipbrokers.dk; dst@dst.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; debra@energibranchen.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; skatafd@di.dk; dl@dansklandbrug.dk; tom.ir@dsg.dk; cl@dsg.dk; dts@dts.nu; dtl@dtl.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; db@db-dk.dk; flemming@hansenco.dk; adm@adfh.dk; regioner@regioner.dk; sekretariat@ale.dk; dt@datatilsyn.dk; ddl@ddl.org; dsk@d-s-k.dk; skatteborgerforeningen@skatteborgerne.dk; dfl@dfl-ollerup.dk; info@diakonhojskolen.dk; eof@oliebranchen.dk; eogs@eogs.dk; letbyrder@eogs.dk; fm@fm.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; hab@hts.dk; kontakt@broeckhouse.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; FP@forsikringenshus.dk; fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@hancock.dk; post@harboes-bryggeri.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; sum@sum.dk; info@ifr.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; lac@3f.dk; LSR; lo@lo.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; fvm@fvm.dk; ofr@oil-forum.dk; skrivpost@post.dk; rr@realkreditraadet.dk; faglig@rbf.dk; JP-Retssikkerhed; info@sala.dk; Bruno Leonz Rey; jk@toender.dk; ti@tobaksindustrien.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vsod@vsod.dk; oem@oem.dk
Emne: Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Materiale vedlagt som bilag.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer

Til: Skatteministeriet pr. mail (js@skat.dk)
Fra: Dansk Erhverv

Høringssvar, lov om ændring af lønsumsafgift mv.

Skatteministeriet har 9. juli fremsendt ovenstående høringssag.

Generelle betragtninger vedr. det samlede skattemæssige lovkompleks i kølvandet på aftale om "Grøn Vækst 2.0"

Dansk Erhverv accepterer den samlede finansieringsmæssige ramme i forliget om "Grøn Vækst" og dermed også fremrykning af indfasningen af lønsumsafgiften på finansielle virksomheder, således at der opnås et merprovenu herfra på 300 millioner kr. både i 2011 og 2012.

Hvor ingen specifikke bemærkninger er fremhævet – jf. nedenfor - har Dansk Erhverv ingen bemærkninger til lovforslaget.

Specifikke betragtninger vedr. stk. 3.1.1, "Grøn Vækst 2.0."

Dansk Erhverv ønsker præciseret, at forhøjelsen af lønsumsafgiften fra 9,13 til 10,5 pct. IKKE gælder for spillevirksomheder som fx casinoer.

Specifikke betragtninger vedr. stk. 3.6, øvrige tekniske ændringer af momsloven, ad § 2, nr. 26 (ændring af Momslovens § 46, stk. nr. 6 - omvendt betalingspligt)

Ifølge forslaget får Skatteministeren generelt mulighed for, at indføre omvendt betalingspligt på indenlandske leverancer, hvis ordningen kan anses for at være svigsbegrænsende. Der er ingen nærmere definition af, hvilke leverancer der anses for at være særligt omfattet af svig.

En regel om omvendt betalingspligt på visse indenlandske leverancer vil være en betydelig administrativ byrde for de berørte virksomheder, og implementeringen vil være vanskelig og tidskrævende. Det skyldes, at bogførings/faktureringsystemer som udgangspunkt bygger på, at der opkræves moms af indenlandske momspligtige leverancer og at en momsfritagelse på en eller anden måde er knyttet op på en udenlandsk kunde. Det er derfor en stor opgave at styre indenlandske momspligtige leverancer, hvis disse i enkelte tilfælde kan være momsfrie med omvendt betalingspligt. Der kan være både momsfrie og momspligtige leverancer til samme indenlandske kunde, hvilke er vanskeligt for virksomhederne at administrere.

Det må derfor efter Dansk Erhvervs opfattelse være et krav, at en udvidelse af området for omvendt betalingspligt på indenlandske leverancer overvejes nøje en ekstra gang, og at det indgår i disse overvejelser, om en ændring af reglerne står mål med resultatet - særligt om bemyndigelsen til Skatteministeren frem for at være generel - skal ske via lovændring. Skulle den generelle mulighed/bemyndigelse fastholdes, må der som minimum være et krav om, at de berørte virksomheder bør inddrages i disse overvejelser, ligesom der bør være en høringsrunde forud for at den generelle mulighed udnyttes. Der bør endvidere gives tilstrækkelig lang tid til implementering.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg
Skattepolitisk Chef



TIL
Skatteministeriet
Att. Jeanette Rose Hansen og Kaj Ramslov

Dansk Told & Skatteforbund
SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET

16. august 2010

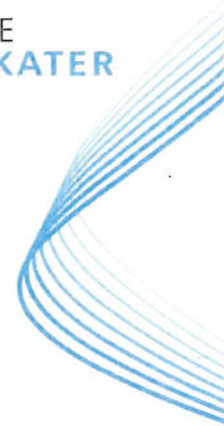
Vedrørende høring af forslag til ændring af Lov om afgift af lønsum m.v., Momsloven, Lov om tobaksafgifter og forskellige andre love.

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
Faglig sekretær



Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K
js@skat.dk

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

16. august 2010

Udkast til forslag til lov om ændring af lønsumsafgiftsloven, momsloven, tobaksafgiftsloven og forskellige andre love

Skatteministeriet har den 9. juli 2010 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lønsumsafgiftsloven, momsloven, tobaksafgiftsloven og forskellige andre love i høring med høringsfrist den 16. august 2010.

Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters skattefagudvalg. Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

Ad § 2, nr. 14)

Forslaget om at indsætte en nyt punktum i momsloven § 27, stk. 4, er primært omtalt i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, mens der i bemærkningerne til § 2, nr. 14, ikke forekommer nogen særlig præcisering af bestemmelsens rækkevidde, hvilket der bør være.

Det bør præcist anføres i bemærkningerne til § 2, nr. 14, "at der skal tages højde for ethvert prisafslag ydet mellem uafhængige parter på arms længde vilkår ved opgørelsen af momsgrundlaget."

I den forbindelse kan endvidere rejses det spørgsmål, om der ikke bør være en bestemmelse, der angiver, at en fejlagtig udstedt faktura kan annulleres ved udstedelse af en kreditnota, hvilket også har været genstand for efterprøvelse i en Landsskatterets afgørelse, og hvor der også savnes udtrykkelig hjemmel i momsloven.

I øvrigt forekommer det rimeligt, at det angives i bemærkningerne til lovforslaget, hvilke afgørelser (SKM nr./ TfS nr.) Skatteministeriet tænker på, når det anføres, at Landsskatteretten i en konkret afgørelse (og tidligere afgørelser) har taget stilling til den problematik, der giver anledning til indføjelser af den nye bestemmelse. Dette har relevans ved en efterfølgende fortolkning af bestemmelsens rækkevidde.

Med venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsoe
Vicedirektør/retschef
hkh@danskeadvokater.dk



Skatteministeriet
e-mail: JS@SKAT.dk

Forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

DI har den 9. juli 2010 modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Lovforslaget har givet DI anledning til følgende bemærkninger:

Lovforslagets § 2 nr. 6 – Ændring af Momslovens § 13, stk. 1, nr. 13

DI har noteret sig, at der med ændringen sker en præcisering af reglerne som følge af afgørelsen i TNT Post Ltd. – sagen (C-357/07), således at fritagelsen kædes sammen med postbefordringspligten.

DI kan tilslutte sig den foreslåede præcisering.

Lovforslagets § 2 nr. 19 – Ændringen af Momslovens § 36, stk. 1, nr. 5

Med forslaget får Skatteministeriet en generel bemyndigelse til at fastsætte oplysningskrav, der skal opnås for at opnå afgiftsfritagelse i forbindelse med import af varer fra tredjelande, når de importerede varer er beregnet til at blive leveret i et andet EU-land. DI kan konstatere, at der er tale om en ny bemyndigelse til Skatteministeriet.

DI skal i den forbindelse bemærke, at ændringer i oplysningskravene medfører forøgede administrative byrder for virksomhederne. Dette gælder specielt, hvis der ofte sker ændringer eller hvis der kræves detaljerede oplysninger. DI skal i den forbindelse særligt pege på, at hvis der rutinemæssigt kræves bevis for, at de enkelte indførte varer er bestemt for at blive leveret i et andet EU-land, så vil dette kræve et meget stort administrativt apparat. DI er bekendt med danske firmaer, der i forbindelse med import fra Tyskland har været udsat for, at den tyske leverandør på grund af de tyske skattemyndigheder stiller krav om, at der på hver enkelt faktura på forhånd skal kvitteres for, at de modtager varerne. Dette opfatter den pågældende virksomhed som meget administrativt bebyrdende.

Virksomhederne har i dag etableret interne kontrolsystemer, der blandt andet sikrer, at modtagne varer kontrolleres i forhold til følgesedler og at fakturaer matches mod varelagersystemerne. Virksomheder betaler herefter leverandøren i henhold til faktura, hvilket opfattes som en accept af modtagelsen. Hvis hver enkelt virksomhed skal sende bekræftelser på modtagelsen af varerne på en bestemt lokation i forhold til samtlige modtagne fakturaer, så vil det give anledning til en ikke uvæsentlig administrativ byrde. DI finder derfor, at man bør kunne benytte de interne kontroller, der allerede er etableret i virksomhederne i dag, som grundlag for dokumentationen og kun i enkeltstående tilfælde kræve en mere detaljeret dokumentation. DI skal derfor opfordre til, at det overvejes, hvorvidt der er behov for en generel bemyndigelse og i givet fald at det sikres, at oplysningskravene ikke bebyrder lovlydige virksomheder unødigt.

Lovforslagets § 2 nr. 26 - Ændringen af Momslovens § 46, stk. 1, nr. 6

DI anerkender bestræbelserne på at bekæmpe moms- og afgiftssvig. DI skal dog bemærke, at ændringer i momssystemet, herunder især ændringer i leveringssted og betalingspligt, medfører ikke uvæsentlige administrative byrder for alle lovlydige virksomheder, idet der typisk skal ske systemtilretninger i faktureringsystemerne og en tilpasning af administrative procedurer, ligesom en ændring også kan have betydning for indgåede kontrakter og for virksomhedens pengestrømme. Således er eksempelvis opkrævning af moms i dag typisk hægtet op på, hvorvidt der er tale om en indenlandsk eller en udenlandsk kunde. Hvis der skal ske en differentiering på indenlandske kunder på baggrund af enkelte varenumre, vil det for normale, momspligtige virksomheder betyde grundlæggende ændringer i faktureringsystemet.

Hertil kommer, at bekæmpelse af momssvig ved at regulere leveringsstedet eller betalingspligten er en yderst kortsigtet løsning, idet de kriminelle blot skifter "forretningsområde", mens de lovlydige virksomheder sidder tilbage med de administrative byrder. Dette understreges netop af bemærkningerne til lovforslaget, hvoraf det fremgår, at "Efterfølgende har en række enkeltstående EU-lande sendt ansøgninger til Europa-Kommissionen og Rådet om tilladelse til en tidsbegrænset anvendelse af betalingspligt for moms for køberen af mobiltelefoner og lignende varer indenfor forbrugerelektronik... Senest har EU-formandskabet for 2. halvår 2010 varslet forslag om enten generelle direktivregler eller tilladelser til enkeltstående EU-lande om betalingspligt for moms for aftageren af energileverancer i form af elektricitet eller naturgas...".

Ved at give Skatteministeriet en generel bemyndigelse til at fastsætte de nærmere regler for varer og ydelser, der omfattes af det ændrede leveringssted, så må det forventes, at omfanget af ændringer stiger, hvilket har negative konsekvenser for de lovlydige virksomheder. DI skal samtidig bemærke, at netop ansøgningerne omkring mobiltelefoner skaber stor usikkerhed hos virksomhederne i de pågældende medlemsstater, idet det er meget svært at afgrænse eksempelvis en mobiltelefon fra en pda, ligesom det er svært at afgrænse eksempelvis tilbehøret.

DI finder, at ændringer i leveringsstedet og betalingspligten er et område, der fortsat skal reguleres af lovgiver. Herved sikres, at ændringer alene foretages, når det

er strengt nødvendigt, ligesom der sikres en høringsproces. DI kan derfor ikke støtte den generelle bemyndigelse, der søges indarbejdet i Momslovens § 46, stk. 1 nr. 6.

DI skal samtidig pege på, at svigsbekæmpelse som udgangspunkt bør ske gennem et øget administrativt samarbejde mellem de forskellige landes skattemyndigheder, idet dette er det eneste effektive værn mod den grænseoverskridende kriminalitet, som momssvig udgør. Den nuværende strategi er – som anført – kortsigtet.

Det skal bemærkes, at virksomhederne allerede i dag er meget opmærksomme på at bekæmpe svig og derfor ofte underretter SKAT i tilfælde, hvor virksomhederne har en begrundet mistanke om, at der finder svig sted.

Såfremt ovenstående giver anledning til bemærkninger eller spørgsmål, står DI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Kristian Kockvedgaard
Chefkonsulent, Skat og Regnskab

Skatteministeriet

Via e-mail:
js@skat.dk

23. JULI 2010
JN

**FORSLAG TIL ÆNDRING AF LOV OM AFGIFT AF LØNSUM MV., MOMSLOVEN
OG ANDRE LOVE – MINISTERIETS J.NR. 2009-211-0011**

**FINANSFORBUNDET
ANALYSE & POLITIK**

APPLEBYS PLADS 5
POSTBOX 1960
1411 KØBENHAVN K

TELEFON 32 96 46 00
TELEFAX 32 96 12 25
POST@FINANSFORBUNDET.DK

DIREKTE 32 66 14 74
JN@FINANSFORBUNDET.DK

WWW.FINANSFORBUNDET.DK

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger til lovforslag om ændring bl.a. af lønsumsafgiftsloven.

Som Finansforbundet tidligere har gjort opmærksom på, mener vi overordnet, at lønsumsafgiften er en særdeles uheldig måde at beskatte virksomhederne på. Navnlig i en kriseperiode, der knap nok er overstået, som påvirker finanssektoren meget og medfører mange fyringer, er det uheldigt, at virksomhederne pålægges en skat, der er afhængig af lønsummens størrelse.

Det er fortsat Finansforbundets grundlæggende holdning, at det er langt mere retfærdigt at beskatte indtjente penge, fx en omsætningsafgift på netto rente- og gebyrindtægter, eller på lignende vis. Derimod giver en lønsum ikke noget præcist billede af, hvordan den enkelte virksomheds aktuelle økonomiske situation er.

Derfor ville vi generelt foretrække en omlægning af hele lønsumsafgiften for den finansielle sektor, så afgiften beregnes på baggrund af omsætning, overskud eller i forbindelse med en ophævelse af moms fritagelsen for sektoren.

Konkret vil Finansforbundet påpege, at fremrykningen af afgiftsforhøjelsen fra 2013 til 2011, virker paradoksalt i lyset af, at skatteministeren i sin tid begrundede 1. januar 2013 som ikrafttrædelsesdato med den finansielle krise.

Da krisens forløb ikke har udviklet sig væsentligt anderledes end forudsat i Forårspakke 2.0, bør ikrafttrædelsesdatoen efter vor opfattelse ikke flyttes frem i tid.

Med venlig hilsen

Michael Budolfson

Næstformand



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. e-mail til js@skat.dk

Høringsvar vedrørende forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Finansrådet har fra Skatteministeriet modtaget ovennævnte forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love i høring. Finansrådet har i den forbindelse følgende kommentarer:

Finansieringsbehovet

Med forslaget fremrykkes den allerede vedtagne stigning i lønsumsafgiftsatsen for den finansielle sektor, således at denne allerede stiger fra de nuværende 9,13 pct. til 10,5 pct. pr. 1. januar 2011 i stedet for pr. 1. januar 2013. Dette er en stor del af finansieringselementet i den allerede vedtagne lov om lettelse af jordskatterne for landbruget.

Finansrådet skal i den forbindelse ikke undlade at gøre opmærksom på, at banksektoren selv har finansieret egne hjælpepakker endda med foreløbigt overskud til staten, og Finansrådet finder det principielt forkert, at én erhvervssektor selektivt skal bidrage til finansieringen af en hjælpepakke til et andet erhverv.

Konkurrenceelementet

Opmærksomheden skal ligeledes henledes på, at den danske lønsumsafgift er en, i europæisk sammenhæng, dansk særskat, som kun findes lignende i Frankrig. Da den finansielle sektor i høj grad konkurrerer på tværs af landegrænserne, er der altså tale om en dansk særregulering, som har en negativ indflydelse på de danske pengeinstitutters konkurrenceevne. Finansrådet er derfor principielt modstander af lønsumsafgiften og mener derfor også, at den fremrykkede stigning er uheldig både i forhold til konkurrenceevnen, men i høj grad også i forhold til at bevare danske arbejdspladser i den danske finansielle sektor.

Finansrådet har i øvrigt ikke yderligere bemærkninger, men skulle ovenstående give anledning til spørgsmål eller kommentarer, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Martin Møller Andersen

Direkte 3370 1075
mma@finansraadet.dk

17. august 2010

Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 623/01
Dok. nr. 262102-v1

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Kirsten Hoffmeyer

Pr. e-mail: JS@SKAT.dk

22. juli 2010

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v.,
momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Nielsen
skattepolitisk konsulent



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: JS@SKAT.dk

16. august 2010

mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2010\H092-10.doc)

Forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love) H092-10

Skatteministeriet har 9. juni 2010 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag med anmodning om foreningens bemærkninger.

FSR har følgende bemærkninger til ændringen af momsloven:

§ 2, nr. 14 og punkt 3.2.6. i forslagetets almindelige bemærkninger

FSR finder det hensigtsmæssigt at præcisere momslovens § 27, stk. 4 og kan derfor støtte at også andre prisafslag end rabatter kan berettige til nedskrivning af momsgrundlaget. Beskrivelsen i de almindelige bemærkninger bør dog efter vores opfattelse gennemgås nøje og eventuelt omformuleres.

Prisafslag dækker bl.a. over det forhold, at to parter med baggrund i konstaterede mangler el.lign. aftaler, at det ellers fastlagte vederlag korrigeres. I de almindelige bemærkninger bruges imidlertid eksempler med bod og erstatninger, som efter vores vurdering er noget andet, og som måske ikke i alle tilfælde kan eller bør kunne udløse en momsmæssig regulering ved kreditnota.

Bod som defineret i den omtalte kendelse fra 1968 kan efter vores opfattelse godt sidestilles med et prisafslag, idet boden repræsenterer en aftalt reduktion i en kontraktpris som følge af

indtræden af en bestemt begivenhed, f.eks. forsinket levering. En sådan bod kan derfor godt sidestilles med f.eks. en betinget rabat.

Erstatninger er efter vores opfattelse et andet forhold. Ved erstatning har det hidtil i praksis været udgangspunktet, at den skadelidte har fradrag for moms af udbedringsomkostninger. Hvis skadelidte ikke er en registreret virksomhed, har skadevolder dog i visse tilfælde kunnet opnå momsfradrag for ubedring/erstatningsleverancer. Mellem registrerede virksomheder har det derfor oftest været sådan, at den skadelidte afholder udbedringsomkostninger/foretager erstatningskøb og afløfter momsen på dette. Herefter erstatter skadevolder (eller dennes forsikringsselskab) nettotabet.

Det bør uddybes eller præciseres, om der med den påtænkte ændring ændres ved denne praksis. Det bemærkes i den forbindelse, at der intet er til hinder for, at en erstatning kan overstige den værdi, der fremgår af den oprindelige fakturering, hvilket rejser spørgsmålet, om en mangelfuld leverance således også kan udløse et negativt momsgrundlag.

§ 2, nr. 22, 23 og 26

FSR er betænkelig ved at der indføres "dynamiske" regler på bekendtgørelsesniveau for, hvem der er betalingspligtig for indenlandske leverancer. FSR anerkender baggrunden for forslaget, men er bekymret for de mulige konsekvenser.

Omvendt betalingspligt er hovedreglen ved grænseoverskridende leverancer, hvilket må forudsættes at være velkendt for virksomhederne. På indenlandske leverancer er det derimod en lige så klar regel, at sælger er betalingspligtig, hvilket også ligger i selve momssystemets natur. I de daglige transaktioner vil derfor såvel indkøbere som de personer, der godkender og bogfører regninger, som udgangspunkt berettiget kunne forvente, at alle lokale leverancer bærer lokal moms, som kan fradrages.

Indføres der lokal omvendt betalingspligt for en given type leverancer vil det føre til, at fradrag for indgående moms nægtes hos køberen, hvis fakturaen alligevel fra sælgers side belægges med moms. Der er i princippet ikke mulighed for at undlade reguleringen, da momsen pr. definition er fejlagtigt opkrævet og derfor ikke fradragsberettiget. Skal man som køber sikre sig mod det tab, som kan blive resultatet af dette, må der laves systemmæssige ændringer i købers regnskabssystemer, som i visse situationer skal kunne tage højde for, at man fra

samme leverandør køber varer/ydelser med og uden omvendt betalingspligt. Samtidig skal der oprettes effektive "stopprocedurer", så man sikrer, at regninger med moms ikke betales.

Dette stiller efter vores opfattelse ekstraordinære krav til myndighedernes information og vejledning i forbindelse med udnyttelsen af den påtænkte hjemmel. Dels skal de omhandlede vare-/ydelsesgrupper kunne defineres helt klart, så der aldrig kan opstå tvivl om, hvem der er betalingspligtig for en given leverance. Desuden må virksomhederne informeres langt bedre, end det normalt sker ved ændringer i bekendtgørelser, idet de personer i virksomhederne, som skal håndtere den omvendte betalingspligt og stoppe fejlagtige fakturaer, normalt ikke vil være orienteret om momsregler på et så detaljeret niveau.

Hjemlen bør derfor efter FSR's opfattelse kun anvendes i situationer, hvor der konkret er konstateret misbrug eller er begrundet mistanke om misbrug i Danmark, og kun efter en meget grundig indsats for at sikre, at alle berørte virksomheder er orienteret om ændringen.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

Skatteministeriet
JS@SKAT.dk
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 Kbh. K



Forsikring & Pensions kommentarer til lovforslagsudkast om fremrykning af forhøjelse af lønsumsafgift for finansielle virksomheder

Skatteministeriet har den 9. juli 2010 sendt "Forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., lov om tobaksafgifter og forskellige andre love" i høring.

Heri indgår en forhøjelse af lønsumsafgiften for 2011 og 2012 til finansiering af nogle provenukrævende initiativer, herunder en nedsættelse af skatten på produktionsjord med 500 mio. kr. årligt fra 2011.

I finansieringen af skattereformen (Forårspakke 2.0) i 2009 indgik en permanent forhøjelse af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder med virkning fra 2013 – svarende til en umiddelbar stigning i afgiften på 500 mio. kr. årligt.

Med den aktuelle aftale om landbruget fremrykkes forhøjelsen med 2 år, så den får virkning fra 2011. Der er tale om en ekstrabeskatning af den finansielle sektor i 2011 og 2012, som dermed kommer til at betale ca. 1 mia. kr. i alt som led i finansieringen af landbrugspakken.

Forsikring & Pensions medlemmers andel heraf udgør ca. 250 mio. kr.

Aftaleparterne har begrundet ekstrabeskatningen med, at pengeinstitutterne får gavn af pakken. De reducerede jordskatter vil reducere landbrugets løbende skattebyrde og dermed bidrage til at færre landbrug stopper driften uden at kunne indfri deres lån. Derfor reducerer pakken pengeinstitutternes fremtidige tab.

Sammenhængen mellem landbrugspakken, lønsumsafgiften og pengeinstitutternes tab kan diskuteres, men begrundelsen er under ingen omstændigheder holdbar for forsikrings- og pensionsselskaber, hvor der reelt er tale om en ren ekstraskat.

Forsikring & Pension er generelt imod lønsumsafgiften, der reelt er en særlig skat på arbejdskraft i den finansielle sektor, og som stort set ikke findes i andre lande end Danmark.

16.08.2010

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand.polit.
Dir. 41 91 90 94
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. TSC
Sagsnr. GES-2009-00202
DokID

<http://147.29.7>

0.42/SJ07/DOR376097

Erhvervsorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

I forbindelse med skattereformen (Forårspakke 2.0) i 2009 valgte Forsikring & Pension imidlertid uden indsigelse at acceptere den nu vedtagne forhøjelse af lønsumsafgiften fra 2013, fordi den medgik til at finansiere en generel reduktion af marginalbeskatningen på arbejdsindkomst.

Den nu foreslåede forhøjelse er derimod udtryk for ren ekstrabeskatning af forsikrings- og pensionsselskabernes arbejdskraft. Man strammer beskatningen af arbejdskraft i den finansielle sektor og overfører pengene til lempelse af jord-skatterne i landbruget.

Efter vores opfattelse er den foreslåede forhøjelse af lønsumsafgiften i strid med skattestoppet.

Skattestoppet skulle blandt andet tjene til at sikre imod, at skatter og afgifter opfindes, forøges eller fremrykkes med henvisning til diverse formål og ad hoc begrundelser. Aftaleparternes argument for at finansielle virksomheder skal bidrage til finansieringen, er netop et sådant ad hoc argument for skatteforhøjelser, som skattestoppet er tiltænkt at værne skatteyderne imod.

Skattestoppet bør ikke kunne anvendes efter forgodtbefindende af regeringen.

Forsikring & Pension skal på denne baggrund opfordre regeringen til at tage den foreslåede lønsumsafgiftsforhøjelse af bordet.

Forsikring & Pension har ikke tekniske bemærkninger til forslaget. Det bemærkes dog, at beregningen af lovforslagets økonomiske konsekvenser tilsyneladende ikke følger de principper, der blev anvendt i forbindelse med forhøjelsen af lønsumsafgiften i Forårspakke 2.0, jf. bilag 1.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2009-00202

DokID

<http://147.29.70>

.42/SJ07/DOR376097

Bilag 1

Forsikring & Pension skal gøre opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem lovforslagets angivelse af de økonomiske konsekvenser og de tilsvarende beregninger, der vedrører lønsumsafgiftsforhøjelsen i tilknytning til Forårspakke 2.0.

I lovforslagene fremsat i forbindelse med Forårspakke 2.0 anføres, at lønsumsafgiftsforhøjelsen årligt skønnes at indbringe det offentlige 500 mio. kr. årligt fra 2013 (2009-niveau). Heraf resterer efter tilbageløbskorrektion, blandt andet som følge af fradrag for lønsumsafgift i den selskabsskattepligtige indkomst for de selskabsskattepligtige virksomheder, ca. 380 mio. kr. årligt.

I det foreliggende lovforslagsudkast anføres de tilsvarende tal til 500 mio. kr. årligt i 2011 og 2012 (2010-niveau), og 300 mio. kr. efter tilbageløbskorrektion.

Der anføres ikke oplysninger i de nævnte lovforslag, der gør det muligt at vurdere om der er foretaget ændring af beregningsforudsætninger eller – principper.

Det skal i denne forbindelse understreges at det blandt Forsikring & Pensions medlemmer kun er skadesforsikringssselskaberne og de selskabsskattepligtige livsforsikringssselskaber, der har mulighed for at nedbringe den effektive afgiftsbelastning gennem et fradrag i den selskabsskattepligtige indkomst, svarende til hvad der gælder for pengeinstitutterne.

Arbejdsmarkedsrelaterede livsforsikringssselskaber og tværgående pensionskasser er ikke selskabsskattepligtige og skal således effektivt udrede afgiftens bruttobeløb.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2009-00202

DokID

<http://147.29.70>

.42/SJ07/DOR376097

Skatteministeriet
Sendt pr. e-mail: js@skat.dk

Hotel · Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffavej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

Dato: 13. august 2010
Vor ref.: LNJ/kfp

**Høring af forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven,
lov om tobaksafgifter og forskellige andre love**

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA takker for modtagelsen af ovennævnte høring.

HORESTA har ingen bemærkninger til forslaget til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

cvr.nr. 17 01 48 11

Med venlig hilsen


Lone Njor Hulth
adm. direktør

SKAT
Østbanegade 123
2100 København Ø
Att: JS@SKAT.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

Dato 16.08.2010

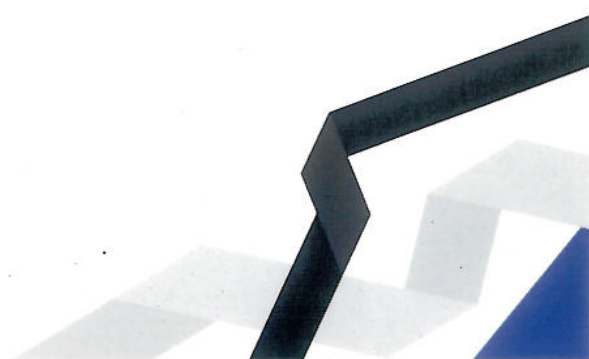
Vedr. høring om udkast til forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love (Fremrykning af forhøjelse af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder, afgiftsfritagelse for undervisning på professionshøjskoler samt tekniske ændringer bl.a. som følge af ændret EU-lovgivning)

Håndværksrådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

w08829

Håndværksrådet



Skatteministeriet har ved e-post af 9. juli 2010 (sagsnr. 1005647) anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love.

Det meddeles herved, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Anne Louise Pless

Landsbrancheklubben for postansatte (3F Post)

SJ20100812092440324 [DOR374681]

Fra: lars.chemnitz@3f.dk

Sendt: 11. august 2010 15:02

Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi

Emne: SV: Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Til JP-Jura og Samfundsøkonomi

Landsbrancheklubben for postansatte (3F Post) i 3Fs Industrigruppe har modtaget "Forslag til ændring af lov om afgift m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love"

til høring.

Vores interesseområde er postydelser omfattet af postbefordringspligten.

Vi konstaterer, at præciseringerne i forslaget sker på baggrund af en afgørelse fra EU-domstolen.

Vi finder præciseringen rimelig og fornuftig ud fra en samfundsmæssig betragtning, og har derfor ikke yderligere kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Børge Frederiksen

/Lars Chemnitz

Fra: Lars Eghøj [LEG@lf.dk]

Sendt: 10. august 2010 13:00

Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi

Cc: Birgitte Lønberg

Emne: Svar: Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Kære Kirsten Hoffmeyer

Landbrug & Fødevarer har ikke bemærkninger til det modtagne udkast til lovforslag.

Vi har noteret os, at indfasningen af forhøjelsen af afgift på lønsum mv. fremrykkes, således at forhøjelsen får virkning fra 2011 og bidrager til finansieringen af jordskattelettelsen jf. aftalen om Grøn vækst 2.0 .

Med venlig hilsen

Lars Eghøj

Skattepolitisk konsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Vesterbrogade 4A, 4. sal, 1620 København V

Tlf.: +45 33 39 46 73, mobil: +45 2122 3931

www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer repræsenterer det samlede landbrug og fødevarerhverv. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter. Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 milliarder kroner årligt.

>>> JP-Jura og Samfundsøkonomi<js@skat.dk> 09-07-2010 11:33 >>>

Materiale vedlagt som bilag.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

SJ20100817091348766 [DOR375784]

Fra: Lone Faliu (DEP) [lofa@fvm.dk]
Sendt: 16. august 2010 13:13
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Anders T. Christensen (DEP); Lene Broberg (DEP); Susan Bramsen (DEP)
Emne: Svar på høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Høringsliste.DOC; høringsbrev.DOC; Lovforslag 24062010.DOC; resume af LF.DOC

Til Skatteministeriet

Under henvisning til Skatteministeriets e-mail af 9. juli 2010 vedrørende høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love skal Fødevareministeriet herved meddele, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lone Faliu
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri Departementet Juridisk kontor
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Tlf.: 33 92 20 96

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]
Sendt: 9. juli 2010 11:34
Til: Advokatrådet; samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; sga@bug.dk; landkaer@post9.tele.dk; vestfyen@mail.dk; Danske Læskedrik Fabrikanter (info); Letbyrder-i-eu; coop@coop.dk; dagrofa@dagrofa.dk; dvca@dvca.dk; drf@travelassoc.dk; Danmarks Skibsmæglerforening; dst@dst.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; debra@energibranchen.dk; Dansk Erhverv (høring); di@di.dk; skatafd@di.dk; Dansk Landbrug (dl); tom.ir@dsg.dk; cl@dsg.dk; dts@dts.nu; dtl@dtl.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; db@db-dk.dk; flemming@hansenco.dk; adm@adfh.dk; Danske Regioner; sekretariat@ale.dk; dt@datatilsyn.dk; ddl@ddl.org; dsk@d-s-k.dk; skatteborgerforeningen@skatteborgerne.dk; dfl@dfl-oellerup.dk; info@diakonhojskolen.dk; eof@oliebranchen.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen CKR; Finansministeriet; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; Hanne Bach; kontakt@broeckhouse.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; FP@forsikringenshus.dk; Forsvarsministeriet; raadhuset@frederiksberg.dk; post@hancock.dk; post@harboes-bryggeri.dk; HORESTA; Håndværksrådet; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; info@ifr.dk; Justitsministeriet; Kommunernes Landsforening; ks@ks.dk; borgerservice@kk.dk; Landbrug og Fødevarer; lac@3f.dk; LSR; lo@lo.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; fvm; ofr@oil-forum.dk; skrivpost@post.dk; rr@realkreditraadet.dk; faglig@rbf.dk; JP-Retssikkerhed; info@sala.dk; Bruno Leonz Rey; jk@toender.dk; ti@tobaksindustrien.dk; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; Undervisningsministeriet; vsod@vsod.dk; Økonomi- og Erhvervsministeriet
Emne: Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Materiale vedlagt som bilag.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer



DIREKTIONEN

Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

19. AUGUST 2010

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love


Den såkaldte TNT dom giver en fortolkning af postdirektivets bestemmelser om momsfrigtagelse for postale ydelser. Den nugældende danske momslovgivning på området er i overensstemmelse med EU's postdirektiv.

Det fremgår af postdirektivets artikel 12, at taksterne for befordringspligtige produkter skal være gennemsigtige og ikke-diskriminerende. Hertil kommer, at hvis befordringspligtige virksomheder anvender særlige takster, f.eks. for tjenester for erhvervslivet, afsendere af masseforsendelser eller for virksomheder, der indsamler post fra forskellige brugere, skal de anvende principperne om gennemsigtighed og ikke-diskriminering, både med hensyn til takster og de dertil knyttede betingelser. Taksterne skal sammen med de dertil knyttede betingelser gælde ens over for forskellige tredjeparter og i forholdet mellem tredjeparter og de befordringspligtige virksomheders ligestillede tjenesteelementer. Sådanne takster skal også gælde for brugere, navnlig individuelle brugere og små og mellemstore virksomheder, der sender post på lignende betingelser.

Post Danmark har således en række befordringspligtige produkter, som i henhold til lovgivningen skal stilles til rådighed på samme vilkår og betingelser for alle. Sådanne leverancer kan derfor ikke anses for at være individuelt forhandlet.

Post Danmark har da også noteret sig, jf. bemærkninger til lovforslaget punkt 3.2.4., at der er tale om, at momslovens fritagelsesbestemmelser for postale ydelser præciseres. Post Danmark lægger derfor til grund, at lovforslaget ikke tilsigter en materiel ændring af den eksisterende retstilstand.

Med venlig hilsen


K.B. Pedersen
Adm. direktør



PROFESSIONSHØJSKOLERNE
UNIVERSITY COLLEGES
DENMARK

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Kirsten Hoffmeyer

J.NR.: 2009-1-0280
Ref.: mv

D. 13.08.2010

Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love.

Kollegiet bifalder den foreslåede ændring og bemærker, at fritagelsen for lønsumafgift for professionshøjskoler gælder med tilbagevirkende kraft, hvorfor det forventes, at de indbetalte afgifter for 2009 og 2010 tilbagebetales efter vedtagelsen af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef
Marianne la Cour Sonne



University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk



16. august 2010

msp

S538 - D15680

Pr. e-mail

Skatteministeriet
Att.: Jeanette Rose Hansen

Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum mv., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige love

Vi har den 9. juli modtaget jeres forslag til ændring af lov om afgift af lønsum mv., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige love med anmodning om vores bemærkninger hertil.

Med lovforslaget er der bl.a. lagt op til at gennemføre fremrykningen af forhøjelsen af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder. Fremrykningen blev aftalt mellem Regeringen og Dansk Folkeparti i forbindelse med aftalen om "Grøn Vækst 2.0" fra april 2010. Forhøjelsen får dermed virkning fra 2011 i stedet for 2013.

Lønsumsafgiften er en særskat på de danske finansielle virksomheder, som ikke ses andre steder i Europa. Vi har forståelse for, at man letter landbrugets ejendomsskatter, der kan ses som en særskat på jord. Men det er ikke rimeligt, at det sker ved en forhøjelse af særskatten på et andet erhverv nemlig de finansielle virksomheder.

Vi har ingen bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jan Knøsgaard

TOBAKSINDUSTRIEN

TOBACCO MANUFACTURERS ASSOCIATION OF DENMARK

Svanemøllevej 62
DK-2900 Hellerup

Telephone: + 45 39 62 68 99
E-mail: ti@tobaksindustrien.dk

16. august 2010- JH/cb

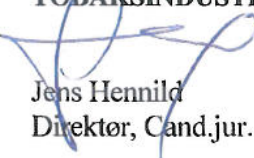
Skatteministeriet
Att.: Jeanette Rose Hansen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Via e-mail: JS@SKAT.dk

Høring: Forslag til ændring af lov om afgift af lønsummen m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Tak for det tilsendte udkast til ovennævnte lovforslag, som ikke for nærværende giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
TOBAKSINDUSTRIEN



Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Høring – Forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love.

Nedenfor Trafikstyrelsens bemærkninger til lovforslagets ændring af momslovens § 13, stk. 1, nr. 13 for så vidt angår momsfrigørelsen af posttjenester, som er omfattet af befordringspligten.

Notat

Dato 26. august 2010
Sagsnr. FS 509-000015

Sagsbehandler M. Antonsen

Ændringen i momslovens § 13 er en præcisering af loven jf. TNT dommen. Trafikstyrelsens forslag til ændringer er af redaktionel/sproglig art, i det det for Trafikstyrelsen er vigtigt, at vi forsøger at anvende samme postale terminologi i såvel momsloven som postloven.

Situationen vil fortsat være den:

At den eller de postvirksomheder der er pålagt befordringspligt, er fritaget for at opkræve moms af de posttjenester, der er omfattet af den landsdækkende befordringspligt. Andre postvirksomheder på markedet skal som hidtil opkræve moms af deres posttjenester.

Lovens tekst

6. § 13, stk. 1, nr. 13, affattes således:

»13) Posttjenester og dertil knyttede varer, der leveres af postoperatører, der varetager befordringspligten helt eller delvist. Fritagelsen gælder alene ydelser og dertil knyttede varer omfattet af befordringspligten. Fritagelsen omfatter ikke leverancer, hvor der er forhandlet individuelle vilkår.«

Generelle bemærkninger

3.2.4. Momsfrigørelse for postale ydelser

EU-domstolen afsagde i 2009 dom i sag C-357/07, TNT Post UK Ltd. Dommen fastslår, at postale ydelser og dertil knyttede varer, som er omfattet af en befordringspligt, er fritaget for moms, mens individuelt forhandlede leverancer er momspligtige.

Momsfrigørelsen i relation til befordringspligten for posttjenester er knyttet til en offentlig eller privat virksomhed (postoperatør), som har forpligtet sig til at opfylde den befordringspligt, som EU-landene nationalt fastsætter i henhold til postdirektiverne (1). Såfremt et EU-land beslutter at udnævne flere postoperatører til at varetage befordringspligten for posttjenester helt eller delvist, f.eks. i hver sin landsdel, gælder momsfrigørelsen for alle disse postoperatører. Varetage-

sen af befordringspligten kan eventuelt ske gennem helejede datterselskaber til postoperatørerne.

Dato 26. august 2010

Derimod finder momsfrigtagelsen ikke anvendelse på levering af ydelser og dertil knyttede varer, hvor vilkårene er blevet forhandlet individuelt.

For vilkår forhandlet individuelt anses det for karakteristisk, at ydelserne er forhandlet og tilpasset specifikke behov enten hos den enkelte virksomhed eller hos virksomheder, koncerner eller sammenlutninger af virksomheder, foreninger m.v., hvor de enkelte deltagere kan identificeres individuelt.

Følgende postale ydelser anses ikke for at være forhandlet individuelt:

- Levering i overensstemmelse med en generel prislister
- Levering til nedsat pris i forhold til den generelle prislister, hvor den nedsatte pris gælder for alle kunder, som opfylder nærmere betingelser i forhold til for eksempel mængde, frankeringsform, indleveringsform m.v.

Med lovforslaget bliver momslovens fritagelsesbestemmelser for postale ydelser præciseret i overensstemmelse hermed.

(1) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/67/EF af 15. december 1997 om fælles regler for udvikling af fællesskabets indre marked for posttjenester og forbedring af disse tjenesters kvalitet (EF-Tidende 1998, nr. L 15, side 14), som ændret ved direktiv 2002/39/EF af 10. juni 2002 for så vidt angår yderligere åbning af Fællesskabets marked for posttjenester (EF-Tidende 2002, nr. L 176, side 21) samt direktiv 2008/6/EF af 20. februar 2008 om ændring af direktiv 97/67/EF med henblik på fuld realisering af det indre marked for posttjenester i Fællesskabet (EU-Tidende 2008, nr. L 52, side 3).

Almindelig bemærkning

Til nr. 6

Præciseringen er en følge af EU-domstolens afgørelse i sagen C-357/07, TNT Post Ltd. UK, således at der sondres mellem virksomheder, der er pålagt at levere posttjenester og dertil knyttede varer i henhold til befordringspligten og andre virksomheder. Fritagelsen omfatter dog ikke leverancer i henhold til en individuelt forhandlet aftale.

Moa

*Økonomi- og Erhvervsministeriet
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, CKR.*

SJ2010081709201474 [DOR376009]

Fra: Hasan Dönmez (DEP) [HDZ@oem.dk]

Sendt: 16. august 2010 16:46

Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi

Cc: Martin Ulrik Jensen (DEP); Birgitte Anker (DEP); Andreas Kryger Jensen (KS); NKS@eogs.dk; Christian Meyer (DEP)

Emne: SV: Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Fuldført

Vedhæftede filer: Lovforslag 24062010 - ØEM bem.DOC

Til Skatteministeriet

Økonomi- og Erhvervsministeriet, Departementets bemærkninger mv. er vedhæftet. Konkurrencestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens bemærkninger fremgår nedenfor.

Med venlig hilsen,
Hasan Dönmez

Høringssvar - Forslag til ændring af lov om afgift af lønsum mv., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Administrative konsekvenser

Momsloven: mht. lovforslagets pkt. 19 (indsættelsen af 2. pkt. i § 36, stk. 1, nr. 5) anmoder CKR om at få bekendtgørelsen i høring, idet den ud fra lovbemærkningernes afsnit 3.2.2 sandsynligvis vil have administrative konsekvenser for danske virksomheder. CKR vil i den forbindelse vurdere de administrative konsekvenser og deres omfang nærmere og om muligt kvantificere disse.

CKR vurderer, at lovforslagets øvrige dele ikke har nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet. CKR ønsker dog i denne forbindelse at gøre opmærksom på, at professionshøjskoler ikke er defineret som private virksomheder i AMVAB-metoden, hvorfor lønsumsafgiftsfritagelsen for professionshøjskoler teknisk set ikke medfører en administrativ lettelse for dansk erhvervsliv, jf. også lovbemærkningernes afsnit 7.

EU-retlige aspekter

I forbindelse med CKRs høringssvar til bekendtgørelsen efter momslovens § 36, stk. 1, nr. 5, 2. pkt. vil CKR også vurdere, om der er tale om overimplementering af EU-reguleringen, hvorved danske virksomheders administrative byrder øges.

Rådgivning

I forbindelse med evt. ny regulering eller planer om regelforenklingsanalyser på området stiller CKR sig gerne til rådighed mht. udregninger af nye eller reducerede byrder for virksomhederne. Herudover tilbyder CKR rådgivning i forbindelse med alternativ regulering og digitale løsningsmodeller. Skatteministeriet er meget velkomment til at kontakte CKR i denne forbindelse.

Udover indarbejdelse af ovenstående vurderinger foreslår CKR følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslaget økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel."

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]

Sendt: 9. juli 2010 11:34

Til: samfund@advocom.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; sga@bug.dk; landkaer@post9.tele.dk; vestfyen@mail.dk; info@bryggeriforeningen.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; coop@coop.dk; dagrofa@dagrofa.dk; dvca@dvca.dk; drf@travelassoc.dk; info@shipbrokers.dk; Danmarks Statistik; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; debra@energibranchen.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; skatafd@di.dk; dl@dansklandbrug.dk; tom.ir@dsg.dk; cl@dsg.dk; dts@dts.nu; dtl@dtl.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; db@db-dk.dk; flemming@hansenco.dk; adm@adf.dk; regioner@regioner.dk; sekretariat@ale.dk; dt@datatilsyn.dk; ddl@ddl.org; dsk@d-s-k.dk; skatteborgerforeningen@skatteborgerne.dk; dfl@df1-ollerup.dk; info@diakonhojskolen.dk; eof@oliebranchen.dk; eogs@eogs.dk; letbyrder@eogs.dk; fm@fm.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; hab@hts.dk; kontakt@broeckhouse.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; FP@forsikringenshus.dk; fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@hancock.dk; post@harboes-bryggeri.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; sum@sum.dk; info@ifr.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; lac@3f.dk; LSR; lo@lo.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; fvm@fvm.dk; ofr@oil-forum.dk; skrivpost@post.dk; rr@realkredtraadet.dk; faglig@rbf.dk; JP-Retssikkerhed; info@sala.dk; Bruno Leonz Rey; jk@toender.dk; ti@tobaksindustrien.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vsod@vsod.dk; 1 - DEP økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse

Emne: Høring over forslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om tobaksafgifter og forskellige andre love

Materiale vedlagt som bilag.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer