



Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Dato: 16. juni 2011
J.nr.: 11/51829

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 17
ad L 210. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Astrid Krag (SF).**

Spørgsmål nr. 17:

"På baggrund af høringssvar fra Institut for Menneskerettigheder af 13. juni 2011 bedes ministeren redegøre for, i hvor mange sager anklagemyndigheden i dag nedlægger påstand om udvisning og betinget udvisning, og i hvor mange af disse sager anklagemyndighedens påstande følges."

Svar:

Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der har indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

"Udvisning er ikke efter de gældende regler i udlændingeloven en lovbestemt følge af domfældelse for et strafbart forhold. Når en udlænding dømmes for et strafbart forhold, afgøres det efter anklagemyndighedens påstand ved dommen, om den pågældende skal udvises, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1. Kompetencen til at nedlægge påstand om udvisning på grund af strafbart forhold tilkommer den myndighed, der har påtalekompetencen.

Inden der tages stilling til, om påstand om udvisning skal nedlægges, foretager anklagemyndigheden således i dag en bedømmelse af, om den relevante lovbestemmelses betingelser for udvisning eller betinget udvisning er opfyldt.

Der henvises i øvrigt til Rigsadvokatens høringssvar af 9. juni 2011 vedrørende lovforslaget.

Det er ikke på grundlag af registreringerne i politiets og anklagemyndighedens sagsbehandlingssystemer muligt at tilvejebringe oplysninger om antallet af sager af den karakter, der omtales i spørgsmålene."

Med venlig hilsen

Søren Pind