



Undervisningsminister Troels Lund Poulsen
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Kære Troels Lund Poulsen.

Lovforslaget om ændringer af folkeoplysningsloven, som du fremsatte i Folketinget den 29. april 2011, indeholder bl.a. ændringer vedrørende brugerindflydelse på lovens område. Det foreslås, at alle kommuner skal vedtage regler om formel og reel brugerindflydelse, men der gives kommunerne frihed til selv at afgøre, hvordan brugerindflydelsen nærmere skal organiseres. Det fremgår dog, at lovens brugere (foreninger, aftenskoler m.v.) skal høres om kommunens forslag til organisering af brugerindflydelsen.

KL har i sit høringssvar til Undervisningsministeriet af 13. april 2011 tilsluttet sig lovforslagets formuleringer om brugerindflydelse.

I forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget, har du stillet ændringsforslag om, at brugerindflydelsen skal organiseres sådan, at alle kommuner fremover får pligt til at nedsætte et særligt udvalg med repræsentation for lovens brugere.

KL står helt uforstående over for dette ændringsforslag. Som bekendt er der overordnet enighed mellem regeringen og KL om behovet for regelforankling og om at der skal være større frihed for kommunerne til at organisere sig fleksibelt og i overensstemmelse med lokale forhold. Ændringsforslaget går i den stik modsatte retning, idet det tvinger alle kommuner til én bestemt model for brugerinddragelse, frem for at den enkelte kommune i samråd med det lokale foreningsliv kan vælge den løsning, som man lokalt finder er bedst.

Jeg har forstået, at også idrættens to store hovedorganisationer DIF og DGI klart vender sig imod forslaget om et obligatorisk brugerudvalg i alle kommuner.

Den 30. maj 2011

Jnr 03.08.02 K04
Sagsid 000229021

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

Efter KL's opfattelse illustrerer ændringsforslaget, at der desværre er en tendens til, at ønsket om afbureaukratisering er noget regeringen fremfører i overskriftsform, men at viljen til regelforenkling sjældnere er til sted, når det kommer til konkret lovgivning.

Jeg kan tilføje, at regeringen og KL i forbindelse med aftalen om kommunernes økonomi for 2003 blev enige om at gøre en række kommunale råd og udvalg frivillige for kommunerne, og at folkeoplysningsloven efterfølgende blev ændret således, at de lokale folkeoplysningsudvalg blev gjort frivillige. Af lovbemærkningerne dengang fremgik det, at kommunerne bør have frihed til at afgøre, hvilke råd og nævn der ønskes nedsat og i givet fald hvordan, således at kommunerne har mulighed for at indrette brugerindflydelsen efter, hvad der i den enkelte kommune vurderes at være mest hensigtsmæssigt og effektivt.

KL er derfor af den klare opfattelse, at ændringsforslaget er et skridt i den helt forkerte retning, både under hensyntagen til den generelle enighed om behovet for regelforenkling og den nævnte aftale mellem regeringen og KL fra 2003.

Kopi af dette brev er sendt til finansministeren og til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Med venlig hilsen


Jan Trøjborg