

Kære Helge Sander.

Jeg tillader mig at henvende mig til dig som formand for Erhvervsudvalget, da jeg har erfaret, at lovforslaget ved 2. behandling blev sendt til fornyet udvalgsarbejde.

Jeg håber inderligt, at det fornyede udvalgsarbejde her i 11. time kan føre til, at lovforslaget udskydes med henblik på grundig udvalgsbehandling i forbindelse med den nye udbudslov, som indgår i Konkurrencepakken, i hvilken sammenhæng ændringer i det tilsvarende håndhævelsessystem naturligt hører hjemme.

Som det mindre vil jeg på det kraftigste henstille, at lovforslagets § 10, stk. 2, om, at der fremover kun skal medvirke én og ikke som hidtil to sagkyndige medlemmer i afgørelsen af en sag, opgives.

Klagenævnet skrev i sit høringssvar herom således:

"...

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at reduktionen af antallet af sagkyndige fra én til to i de sager, hvor sagkyndige medvirker, har til formål at "lette sagsbehandlingen i klagenævnet".

Det er som anført i klagenavnets høringssvar af 29. marts 2011 klagenavnets opfattelse, at sagkyndig medvirken er afgørende i en lang række sager, og at vekselvirkningen mellem de sagkyndige med deres forskelligartede baggrunde og formændene, der alle er dommere, er overordentlig nyttig og tjener til at sikre holdbare resultater. At de sagkyndiges medvirken skulle belaste sagsbehandlingen er på ingen måde i overensstemmelse med klagenavnets opfattelse.

Der er tale om et ganske marginalt øget tidsforbrug – om overhovedet øget – for den enkelte formand, såfremt kun én – og ikke to - fra "det virkelige liv" bidrager til sagernes afgørelse.

Tværtimod betragter klagenævnet det netop som afgørende for sin autoritet, at der medvirker sagkyndige i de afgørelser, der ikke kan træffes af en formand eller næstformand alene.

Klagenævnet ser det således som et alvorligt tilbageskridt, at netop afgørelser af en vis tyngde eller sværhedsgrad, som formændene ikke vil kunne træffe alene, efter forslaget skal træffes med bistand af kun én sagkyndig.

Det fremsatte forslag vil derfor ikke forbedre effektiviteten eller lette sagsbehandlingen.

Det bemærkes, at den forventede omkostningsbesparelse ved, at der kun skal medvirke én sagkyndig i behandlingen af en sag, er endog overordentlig beskedent. Klagenævnet kan således oplyse, at der i 2010 blev udbetalt i alt ca. 370.000 kr. i honorar til de sagkyndige.

..."

Alle andre høringssvar herom har samme konklusion.

Jeg tillader mig at sende kopi af denne mail til tre repræsentanter for partierne bag Konkurrencepakken.

Jeg er *til enhver tid* til rådighed med henblik på uddybning.

venlig hilsen

Landsdommer Kirsten Thorup
Formand for Klagenævnet for Udbud

e-mail: h2rup@post.tele.dk

tlf 86 67 29 77