



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 196 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Skattefritagelse for mindre personalegoder, rigsfællesskabsfradrag, skattefritagelse for nedrivningsstøtte m.v.).

Hermed sendes min kommentar til ny henvendelse fra BDO.

Peter Christensen

/ Søren Schou

BDO har fundet anledning til at afgive bemærkninger til min kommentar til BDO's første henvendelse. BDO anfører, at det i relation til den skattemæssige behandling af lejlighedsgaver er uhensigtsmæssigt, at der sondres mellem private mærkedage og arbejdsmæssige mærkedage.

Med hensyn til personalepleje forstår BDO min tidligere kommentar i den retning, at det har betydning skattemæssigt, om der er tale om generelle eller individuelle arbejdsgiverbetalte aktiviteter.

BDO opfatter min kommentar som om, at ansattes deltagelse i generelle aktiviteter normalt aldrig vil udløse beskatning.

Med hensyn til individuelle aktiviteter mener BDO, at det er uhensigtsmæssigt, at der skattemæssigt skelnes mellem om aktiviteterne foregår på eller uden for arbejdspladsen – allerede fordi der opstår en forskelsbehandling mellem virksomheder med gode fysiske rammer i forhold til produktionsvirksomheder med meget begrænsede fællesfaciliteter og udenomsplads.

BDO opstiller i den forbindelse 3 nye eksempler, hvor de mener, at der indtræder skattepligt for de ansatte, og opfordrer til at reglerne genovervejes.

Kommentar: Som jeg også bemærkede i min tidligere kommentar til BDO, foreslås der ikke ændringer af den gældende praksis for skattefri lejlighedsgaver. Der er tale om en mangeårig og velkendt praksis, som jeg ikke synes bør ændres. Jeg finder, at det er naturligt, at der ved spørgsmålet om skattefrihed for en lejlighedsgave lægges vægt på, at gaven fra arbejdsgiveren markerer en privat mærkedag.

En gave i anledning af en arbejdsmæssig mærkedag i form af et jubilæum er jo i øvrigt skattefrit under visse betingelser efter ligningslovens § 7 U. Det er blandt andet en betingelse, at jubilæumsgaves værdi er under 8.000 kr., samt at gaven markerer et jubilæum på 25 år, 35 år eller et større antal år deleligt med 5 år.

Der foreslås heller ingen ændringer af den gældende praksis for afgrænsning mellem skattepligtige personalegoder og skattefri personalepleje/firmajulefrokoster og -udflugter.

Det er rigtigt, at det kan have betydning om en aktivitet foregår i eller uden for arbejdspladsen. Almindelig skattefri personalepleje i form af kaffe-, kantine- og kunstordninger forudsætter således, at aktiviteten sker på arbejdspladsen. Det er der ikke noget nyt i.

Når der ikke er tale om almindelig personalepleje på arbejdspladsen, er det afgørende stadig, om den aktivitet, som en arbejdsgiver betaler for, har karakter af betaling af den enkelte ansattes private udgifter eller om der er tale om en form for firmaarrangement – julefrokost eller udflugt. Det betyder, at hvis en arbejdsgiver betaler en ansats private udgifter – eksempelvis til et medlemskab af en sportsklub, et "hyggemøde" på en café eller deltagelse i et motionsløb, hvor der ikke er tale om en firmaudflugt – så er den ansatte skattepligtig af goderne, fordi der i bund og grund er tale om aflønning af den ansatte i form af naturalier.

Den beskrevne praksis er – som nævnt – ikke ny, men er baseret på en mangeårig praksis, som blandt andet er beskrevet i Ligningsvejledningen/Den Juridiske Vejledning. Jeg finder ikke anledning til at ændre denne praksis.