

Lillian Bech

Fra: Marianne Munch Jensen [mmu@affalddanmark.dk]
Sendt: 30. marts 2011 14:16
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Nana Winkler; Pia.Hansen@vattenfall.com; 'Hans Jørgen Stephansen (HJS) (E-mail)' (E-mail); Henrik Skovhaug (E-mail); jl@dsvm.dk; knb@dsvm.dk; rh@stenamiljo.dk; niehy@dongenergy.dk; Pernille Swain; pro@amfor.dk; sh@stena-jern-metal.dk; Susanne Thor; vestfor@vestfor.dk; Peter.Graversen@vattenfall.com; hoe@vestfor.dk; kurtp@dongenergy.dk; Leif Mortensen; Marianne Munch Jensen; pw@vestfor.dk; sd@amfor.dk
Emne: affald danmarks høringssvar - j.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: 03 Høringssvar til SKM 30marts2011.docx

Til Skatteministeriet, j.nr. 2011-231-0042
Att.: Jørgen Holm Damgaard

Jeg sender hermed *affald danmarks* høringssvar i relation til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.)

Med venlig hilsen
Marianne Munch Jensen
Dir 32 64 61 03
Mobil 51 51 98 74
E-mail mmu@affalddanmark.dk

affald danmark
Vodroffsvej 59, 1. sal
1900 Frederiksberg C
T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk

30. marts 2011
mmu/J.nr. 08.09.0009-03

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
[fremsendes alene elektronisk til js@skat.dk]

Hørings svar i relation til høring af forslag til ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug m.v.) – j.nr. 2011-231-0042

affald danmark takker for modtagelsen af Skatteministeriets høringsmateriale om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

affald danmark har alene bemærkninger til lovforslaget i relation til indførelsen af røggasmetoden i henholdsvis kulafgiftsloven og CO₂-afgiftsloven, som vi bakker fuldt op om.

Det er vores vurdering, at røggasmetoden har den fordel, at anlæggene ved at anvende metoden igen får et incitament til at øge energieffektiviteten, og ikke som nu kan risikere at stå i den situation, den bedste beslutning i et selskabsøkonomisk perspektiv er eksempelvis at slukke for bl.a. røggaskondenseringsanlæg, fordi den dermed forbundne ekstra energi- og CO₂-afgift overstiger indtægterne ved salg af varme. Afgifterne skulle gerne i vidst mulige omfang understøtte de selskabsøkonomiske beslutninger, der er bedst i overensstemmelse med miljømæssige, energimæssige og klimamæssige hensyn.

At anvendelsen af metoden – i hvert fald til en start – gøres valgfri, støtter vi.

Vi kan samtidig støtte, at skatteministeren gives bemyndigelse til i bekendtgørelsesform at fastsætte regler for målere og måling m.v. vedrørende opgørelse af røggasmængden.

I relation til reglernes ikrafttræden bemærkes det, at det ville være hensigtsmæssigt hvis bemyndigelsesbestemmelserne i § 3, nr. 2, og § 5, nr. 2, (bemyndigelserne til at fastsætte regler for målere og måling m.v.) træder i kraft, så bemyndigelserne kan udnyttes snarest og således, at anlæggene kan gives god tid til installation af eventuelle nye målere, kalibreringer m.v. og samtidig en hurtig adgang til benyttelsen af røggasmetoden.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen
affald danmark

affald danmark
Vodroffsvej 59, 1.
1900 Frederiksberg C

T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk

Lillian Bech

Fra: Tove Oxenbøll [tof@affaldplus.dk]
Sendt: 30. marts 2011 12:21
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Mikkel J. Bak
Emne: høringssvar til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love
Vedhæftede filer: SCAN6124_000.pdf

Vedhæftet fremsendes høringssvar til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love, J.nr. 2011-231-0042.

Venlig hilsen

Tove Oxenbøll
Direktionssekretær



AffaldPlus
Ved Fjorden 20
4700 Næstved

T: direkte: 5575 0803
M: tof@affaldplus.dk
W: www.affaldplus.dk

.....
Fælleskommunalt affaldsselskab
for Syd- og Vestsjælland

Skatteministeriet
Nicolaï Eigtveds Gade 28
1402 København

Sendt som mail til js@skat.dk

30. marts 2011
25.00.G01/2011-053
MJJ/ef

Hørings svar til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love, j.nr. 2011-231-0042

I/S AffaldPlus fremsender hermed hørings svar til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.). Vores henvendelse vedrører beregning af tillægsafgift ved afbrænding af afgiftspligtigt affald, som præciseres ved lovforslagets § 3, nr. 1.

Ved lovforslagets § 3, nr. 1 indsættes følgende som 2. og 3. pkt. i kulafgiftslovens § 5, stk. 13:

"Den afgiftspligtige mængde, som er nævnt i 1. pkt., opgøres ligesom afgiftspligtig varme, hvoraf der skal betales afgift efter § 1, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 2-4. Ved opgørelse og varmemålinger medtages bortkølet varme."

Ovenstående indsættes for at præcisere, at affaldsforbrændingsanlæg, som ikke opgør energiindholdet i det afgiftspligtige affald, og som kun fremstiller varme, skal betale en tillægsafgift på 26,5 kr. pr. GJ fremstillet affaldsvarme, jf. nedenstående lovbemærkninger (egne fremhævninger).


*"Med ændringen foreslås det **præciseret**, at for visse affaldsforbrændingsanlæg opgøres tillægsafgiften i kulafgiftsloven med udgangspunkt i den affaldsbaserede varmeproduktion, inkl. bortkølet varme, fra affaldsforbrændingsanlægget. Der er tale om de anlæg, hvor der ikke foretages opgørelse af energiindholdet i det afgiftspligtige affald, og som ikke producerer både varme og elektricitet. Hermed **gøres det klart**, at tillægsafgiften for disse tilfælde opgøres til **26,5 kr. pr. GJ produceret affaldsvarme**, inkl. bortkølet varme. Dette passer med det forudsatte i provenuberegningerne vedrørende indførelsen af tillægsafgiften i kulafgiftsloven, jf. lovforslag L 126 som blev fremsat af skatteministeren den 4. februar 2009."*

På det ene af vores affaldsforbrændingsanlæg er der alene varmeproduktion. For varme fra dette anlæg har vi siden 1. januar 2010 betalt en højere afgift pr. GJ varme end på det andet anlæg, hvor vi har kraftvarmeproduktion. Afgiften på det anlæg der alene har varmeproduktion har været 31,18 kr. pr. GJ varme ($33,125 / 0,85 / 1,25 = 31,18$), hvorimod man på anlæg med kraftvarmeproduktion betaler 26,50 kr. pr. GJ fremstillet affaldsvarme.

Det fremgår klart af ovenstående lovbemærkninger, at hensigten med loven er, at der i alle tilfælde skal betales en tillægsafgift på 26,50 kr. pr. GJ affaldsvarme – uanset hvordan affaldsvarmen er fremstillet. Vi foreslår derfor, at der i § 7 i lovforslaget indsættes, at bestemmelsen har virkning fra 1. januar 2010.

Der vil hermed være en klar hjemmel til at regulere den betalte afgift fra 1. januar 2010 for de affaldsforbrændingsanlæg, som har betalt en højere afgift, end der har været hensigten med loven.

Med venlig hilsen



John Kusz
direktør

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 04-04-2011
SAGSNR.: 2011 - 1067
ID NR.: 49390

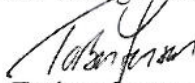
js@skat.dk

Høring - afgiftslovforslag om ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug

Ved e-mail af 17. marts 2011 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

Lillian Bech

Fra: Charlotte Thy (CHTC) [CHTC@danishcrown.dk]
Sendt: 30. marts 2011 18:48
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Preben Sunke (PSU)
Emne: Høringssvar - j.nr. 2011-331-0042
Vedhæftede filer: Skattemin afgifter 30marts 2011.pdf

Kære Jørgen Holm Damgaard

Hermed fremsendelse af høringssvar fra Danish Crown.

Vi håber at høringssvaret med nedenstående betragtes som rettidigt indkommet og behandles sammen med de øvrige høringssvar.

Venlig hilsen / Kind regards

Charlotte Thy
Miljøchef / Environment Manager
Koncernhovedkontor / Corporate Headquarter

DANISH CROWN 
Danish Crown Amba, Marsvej 43, 8960 Randers SOE
Phone: +45 89 19 19 19
Direct: +45 89 19 16 06
Mobile: +45 30 94 17 27
Fax: +45 89 19 13 77
E-mail: chts@danishcrown.dk
www.danishcrown.dk

Fra: Charlotte Thy (CHTC)
Sendt: 30. marts 2011 15:46
Til: 'js@skat.dk'
Emne: høringssvar

Kære Jørgen Holm Damgaard

Vi vil gerne afgive høringssvar, men kan ikke overholde fristen idag kl. 16.

Det er desværre ikke muligt at komme telefonisk kontakt med nogen i Skat med ansvar for denne høring, derfor denne tilkendegivelse, og vi vil indsende vores høringssvar så hurtigt som muligt.

Venlig hilsen / Kind regards

Charlotte Thy
Miljøchef / Environment Manager
Hovedkontor / Corporate Headquarter

DANISH CROWN 
Danish Crown A/S, Marsvej 43, DK-8960 Randers SOE
Phone: +45 89 19 19 19
Direct: +45 89 19 16 06
Mobile: +45 30 94 17 27
Fax: +45 89 19 13 77
E-mail: chts@danishcrown.dk
www.danishcrown.dk

Skatteministeriet
 Nicolai Eigtveds Gade 28
 1402 København K
 Att.: Jørgen Holm Damgaard

mail: js@skat.dk

Randers, 30 marts 2011
 CHTC

Reduktion af energifgifter - høring af lovforslag

jeres journal 2011-331-0042

Danish Crown fandt det positivt, at regeringen ville gennemføre et serviceeftersyn af Forårspakke 2.0 med henblik på at reducere energifgiftstigningerne til proces-erhverv og med særlig fokus på konkurrenceevnen og beskæftigelsen.

Serviceeftersynet er nu afsluttet med en rapport, der anbefaler en model for proportional lempelse af afgifterne. Danish Crown kan konstatere, at modellen ikke har taget hensyn til en konkurrenceudsat industri med stor beskæftigelse i Danmark.

EU's energibeskatningsdirektiv definerer energiintensiv virksomhed på følgende måde: "Ved energiintensiv virksomhed forstås en erhvervsmæssig enhed, jf. artikel 11, hvor købet af energiprodukter og elektricitet udgør mindst 3,0 % af produktionsværdien, eller hvor den skyldige nationale energifgift udgør mindst 0,5 % af værditilvæksten.....". Det er altså et økonomisk kriterium, der lægges til grund. Et kriterium Danish Crown i øvrigt opfylder, imidlertid uden at vi i national lovgivning kan kategoriseres som tung proces.

Vi finder det besynderligt, at en af Danmarks største energiforbrugere, som samtidig er et af Danmarks store eksporterhverv ikke har ikke er blevet adresseret i analysen og ej heller tilgodeset i forbindelse med serviceeftersynet. Danish Crown står alene for godt 4% Danmarks af samlede vareeksport – med ca. 10.000 arbejdspladser i Danmark; arbejdspladser som regeringen siger, at man ikke ønsker at sætte yderligere under pres, dvs. ufaglærte job beliggende i udkants-Danmark.

Dermed er formålet med serviceeftersynet af Forårspakke 2.0 efter vores opfattelse ikke opfyldt.

Flere analyser ar vist, at de danske energifgifter er meget høje, og det høje afgiftsniveau er med til at forringe vores konkurrencekraft. Hvis Danish Crown skal have nogen nævneværdig gavn af reduktionen i energifgiftstigningerne i Forårspakken kræver det, at lettelserne gennemføres med særlig vægt på de energiintensive virksomheder, hvor disse omkostninger har stor betydning.

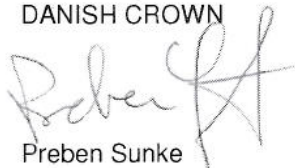
Danish Crown A/S
 Head Office
 Marsvej 43
 DK-8960 Randers SO
 Tel +45 89 19 19 19
 Fax +45 86 44 80 66
 dc@danishcrown.dk
 www.danishcrown.dk

Model med proportional tilbageførsel af afgiftsstigningerne har ikke den ønskede effekt for de konkurrenceudsatte og energiintensive virksomheder, og er efter vores opfattelse heller ikke i overensstemmelse med forliget om serviceeftersynet.

Efter vores opfattelse bør man følge EU's energibeskatningsdirektiv. Hensyntagen til danske energiintensive virksomheder sker gennem proceslisten, som er historisk fastlagt. Der er i dag moderne regnskabssystemer, som betyder, at det ikke længere er vanskeligt at anvende det økonomiske kriterium i direktivet, frem for en procesliste. Proceslisten har eksisteret i næsten 20 år, og den har vist sig at være meget statisk. Den afspejler ikke længere forholdene i den danske industriproduktion.

Der er for os at se intet til hinder for at behandle Danish Crown som energiintensiv virksomhed og dermed lempe energiafgiftsbeskatningen til EU's minimumssatser. Det ville medvirke til at genoprette konkurrencekraften i en konkurrenceudsat eksportindustri.

Med venlig hilsen
DANISH CROWN



Preben Sunke
CFO

Lillian Bech

Fra: Peter Hansen [PHA@danskeadvokater.dk]
Sendt: 31. marts 2011 16:16
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Helle Hübertz Krogsø; Bent Ramskov; Birte Rasmussen; Christian Bachmann (chb@abel.dk); Claus Holberg; Flemming Heegaard; Gitte Skouby ; Lasse Esbjerg Christensen; Søren Lehmann Nielsen
Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af elafgiftsloven m.fl. - j.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: 2011-03-31 Brev til Skatteministeriet (elafgift).pdf

Vedlagt følger Danske Advokaters hørings svar

Med venlig hilsen

**DANSKE
ADVOKATER**

Peter Hansen
Juridisk konsulent

D 33 43 70 14
M 24 40 21 18
pha@danskeadvokater.dk



NYHEDSMAIL

KLIK HER FOR AT MODTAGE NYHEDSMAIL
FRA DIN BRANCHEFORENING

H. C. Andersens Boulevard 45 · 1553 København V · T 33 43 70 00 · F 33 43 70 01 · www.danskeadvokater.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Jørgen Holm Damgaard
js@skat.dk

31. marts 2011

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
service@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

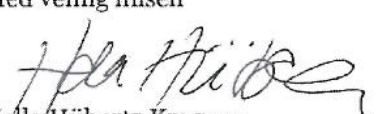
Udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love – j.nr. 2011-231-0042

Skatteministeriet har den 17. marts 2011 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.) i høring med høringsfrist den 30. marts 2011.

Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters skattefagudvalg. Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

I § 1, nr. 1-5, i udkastet til lovforslag foreslås en række ændringer af elafgiftslovens § 11. Efter Danske Advokaters opfattelse bør Skatteministeriet af retssikkerhedsmæssige årsager overveje at opdele bestemmelsen i elafgiftslovens § 11 i flere bestemmelser. Bestemmelsen er allerede i dag meget kompliceret og dermed vanskelige at læse for såvel almindelige borger som rådgivere. Disse bemærkninger gælder så meget desto mere, når der henses til, at der foreslås tilføjet stk. 19 og 20 til elafgiftslovens § 11.

Med venlig hilsen


Helle Hübertz Krogsoe
Vicedirektør/retschef
hhk@danskeadvokater.dk

Lillian Bech

Fra: Jesper Koch [jko@danskeenergi.dk]
Sendt: 30. marts 2011 15:32
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Troels Werner Christensen; Richard Schalburg; Frans Clemmesen; Helle Stisen
Emne: Høringssvar om forslag til ændring af forskellige afgiftslove - Skatteministeriets j.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: CaseNo99-621_#88842_v1_Høringssvar om forslag til ændring af forskellige afgiftslove_nedsættelse af afgifter.pdf

Kære Jørgen Holm Damgaard,

Hermed Dansk Energis høringssvar.

Med venlig hilsen

Jesper Koch



danskenergi | produktion

Rosenørns Allé 9
1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: JKO
Sekretær: JKO
Sagsnr: 99/621
Doknr: 66

30-03-2011

Skatteministeriet
Nikolai Eigtveds Gade 28
1402 Kbh. K

Att.: Jørgen Holm Damgaard
js@skat.dk

Skatteministeriets j.nr. 2011-231-0042

Høringssvar om forslag til ændring af forskellige afgiftslove (nedsættelse af afgifter på erhvervenes energiforbrug)

Dansk Energi takker for modtagelsen af Skatteministeriets høringmateriale om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love og tilslutter sig overordnet forslaget.

Det fremgår af forslaget, at afgiften på elektricitet til rumvarme mv. i momsregistrerede virksomheder nedsættes svarende til afgiften i el-opvarmede boliger. Dansk Energi er enig i intentionerne i lovforslaget, men finder generelt, at afgifter på elektricitet bør være væsentlig mindre i sammenligning med andre afgifter. Det skyldes, at der i Danmark skal ske en enorm omstilling af energisystemet, hvor elektricitet fra vedvarende energi vil blive det vigtigste element til i omstillingen. Et af virkemidlerne er massiv udbredelse af varmepumper på kort og på lang sigt. Denne udvikling bremses i dag af afgifterne på elektricitet. Varmepumper er en effektiv, vedvarende energiteknologi. Hvor anden vedvarende energifremstilling til opvarmningsformål støttes med op til godt 60 kr/GJ, er støtten til varmepumper negativ. Det virker klart uhensigtsmæssigt.

Dansk Energi bifalder i øvrigt ændringerne i § 3 nr. 2. om at indføre røggasmetoden, som har den fordel, at affaldsanlæg får incitament til at øge energieffektiviteten.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Jesper Koch

Lillian Bech

Fra: Bo Sandberg [bsa@danskerhverv.dk]
Sendt: 31. marts 2011 13:03
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Søren Büchmann Petersen; Jeanette Rohd Gernsøe; Ulla Brandt
Emne: SV: Høring af afgiftslovsforslag om ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug, j.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: Høringssvar-Energiafgifter-300311.pdf

Til Skatteministeriet!

Som vedhæftet pdf-fil fremsendes hermed vores høringssvar vedr. energiafgifterne.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg
Skattepolitisk chef

MOBIL: +45 2850 3819
DIREKTE: +45 3374 6507
BSA@DANSKERHVERV.DK

**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. —
—
INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Jørgen Holm Damgaard [mailto:Joergen.Damgaard@skat.dk]

Sendt: 17. marts 2011 15:31

Til: samfund@advocom.dk; grex@aalborg-portland.dk; ad@affalddanmark.dk; ae@aeraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; biogas@landbrug.dk; bdk@helgamoos.dk;.mvp@victorenergy.dk; info@cepos.dk; Letbyrder-i-eu@eogs.dk; sav@dakofa.dk; dmu@dmu.dk; djf@agrsci.dk; dn@dn.dk; JC@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; ab@dkvind.dk; info@danisco.com; info@danishoperators.com; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@danskenergi.dk; pgk@dgc.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; lmk@danskgartneri.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dff-s@dff-s.dk; di@di.dk; metal@danskmatal.dk; hr@danfoss.com; info@textile.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl-dk.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; db@db-dk.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; info@danske-saelgere.dk; danva@danva.dk; dl@dansklandbrug.dk; fs@fs.dk; info@skatteborgerne.dk; info@ecocouncil.dk; Force@force.dk; dongenergy@dongenergy.dk; jora@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elsam@elsam.com; ed@energidanmark.dk; info@energiforumdanmark.dk; ofr@oil-forum.dk; info@energinet.dk; ekn@ekn.dk; Ens@ens.dk; et@dera.dk; eogs@eogs.dk; Christian.Clausen@dk.ey.com; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fm@fm.dk; Fifu@f-f.dk; tib@tib.dk; mail@fdkv.dk; sekretariat@fdr.dk; khg@bio.sdu.dk; jr@norenergi.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; ffem@ffem.dk; fp@forsikringogpension.dk; risoe@risoe.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fstyr@fstyr.dk; fvm@fvm.dk; th@nordic.greenpeace.org; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; kemin@kemin.dk; cf@kommunekemi.dk; kl@kl.dk; kr@kr.dk; ks@ks.dk; kpmg@kpmg.dk; mettehansen@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; john.frederiksen@3f.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; mst@mst.dk; osj@maerskoil.com; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; ove@ove.org; anita.felthaus@hedensted.dk; pdir@pdir.dk; info@rejsearrangorer.dk; renosam@renosam.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Retssikkerhed; schjerning@stofanet.dk; info@sala.dk; info@sdt.dk; sek@sek.dk; sik@sik.dk; Jesper Kiholm Andersen; sns@sns.dk; JP-Politisk-Juridisk kontor; Karenhvid.ipsen@vattenfall.com; danish@windpower.dk; wwff@wwff.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@okologi.dk; oem@oem.dk

Cc: Susanne Aabye Poulsen; Lillian Bech; Hans Larsen; Lene Henningsen; Hanne Kathrine Lange; Jens Peter Licht;

Svend Erik Nielsen; Anders Fuglsig Larsen; Anne Kirstine Krog; Anders Faurby; Janus Munck Adamsen; Anne Katrine Salling; Aino Olsen; Thomas Larsen; Morten Jensen

Emne: Høring af afgiftslovforslag om ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug

Til virksomheder, organisationer og myndigheder på vedlagte liste

Skatteministeriet fremsender hermed i høring forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.).

Der vedlægges et udkast til lovforslag, høringsliste, høringsbrev og resumé af lovforslaget

Skatteministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget snarest muligt og senest **onsdag den 30. marts 2011 kl. 16.00**. Bemærkningerne bedes sendt til js@skat.dk **venligst med henvisning til j.nr. 2011-231-0042**. De modtagne høringssvar vil indgå i det videre arbejde med lovforslaget.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Jørgen Holm Damgaard



SKATTEMINISTERIET

Koncerncentret

Direkte telefon: (+45) 72 37 32 39

E-mail: joergen.damgaard@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Til: Skatteministeriet pr. mail (js@skat.dk)
Fra: Dansk Erhverv

Hørings svar, ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug mv.

Skatteministeriet har 17. marts fremsendt ovennævnte høringssag.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv har en langsigtet målsætning om højere grad af sektorneutralitet i energiafgifterne, dvs. en afgiftsmæssig ligebehandling mellem de forskellige erhvervssektorer. Dansk Erhverv finder overordnet, at det samlede system af energiafgifter og tilhørende refusionsordninger ikke i tilstrækkelig grad lever op til den målsætning. Således bør også energiafgiftspolitikken afspejle, at vi har bevæget os væk fra industri- og landbrugssamfundet og hen imod servicesamfundet, herunder videns- og oplevelsesøkonomien.

Dansk Erhverv er principiel modstander af selektive branchemæssige begunstigelser også på energiafgiftsområdet - for bagsiden heraf er, at det jo så bliver de ikke-begunstigede dele af erhvervslivet, som kommer til at skulle betale relativt mere. Og servicesektoren – bl.a. detailhandel, hoteller og rådgivningsvirksomheder - konkurrerer altså også med virksomheder uden for landets grænser.

Når det er sagt, er Dansk Erhverv positivt stemt overfor det fremsendte lovforslag, der udmønter den rabat på 940 millioner kr. i energiafgifterne, som blev aftalt med "serviceeftersyn af Forårspakke 2.0." fra maj 2010. Man kan i den sammenhæng naturligvis påpege, at en lempelse af energiafgifterne med 940 millioner kr. i 2009-niveau principielt i endnu højere grad kunne have været anvendt på at fremme ønsket om større sektorneutralitet – eksempelvis ved godtgørelse for energi til rumopvarmning mv. Men givet præmissen i den indgåede politiske aftale om, at det primært skulle være energiafgifter til procesformål, der skulle lempes, så er Dansk Erhverv positiv overfor den konkrete model, nemlig en proportional nedsættelse af procesafgiften.

Dansk Erhverv er derudover særdeles godt tilfreds med, at lovforslaget også rummer en afgiftslempelse for elvarme i momsregistrerede erhverv – herunder ikke mindst hoteller. Denne lempelse kan ses som en positiv konsekvens af den grundige baggrundsanalyse "Energiafgift for erhverv og konkurrenceevne" fra marts 2011. Vi finder det således positivt, at en del af de sænkede energiafgifter også kommer servicesektoren til gode, bl.a. handel, hotel, restauration, transport og forretningsservice.

Samlet set støtter Dansk Erhverv lovforslaget.

Specifikke bemærkninger

Skatteministeriet opgør provenuvirkningerne ved det nye lovforslag inklusiv adfærdsændringerne fra Forårspakke 2.0. Det kan på dette isolerede område muligvis have sin berettigelse – men for god ordens skyld skal det pointeres, at resten af Forårspakke 2.0. ud fra et forsigtighedsprincip jo er opgjort inkl. tilbageløb, men ekskl. adfærdsændringer.

Dansk Erhverv anerkender – og kvitterer for - at det nye lovforslag som positiv sidegevinst sænker den branchemæssige erhvervsstøtte i form af en såkaldt skatteudgift, som den i 2009-vedtagne selektive støtte til udvalgte brancher som landbrug, gartnerier og metallurgiske processer indebærer, med ca. 275 millioner kr.

Med hensyn til mulighed for at få godtgjort en del af energifgiften forbrugt til køling og varme fremgår det, at den tilbagebetalingsberettigede mængde skal være opgjort efter "Den faktiske mængde elektricitet forbrugt i de nævnte anlæg opgjort efter måler". I henhold til praksis og punktafgiftsvejledningen, er der i dag mulighed for at foretage måling både af den mængde elektricitet, der er anvendt eller den mængde varme/kulde, der er produceret. Vi forventer, at det vil blive præciseret, at denne praksis også gælder for den nye godtgørelse.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til den foreslåede røggasmetode indenfor affaldsforbrændingssektoren – og har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget i det hele taget.

Med venlig hilsen



Bo Sandberg
Skattepolitisk Chef

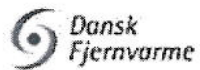
Lillian Bech

Fra: Inger Gai [ig@danskfjernvarme.dk]
Sendt: 29. marts 2011 11:59
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høringssvar - j.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: Høringssvar lov afgift el marts 2011 JT.pdf

Ifølge aftale med John Tang fremsendes hermed høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Inger Gai



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding
Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (045) 7552 8962
www.danskfjernvarme.dk



Kom med i Danmarks største miljøbevægelse, find os på facebook



Skatteministeriet
Att. Jørgen Holm Damgaard
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

29. marts 2011
jt/ig

Svar sendt pr. e-mail til: js@skat.dk

j.nr. 2011-231-0042

Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

Dansk Fjernvarme har pr. e-mail af 3. februar 2010 modtaget ovennævnte forslag til høring.

Dansk Fjernvarme hæfter sig ved, at afgiften på elvarme i momsregistrerede virksomheder nedsættes for det elforbrug, som ikke i forvejen får afgiftsnedsættelse på baggrund af elpatronordningen. Dansk Fjernvarme bifalder intentionerne i lovforslaget men finder, at nedsættelsen er alt for lille og dermed utilstrækkelig.


Nedsættelsen begrundes med, at der er u hensigtsmæssige miljøvirkninger af de nuværende elafgifter i relation til, at erhvervene betaler mere afgift for elvarme end husholdninger. Det er muligt, at nedsættelsen vil ligestille erhverv med husholdninger, men nedsættelsen vil ikke få nogen nævneværdig miljøeffekt. Beregninger foretaget af Dansk Fjernvarme viser, at en nedsættelse med 11,8 øre/kWh i 2012 ikke vil medføre større varmeproduktion med elektricitet ved lave elpriser end i dag. Hvis der regnes på en varmepumpe med høj virkningsgrad, så skal elprisen under 0 kr./kWh, før varmepumpen bliver konkurrencedygtig med den fossile varmeproduktionsteknologi som fortrænges. Investering og driftstid kommer fortsat ikke til at hænge sammen, og derfor finder Dansk Fjernvarme forslaget for utilstrækkeligt.

Dansk Fjernvarme finder det beklageligt, at lovforslaget ikke ligestiller betaling for offentlige forpligtelser (PSO tarif) for el anvendt til fremstilling af varme jf § 11 stk. 3 med elpatronordningen. § 6 nr. 2 i lovforslaget indeholder en ændring af § 9a i Lov om elforsyning, som hindrer en sådan ligestilling. Der savnes i bemærkningerne til lovforslaget en begrundelse herfor, idet denne bestemmelse trækker i modsatte retning af nedsættelsen af elafgiften. Dansk Fjernvarme finder dette meget beklageligt og bekræfter indtrykket af, at der ikke er et reelt ønske i lovforslaget om, at få momsregistrerede virksomheder til at ændre adfærd med henblik på at anvende el til varmeproduktion, når den er billig og vinden blæser meget.

Dansk Fjernvarme bifalder ændringerne i § 3, hvorved det gøres mulig at bestemme affaldsfyrede anlægs virkningsgrad via en røggasmetode.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme


John Tang

Lillian Bech

Fra: Leif Marienlund [LMK@danskgartneri.dk]
Sendt: 29. marts 2011 12:08
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Flemming Nør-Pedersen
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høring lempelse e.afgift. 30.03.11.doc

Vedlagt fremsendes Dansk Gartneris høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love. (J.nr. 2011-231-0042)

Med venlig hilsen

Leif Marienlund

Konsulent

Dansk Gartneri

Direkte telefon: +45 33 39 45 47

Mobil telefon: +45 40 38 64 66

lmk@danskgartneri.dk

Axelborg - Axeltorv 3,

DK-1609 København V

Telefax: +45 33 14 56 55

<http://www.danskgartneri.dk>

Skatteministeriet

Nicolai Eigtvedsgade 28

1402 København K

Att.: Jørgen Holm Damgaard

Høringssvaret sendt til js@skat.dk

Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (j.nr. 2011-231-0042)

Tak for det fremsendte høringsmateriale, som Dansk Gartneri har følgende generelle bemærkninger til:

Udkastet til lovforslag skal ses i sammenhæng med den analyse "Energiafgift for erhverv og konkurrenceevne", som Skatteministeriet samtidig har udarbejdet og offentliggjort. Det fremgår blandt andet af denne analyse, at væksthushusholdet, som et energitungt og konkurrenceudsat erhverv, i dag er omfattet af forskellige lempelser i energiafgiftslovgivningen, men også at disse lempelser er nødvendige og velbegrundede for ikke at miste produktion og arbejdspladser til udlandet.

Dansk Gartneri er 100 % enig i denne konklusion, der blandt andet underbygges af rapportens gennemgang af afgiftsforholdene i Nederlandene, Tyskland og Sverige, der er dansk gartneris hovedkonkurrenter på det europæiske marked for gartneriprodukter. Det fremgår her, at der i alle landene er etableret lempelige afgiftsordninger for væksthusholdet. Det er eksempelvis nævnt, at der i Nederlandene er etableret en særlig lav afgiftssats for energiforbrug i væksthusholdet. Men hvad der ikke fremgår i rapporten er, at de fleste hollandske gartnerier i virkeligheden er helt fritaget for denne afgift, i og med at ordningen er kombineret med 100 % afgiftsfritagelse for energi, der anvendes til decentral kraftvarme produktion.

Dansk væksthusholdet er således på trods af de indførte afgiftslempelser hårdere beskattet end tilsvarende produktion i udlandet.

Skatteministeriets redegørelse konkluderer endvidere, at der kan opnås en samfundsøkonomisk gevinst ved at give støtte til anvendelse af VE varme til proces i erhverv. Dansk Gartneri finder det på denne baggrund uforståeligt at man i lovforslaget ikke anvender, i det mindste en del af, reserven på 940 mio. kr. til at etablere en sådan ordning.

Da en tilskudsordning til VE varme til proces giver mest energi for pengene, anbefaler Dansk Gartneri, at dette spørgsmål tages op til fornyet overvejelse frem for at anvende hele reserven til en proportional nedsættelse af afgifter på brændsler og el.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund
Dansk Gartneri

Lillian Bech

Fra: Per G. Kristensen [pgk@dgc.dk]
Sendt: 30. marts 2011 13:55
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Jens Peter Licht; Jens Holger Helbo Hansen; Svend Erik Nielsen
Emne: Høring, ref. j.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: Skat-høringsbrev.docx

Til Skatteministeriet

Vedlagt find venligst DGC's høringssvar til den lovpakke der er sendt i høring med frist til i dag kl 16 om ændring af visse afgiftslove på energiområdet..

Såfremt der er behov herfor står DGC gerne til rådighed med uddybende kommentarer

Mvh

Per G. Kristensen

Dansk Gasteknisk Center

Sendt pr. e-mail:
js@skat.dk
Side 1 af 2

Dansk Gasteknisk Center a/s
Dr. Neergaards Vej 5B
2970 Hørsholm
CVR-nr. 12 10 50 45
Tlf. 2016 9600
Fax 4516 1199
E-mail: pgk@dgc.dk
www.dgc.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

30.03.2011
PGK/hma
735.69.

Høringssvar til: "Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love"

Dansk Gasteknisk Center (DGC) skal takke for deltagelse i høringen til ovennævnte lovforslag.

Til de i høringsbrevet fremsatte forslag har DGC alene den kommentar, at der udestår at korrigere den fejl, der tidligere er opstået på metanafgiftsområdet.

Ved indførelsen af afgift på andre klimagasser (Lov 722/2010) var den politiske intention, at der skulle kunne opnås refusion af metanafgiften, såfremt man udleder mindre metan, end hvad der svarer til det afgiftspligtige niveau. Der skulle således være et incitament til at reducere metanemissionen.

Desværre er der i loven henvist til "registrering" (§5, ændring nr. 19) efter nogle bestemte regler. Dette udelukker, at almindelige kraftvarmeværker kan opnå refusion af afgiften, idet kun anlæg, der benyttes til proces, kan registreres efter de regler, der henvises til.

DGC har været i dialog med Skatteministeriet, som bekræfter, at fejlen vil blive rettet ved først givne lejlighed.

DGC mener, at den lovpakke, der her er i høring, er en passende lejlighed, idet DGC yderligere skal bemærke, at det tidsmæssige perspektiv for rettelse har såvel miljømæssige som økonomiske konsekvenser:

- Kraftvarmeværkerne mister en mulighed for refusion på omkring 5 mio. kr. årligt, så længe fejlen ikke er rettet
- Kraftvarmeværkerne med manglende refusion mister incitamentet til at reducere emission af metan. Der er praktiske eksempler på, at værkerne i den indledende fase stopper arbejdet med at reducere emissionen af metan.

Rettelse af fejlen berører endvidere Bekendtgørelse 1462/2010, der direkte henviser til Lov 722/2010.

DGC står gerne til rådighed for uddybende kommentarer og mulig teknisk bistand, såfremt der er brug herfor.

Med venlig hilsen

DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Per G. Kristensen

Lillian Bech

Fra: Michael Baunsgaard Schreiber [Schreiber@danskmetal.dk]
Sendt: 30. marts 2011 16:24
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Videre.: Høringssvar energiafgifter 30 marts 201 1.doc
Vedhæftede filer: Høringssvar energiafgifter 30 marts 2011.doc

Jeg fremsender hermed Dansk Metals høringssvar ifm. energiafgifter i henhold til jeres j.nr. 2011-231-0042.

Med venlig hilsen

Mikael Bay Hansen, Sekretariatschef
Formandssekretariatet
Dansk Metal
Nyropsgade 38, DK-1780 Kbh. V
Dir. Tlf.: 33632211
Mobil: 20156818

Venlig hilsen,

Michael Baunsgaard Schreiber
Formandssekretariatet
Dansk Metal
Nyropsgade 38, DK-1780 Kbh. V
Tlf: 24 46 28 43
Email: schreiber@danskmetal.dk

DANSK METAL
Formandssekretariatet
Nyropsgade 38
1780 København V
Tlf.: 3363 2000
Fax: 3363 2150
e-mail: metal@danskmetal.dk



Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

Under henvisning til den af Skatteministeriet fremsendte høring d. 17. marts 2011, skal Dansk Metal hermed fremsende nedenstående bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Dansk Metal bakker op om forslaget om at reducere den stigning i energiafgifterne på erhvervenes energiforbrug til procesformål, der blev vedtaget med Forårspakke 2.0. Det er glædeligt, at der med lovforslaget delvist rettes op på den forværring af konkurrenceevnen, som stigningen i energiafgifterne medfører for danske industrivirksomheder.

Danmark er et af de lande i Europa, med de højeste energiafgiftssatser for erhvervslivet. Det fremgår af den konkurrenceevne rapport, som Skatteministeriet har udsendt i marts måned 2011. Dansk Metal er af den holdning, at virksomhederne skal have et incitament til at producere energirigtigt, da det dels bidrager til at gøre danske virksomheder mindre energifhængige, dels bidrager til at mindske CO2-forureningen.

Men Dansk Metal mener samtidig også, at det er helt afgørende, at danske industrivirksomheder ikke får forringet deres konkurrenceevne yderligere af nye stigninger i energiafgifterne. Danske industrivirksomheder opererer i en benhård global konkurrence, og yderligere afgiftsstigninger vil forringe danske deres konkurrenceevne og kan føre til, at virksomheder må flytte jobs og produktion til udlandet, hvor de skal betale lavere energiafgifter, men samtidig ikke forurener mindre end i Danmark. Det er hverken gavnligt for klimaet eller for dansk økonomi.

Dansk Metal er derfor stadig kritisk overfor den energiafgiftsforhøjelse, som står tilbage fra Forårspakke 2.0, og som vil blive påbegyndt indfaset fra 2012 og frem. Dansk Metal havde gerne set, at stigningen i energiafgifterne slet ikke blev gennemført, og at lovforslaget derfor fuldstændig havde ophævet den stigning i erhvervenes energiafgifter, som blev vedtaget med Forårspakke 2.0.

Med venlig hilsen

Mikael Bay Hansen
Sekretariatschef

2011-231-0042

Lillian Bech

Fra: Aage K. Feddersen [AKF@dmogt.dk]
Sendt: 30. marts 2011 12:35
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Niels Henrik Jensen; Preben W. Friis
Emne: j.nr. 2011-231-0042 Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

Til Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

Vi har modtaget ovennævnte lovforslag til høring og vil gerne komme med følgende kommentarer.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at lovforslaget vil medføre yderligere afgiftsbelastninger for den danske tekstilindustri herunder ikke mindst fremstilling af fiberdug.

Lovforslaget vil bidrage til forringelse af konkurrenceevnen i forhold til branchens udenlandske konkurrenter og dermed også koste arbejdspladser her i Danmark.

Tekstilbranchens energiudgifter inkl. afgifter er på årsbasis 250 mio.kr., hvoraf afgifterne er 45 mio.kr. svarende til 18 % af energiudgifterne (2009-tal).

Dette afgiftsniveau er væsentligt højere end i de lande, som virksomhederne konkurrerer med. Dette bekræftes af Skatteministeriets nye rapport "Energiavgift for erhverv og konkurrenceevne", som viser, at de danske energiafgifter er godt 4 gange højere end i EU i gennemsnit.

Tekstilbranchen er en af de brancher, der rammes allerhårdst af de danske energiafgifter, da branchen ikke kan blive fritaget for afgifter eller blive optaget på proceslisten som mange andre tilsvarende konkurrenceudsatte brancher. Samtidig er branchen med en eksportandel på 70 % stærkt udsat for konkurrence fra lande med væsentlig lavere energiafgiftssatser.

Vor medlemsvirksomhed Fibertex i Aalborg er allerede hårdt ramt af energiafgifter. Fibertex oplyser, at energiafgifterne i 2010 har været på 13,7 mio. kr., hvilket svarer til 28 % af virksomhedens totale energiomkostninger inkl. afgifter. Forårspakke 2.0 vil sammen med Lovforslaget påføre Fibertex ekstra energiafgifter på 2,4 mio.kr. i 2012 og 2,8 mio.kr. i 2013. Vi mener, at Fibertex er kvalificeret til at blive optaget på proceslisten og skal anmode Skatteministeriet om at få gennemført denne optagelse hurtigst muligt.

Vi skal på det kraftigste anbefale, at de planlagte afgiftsforøgelser sættes i bero.

Vi ser selvsagt gerne en forenkling af afgiftssystemet. Der er behov for en forenkling, der samtidig reducerer tekstilbranchens helt urimelige belastninger i forhold til tilsvarende eksportindustrier og i forhold til tekstilindustrien i andre lande.

Med venlig hilsen

Aage K. Feddersen
Teknik- og Miljøchef

Direct: +45 9711 7216
Mobile: +45 2222 0406

akf@dmogt.dk
dmogt.dk

**DANSK
MODE
& NO
TEXTILE**

Dansk Mode & Textil er organisationen bag den danske mode- og tekstilbranche.
Med 360 medlemmer er vi branchens omdrejningspunkt - og vi støtter medlemmerne

Lillian Bech

Fra: Tina Solem [ts@drefo.dk]
Sendt: 24. marts 2011 11:05
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.) - j.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: 20110324110047602.pdf

Att.: Jørgen Holm Damgaard

Vi sender hermed Dansk Revisorforenings høringssvar.

Med venlig hilsen
Tina Solem
områdekoordinator



Dansk Revisorforening

Offentligt godkendte revisorer

Telefon 3634 4422
Fax 3634 4444
Direkte 3634 4458
Mail ts@drefo.dk
Internet www.drefo.dk

Vi skiftede den 1. februar 2011 navn fra Foreningen Registrerede Revisorer FRR til Dansk Revisorforening.

(See attached file: 20110324110047602.pdf)

Skatteministeriet
Koncerncentret
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Jørgen Holm Damgaard

Pr. e-mail: js@skat.dk

Dansk Revisorforening
Åmarksvej 1
DK-2650 Hvidovre
T: +45 3634 4422
F: +45 3634 4444
drefo@drefo.dk
www.drefo.dk

CVR: 31011116
Bank: Danske Bank
Reg.: 4160
Konto: 4102071263

24. marts 2011

Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love
(Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.) - j.nr. 2011-231-0042

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Nielsen
skattepolitisk konsulent

Lillian Bech

Fra: Jan Nørner [jn@dts.dk]
Sendt: 29. marts 2011 10:11
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høringssvar - J.nr. 2011-231-0042
Vedhæftede filer: 20110329 - Afgift på erhvervenes energiforbrug.doc

TIL
Skatteministeriet
J.nr. 2011-231-0042

Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug mv.).

Vedhæftet fremsendes Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalgs høringssvar til ovenstående.

Med venlig hilsen

Jan Nørner

Faglig sekretær

Dansk Told & Skatteforbund

Telefon: +45 35 25 00 61

Mobiltelefon: +45 26 74 48 41

Mailadresse: jn@dts.dk

Internet: www.dts.dk



TIL
Skatteministeriet
J.nr. 2011-231-0042

Dansk Told & Skatteforbund
SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET

29. marts 2011

Vedrørende høring af forslag til lovm om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug mv.).

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
Faglig sekretær

2011-231-0042

Lillian Bech

Fra: Jørgen Holm Damgaard
Sendt: 18. marts 2011 13:13
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: VS: Høring af afgiftslovsforslag om ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug

Fra: Elise S. Hansen [mailto:ESH@da.dk] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening
Sendt: 18. marts 2011 13:11
Til: Jørgen Holm Damgaard
Emne: SV: Høring af afgiftslovsforslag om ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 17. marts 2011 vedrørende høring på høring af afgiftslovsforslag om ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Jørgen Holm Damgaard [mailto:Joergen.Damgaard@skat.dk]
Sendt: 17. marts 2011 15:31
Til: samfund@advocom.dk; grex@aalborg-portland.dk; ad@affalddanmark.dk; ae@aeraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; biogas@landbrug.dk; bdk@helgamoos.dk;.mvp@victorenergy.dk; info@cepos.dk; Letbyrder-i-eu@eogs.dk; sav@dakofa.dk; dmdu@dmu.dk; djf@agrsci.dk; dn@dn.dk; JC@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; ab@dkvind.dk; info@danisco.com; info@danishoperators.com; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; de@danskenergi.dk; pgk@dgc.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; lmk@danskgartneri.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; mail@danskjernvarme.dk; dff-s@dff-s.dk; di@di.dk; metal@danskmetal.dk; hr@danfoss.com; info@textile.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl-dk.dk; fagligt@danskadvokater.dk; db@db-dk.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; info@danske-saelgere.dk; danva@danva.dk; dl@dansklandbrug.dk; fs@fs.dk; info@skatteborgerne.dk; info@ecocouncil.dk; Force@force.dk; dongenergy@dongenergy.dk; jora@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elsam@elsam.com; ed@energidanmark.dk; info@energiforumdanmark.dk; ofr@oilforum.dk; info@energinet.dk; ekn@ekn.dk; Ens@ens.dk; et@dera.dk; eogs@eogs.dk; Christian.Clausen@dk.ey.com; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fm@fm.dk; Fifu@f-f.dk; tib@tib.dk; mail@fdkv.dk; sekretariat@fdr.dk; khg@bio.sdu.dk; jr@norenergi.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; ffem@ffem.dk; fp@forsikringogpension.dk; risoe@risoe.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fstyr@fstyr.dk; fvm@fvm.dk; th@nordic.greenpeace.org; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; kemin@kemin.dk; cf@kommunekemi.dk; kl@kl.dk; kr@kr.dk; ks@ks.dk; kpmg@kpmg.dk; mettehansen@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; john.frederiksen@3f.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; mst@mst.dk; osj@maerskoil.com; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; ove@ove.org; anita.felthaus@hedensted.dk; pdir@pdir.dk; info@rejsearrangorer.dk; renosam@renosam.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Retssikkerhed; schjerning@stofanet.dk; info@sala.dk; info@sdt.dk; sek@sek.dk; sik@sik.dk; Jesper Kiholm Andersen; sns@sns.dk; JP-Politisk-Juridisk kontor; Karenhvid.ipsen@vattenfall.com; danish@windpower.dk; wwff@wwff.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@okologi.dk; oem@oem.dk
Cc: Susanne Aabye Poulsen; Lillian Bech; Hans Larsen; Lene Henningsen; Hanne Kathrine Lange; Jens Peter Licht; Svend Erik Nielsen; Anders Fuglsig Larsen; Anne Kirstine Krog; Anders Faurby; Janus Munck Adamsen; Anne Katrine Salling; Aino Olsen; Thomas Larsen; Morten Jensen
Emne: Høring af afgiftslovsforslag om ændring af afgifter på erhvervenes energiforbrug

Til virksomheder, organisationer og myndigheder på vedlagte liste

Skatteministeriet fremsender hermed i høring forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.).

Der vedlægges et udkast til lovforslag, høringsliste, høringsbrev og resumé af lovforslaget

Skatteministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget snarest muligt og senest **onsdag den 30. marts 2011 kl. 16.00**. Bemærkningerne bedes sendt til js@skat.dk **venligst med henvisning til j.nr. 2011-231-0042**. De modtagne høringssvar vil indgå i det videre arbejde med lovforslaget.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Jørgen Holm Damgaard



SKATTEMINISTERIET

Koncerncentret

Direkte telefon: (+45) 72 37 32 39

E-mail: joergen.damgaard@skat.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

Lillian Bech

Fra: Ania Graasbøl-Schmidt [AGS@DI.DK]
Sendt: 30. marts 2011 12:29
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Tine Roed; Anders Stouge; Kristian Koktvedgaard; Jacob Bræstrup; Troels Ranis
Emne: DI's høringssvar om ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug
Vedhæftede filer: 2011 03 30 DI's høringssvar om ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug.pdf

Hermed fremsendes DI's høringssvar på forslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug mv.) – jeres j.nr.: 2011-231-0042.

Med venlig hilsen / Best regards

på vegne af

Troels Ranis
Chefkonsulent, Energi- & Klimapolitik / Senior Adviser, Energy & Climate Policy

(+45) 3377 3683
(+45) 2328 5056 (Mobile)
trra@di.dk
di.dk



Organisation for erhvervslivet



30. marts 2011

Skatteministeriet
Att.: Jørgen Holm Damgaard
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Sendt til: js@skat.dk

Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug mv.) – j.nr.: 2011-231-042

DI har den 17. marts 2011 modtaget et udkast til lovforslag om ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug mv. i høring med svarfrist den 30. marts 2011.

DI vil gerne kvittere for, at der sker en reduktion af de varslede stigninger på procesenergi, men den valgte udmøntningsmodel løser imidlertid ikke konkurrenceproblemet for danske energiintensive virksomheder i udenlandsk konkurrence.

Ændring af energiafgifter på erhvervenes energiforbrug til procesformål

Indledningsvis vil DI gerne tilkendegive, at lovforslaget ikke løser konkurrencesituationen for danske energiintensive virksomheder i udenlandsk konkurrence. DI har siden gennemførelsen af *Forårspakke 2.0* i 2009 peget på, at energiafgifterne på virksomhedernes energiforbrug til procesformål udgør et særskilt konkurrenceevneproblem, fordi konkurrenceevnepåvirkningen på produktionen særligt belaster de energiintensive processer. Konsekvenserne er mærkbare og fører til øgede produktionsomkostninger, hvilket igen fører til faldende produktion og beskæftigelse, når produktionen sælges i udenlandsk konkurrence.

Efter DI's opfattelse vil effekten af konkurrenceevneforringelsen være permanent og lede til mindre energiintensiv produktion i Danmark på sigt, hvilket vil betyde, at der er produkter, som vi fremover af politiske årsager ikke længere kan finde grundlag for at producere i Danmark, uanset at dansk produktion ville være mere energieffektiv. Dette får også konsekvenser for en række følgeerhverv, herunder de teknologivirksomheder, der udvikler energieffektive løsninger til energiintensive virksomheder.

DI tager afstand fra, at den danske energi- og klimapolitik skal opfyldes ved denne omlokalisering af energiintensiv produktion væk fra Danmark.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20
København S København Ø

CVR: 16 07 75 93

Når dette er sagt, så anerkender DI, at lovforslaget medfører en lempelse af energifgifterne på virksomhederne, der betyder, at de planlagte afgiftsforhøjelser på virksomhedernes energiforbrug til procesformål reduceres til ca. en tredjedel af det oprindeligt aftalte niveau.

Lempelsen foreslås gennemført som en proportional reduktion af afgifterne på el og brændsler.

DI mener ikke, at den anbefalede model tager det nødvendige hensyn til de mest energiintensive virksomheder i udenlandsk konkurrence. I lyset af dette hilser vi dog velkommen, at der nu kommer en klarhed over de fremtidige rammevilkår på dette område for virksomhederne.

Skatteministeriet har som grundlag for lovforslaget udarbejdet en redegørelse om energifgifternes påvirkning af de energiintensive virksomheders konkurrencevilkår. DI hæfter sig ved, at analysen viser, at de danske energifgifter på el og brændsler for virksomhederne er over 4 gange højere end gennemsnittet i EU, herunder at afgifterne på brændsler til opvarmning og proces samt på el er mange gange højere end i de andre lande i EU. Det skal ses i lyset af, at Danmark desuden har Europas næsthøjeste timeomkostninger inklusive alle arbejdsmarkedsafgifter i industrien¹.

Analysen bekræfter således, at danske virksomheder i dag er udsat for omkostninger til energifgifter, som deres konkurrenter i andre europæiske land ikke har. DI mener, der er behov for at sikre en større harmonisering af de danske energifgifter med de øvrige EU-lande. Derfor mener DI desuden, at der skal gennemføres et større afgiftseftersyn, der blandt andet har til formål at sikre, at danske virksomheders konkurrenceevne ikke undergraves af uhensigtsmæssige danske afgiftsstrukturer. I den sammenhæng anbefaler DI, at en sådan analyse har et bredere fokus end blot de rene grundlovsbestemte afgifter, og at analysen også kommer til at omfatte tariffer såsom PSO-tariffen.

Samtidig bekræfter analysen, at energifgifter på virksomhederne giver et særligt konkurrenceevneproblem, idet påvirkningen af produktionen rammer få og har en permanent effekt på erhvervsstrukturen, som betyder, at der fremover vil blive mindre energiintensiv produktion i Danmark.

Selv om analysen viser, at der er god grund til at drage særlige hensyn til energiintensive processer i udenlandsk konkurrence eksempelvis i form af en ny procesliste eller ved anden form for differentiering af afgifterne med lavere afgiftssatser, så anbefaler Skatteministeriet ikke et særligt hensyn. Som begrundelse vægtes hensynet til at sikre virksomhederne klarhed over de fremtidige rammevilkår hurtigt over valg af en procesliste målrettet de mest energiintensive virksomheder, der anses for svær at udarbejde og få godkendt i EU. DI mener principielt, at valg af en procesliste-model ville have tilgodeset de energiintensive virksomheder i nødvendigt omfang.

¹ Eurostat Labour Market Statistics 2009

Nedsættelse af elafgiften på rumvarme mv., herunder komfortkøling

I lovforslaget gives der mulighed for delvis afgiftsgodtgørelse, nemlig med 11,8 øre/kWh i 2012. Dermed bringes nettoafgiftsbetalingen ned på samme niveau som husholdningernes afgiftsbetaling af elbaseret rumopvarmning, hvilket DI finder hensigtsmæssigt.

Imidlertid foreslås det, at afgiftslempelsen forudsætter konkret måling af de elforbrugende elementer, som gives delvis afgiftsgodtgørelse.

Vi er principielt enige i Skatteministeriets bemærkninger om, at dette giver den mest præcise opgørelse. Imidlertid er der allerede i virksomhederne opstillet modeller for opgørelse af netop dette elforbrug. Dette er sket ved én af de fire opgørelsesmetoder, som tillades efter elafgiftslovens § 11.

Det vil derfor medføre virksomhederne unødige omkostninger, hvis nu kun direkte måling er tilladelig. Dette skal ses i forhold til den relativt lille forskel mellem fuld afgiftsbetaling og en lempelse på 11,8 øre/kWh sammenlignet med den meget store afgiftsforskel mellem fuld afgift fratrukket 11,8 øre/kWh og så den fulde procesgodtgørelse, som bringer nettoafgiftsbetalingen ned på 4,0 øre/kWh i 2012.

Set i dette perspektiv finder DI det for uhensigtsmæssig at foretage en så stram regulering af virksomhedernes opgørelsesmetode for at opnå lempelsen på 11,8 øre/kWh.

DI er bekendt med, at mange af de pågældende anlæg kører på det almindelige 220 volt system, hvorfor det sjældent er muligt at udskille forbruget ved måling på el-tavle-niveau. Derfor bliver det nødvendigt at måle på hvert enkelt anlæg. Hvis der for eksempel er tale om 1000 W radiatorer, kan man regne med en afgiftsforskel mellem fuld og delvis afgiftsbetaling på under 300 kr. pr. år, som altså skal finansiere opsætningen af en måler. Dette er ikke rentabelt og vil medføre, at virksomhederne alligevel ikke kan få tilbagebetalt de 11,8 øre pr. kWh, som de er berettigede til.

Valgfri metode til at opgøre energi- og CO₂-afgift for affaldsforbrændingsanlæg (røggasmetoden)

DI finder det positivt, at affaldsforbrændingsanlæg uden for kvotesystemet fremadrettet får muligheden for at anvende en særlig røggasmetode til opgørelsen af brændværdien. Dette sikrer det fornødne incitament til at fortsætte effektiviseringer af el-produktionen.

Regulering af satser for overskudsvarmeafgift

Lovforslaget omfatter en ændring af satserne for overskudsvarmeafgiften i energifgiftslovene for brændsler, dvs. gasafgiftsloven, kulafgiftsloven og mineralolieafgiftsloven. Det omfatter de almindelige satser pr. GJ for overskudsvarme, der er nyttiggjort som rumvarme mv. og de særlige satser pr. GJ nyttiggjort overskudsvarme vedrørende virksomhedernes eget kraftvarmeanlæg. I forbindelse med ind-

førelsen af energiafgifter på virksomhedernes energiforbrug til procesformål blev der gennemført en lavere overskudsvarmeafgift på samme energiforbrug.

Med de foreslåede lempelser af procesafgifterne foreslås overskudsvarmeafgifterne hævet.

DI mener, at overskudsvarmeafgifterne bør fastholdes på gældende satsniveauer med det formål at styrke incitamenterne til nyttiggørelse af overskudsvarmen. Det vil lede til en styrket energieffektivitet i Danmark, og DI skal bemærke, at afgifterne i sig selv udgør en barriere for en større udnyttelse af overskudsvarmen.

Med venlig hilsen

Tine Roed
Direktør

Troels Ranis
Chefkonsulent

Lillian Bech

Fra: Katja Birr-Pedersen [KABPE@dongenergy.dk]
Sendt: 30. marts 2011 09:09
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: DONG Energy's høringssvar - Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.
Vedhæftede filer: DONG Energys høringssvar ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug 300311.doc

SKM reference: j.nr. 2011-231-0042

Vedhæftet er DONG Energy's høringssvar vedrørende høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Katja Birr-Pedersen

Lead Regulatory Advisor
Group Regulatory Affairs
DONG Energy

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: js@skat.dk

DONG Energy A/S
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia

Tlf 99 55 11 11
Fax 99 55 00 01

www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 36 21 37 28

DONG Energy's høringssvar vedr. ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v. – SKM reference: j.nr. 2011-231-0042

30. marts 2011

Reference: j.nr. 2011-231-0042

Vores ref. KABPE
Dok. ansvarlig KABPE

kabpe@dongenergy.dk
Tlf +45 99 55 20 43

DONG Energy takker for muligheden for at kommentere forslaget til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

Vi støtter forslaget mulighed for affaldsforbrændingsanlæg at vælge røggasmetoden til at opgøre energi – og CO₂-afgiften.

Derudover har vi en enkelt bemærkning omkring el til komfortkøling og rumopvarmning som hidtil har været underlagt fuld afgift.

I lovforslaget gives der mulighed for delvis afgiftsgodtgørelse, nemlig med 11,8 øre/kWh i 2012. Dermed bringes nettoafgiftsbetalingen ned på samme niveau som husholdningernes afgiftsbetaling af el-baseret rumopvarmning, hvilket er hensigtsmæssigt.

Imidlertid foreslås det, at afgiftslempelsen forudsætter konkret måling af de elforbrugende elementer, som gives delvis afgiftsgodtgørelse.

Vi er naturligvis enig i Skatteministeriets bemærkninger om, at dette giver den mest præcise opgørelse.

Imidlertid er der allerede i virksomhederne opstillet modeller for opgørelse af netop dette elforbrug. Dette er sket ved én af de fire opgørelsesmetoder, som tillades efter elafgiftslovens § 11.

Det vil derfor medføre virksomhederne unødige omkostninger, hvis nu kun direkte måling er tilladelig. Dette skal ses i forhold til den relativt lille forskel mellem fuld afgiftsbetaling og en lempelse på 11,8 øre/kWh sammenlignet med den meget store afgiftsforskel mellem fuld afgift fratrukket 11,8 øre/kWh og så den fulde procesgodtgørelse, som bringer nettoafgiftsbetalingen ned på 4,0 øre/kWh i 2012.

2011-231-0042

Set i dette perspektiv virker det ganske enkelt ikke hensigtsmæssig at foretage en så stram regulering af virksomhedernes opgørelsesmetode for at opnå lempelsen på 11,8 øre/kWh.

Vores ref. KABPE

Mange af de pågældende anlæg kører på det almindelige 220 Volt system, hvorfor det sjældent er muligt at udskille forbruget ved måling på el-tavle-niveau. Derfor bliver det nødvendigt at måle på hvert enkelt anlæg. Hvis der for eksempel er tale om 1000 W radiatorer kan man regne med en afgiftsforskel mellem fuld og delvis afgiftsbetaling på under 300 kr./år, som altså skal finansiere opsætningen af en måler. Dette er ganske enkelt ikke rentabelt og vil medføre, at virksomhederne alligevel ikke kan få tilbagebetalt de 11,8 øre/kWh, som de er berettigede til.

Vi forstår derfor at man opretholder muligheden for at vælge en af de fire opgørelsesmetoder som tillades efter elafgiftsloven § 11, dvs. de samme metoder som man kan vælge imellem ved fuld afgiftsbetaling.

Med venlig hilsen
DONG Energy

Katja Birr-Pedersen
Lead Regulatory Advisor

Lillian Bech

Fra: Gert Elze [GEE@energinet.dk]
Sendt: 29. marts 2011 08:14
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Vedr.: j.nr. 2011-231-0042

Jeg henviser til jeres ovennævnte journalnummer.

Jeg skal hermed meddele, at Energinet.dk ikke har bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Gert Elze
Senior Advokat/
Senior In-house lawyer
Telefon: +45 7622 4307
Mobil: +45 2333 8641
Mail: gee@energinet.dk

Energinet.dk
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia
Telefon: +45 7622 4000
www.energinet.dk