



NOTAT

Dato: 6. oktober 2010
Kontor: Udlændingelovskonto-
ret
J.nr.: 10/08914
Sagsbeh.: JVD

Notat om de indkomne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Forordning om ændring af konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen og forordning hvad angår bevægelighed for indehavere af visum til længerevarende ophold, afskaffelse af garantiordningen i visumsager, m.v.)

1. Indledning

Integrationsministeriet hørte den 26. august 2010 en række myndigheder og organisationer over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Forordning om ændring af konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen og forordning hvad angår bevægelighed for indehavere af visum til længerevarende ophold samt afskaffelse af garantiordningen i visumsager).

Pr. den 4. oktober 2010 har Advokatrådet, Danmarks Rejsebureau Forening, Datatilsynet, Institut for Menneskerettigheder, KL og Retspolitisk Forening afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Danmarks Lejerforeninger, Danmarks Rederiforening, Danmarks Skibsmæglerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Havne, DI, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Foreningen af Statsforvaltningsdirektører, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Præsidenten for Vestre Landsret og Rådet for Etniske Minoriteter har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Danske Advokater har henvist til Advokatrådets høringsvar.

Følgende hørte myndigheder og organisationer har pr. den 4. oktober 2010 ikke afgivet bemærkninger til lovforslaget:

Akademikernes Centralorganisation, Amnesti Nu, Amnesty International, BARD – Board of Airline Representatives in Denmark, Beskæftigelsesrådet, Boligselskabernes Landsforening, Danner, Dansk Byggeri, Dansk Missionsråd, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Psykolog Forening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Regioner, Den Katolske Kirke i Danmark, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Flygtninge Under Jorden, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Håndværksrådet, Knud Vilby (på vegne af Fredsfronten), Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Præsidenten for

Østre Landsret, Red Barnet, RCT – Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre, Retslægerådet, Retssikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, SOS mod Racisme, Trykkefrihedsselskabet, og UNHCR.

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringssvar med hensyn til forslagene i det fremsatte lovforslag og Integrationsministeriets bemærkninger hertil.

Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvise til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Integrationsudvalg.

2. Generelle bemærkninger

Danmarks Rejsebureau Forening støtter samtlige forslag og bemærker, at forslagene sikrer en højere grad af ligebehandling af visumansøgere til Danmark med visumansøgere til de øvrige Schengen-lande. En vedtagelse af lovforslaget vil sikre en mere åben og tilgængelig visumpraksis til Danmark til gavn for både de danske incomingbureauer og for det øvrige turismeerhverv og dansk erhvervsliv i øvrigt.

Retspolitisk forening finder det positivt, at lovforslaget indebærer lettelse af administrativ og praktisk karakter, som dog kun minimalt ændrer ved at udlændingelovens opbygning strider mod principperne om gennemsigtighed og forudsigelighed.

3. Indførelse af hjemmel til indhentelse af personoplysninger i visumsager som erstatning for erklæring i tillægsansøgningskemaet

Advokatrådet har retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved, at alene hensynet til en smidig ansøgningsproces er grund til, at der skabes hjemmel til at indhente oplysninger uden samtykke i visumsager. Det er ligeledes retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at oplysninger kan indhentes fra andre myndigheder i det omfang, det er nødvendigt for sagens behandling. Der er således ingen afgrænsning af, hvilke myndigheder der kan indhentes oplysninger fra.

Datatilsynet anbefaler, at det i lovforslagets bemærkninger præciseres, at det ikke er afskaffelsen af tillægsansøgningskemaet, der bevirker, at oplysninger fra andre myndigheder skal ske i overensstemmelse med forvaltningslovens § 29.

Datatilsynet anbefaler desuden, at det i lovforslagets bemærkninger præciseres, at indhentning af oplysninger om rent private forhold vil skulle ske med samtykke i overensstemmelse med forvaltningslovens § 29, herunder at der ikke må indhentes flere oplysninger end nødvendigt.

Datatilsynet anmoder endvidere Integrationsministeriet om at overveje, hvor der eventuelt vil kunne findes hjemmel til indhentning af oplysninger, der ikke vedrører rent private forhold, herunder om indhentning af sådanne oplysninger skal ske på baggrund af samtykke.

Datatilsynet anmoder også Integrationsministeriet om at overveje, med hvilken hjemmel videregivelse af oplysninger til den herboende reference kan ske.

Institut for Menneskerettigheder finder, at indførelse af en hjemmel til, at der uden samtykke fra visumansøgeren kan indhentes og videregives personoplysninger i visumsager – afhængig af, hvilke oplysninger der konkret er tale om – vil stride mod Danmarks forpligtelser på det menneskeretlige område, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 8, Europarådets Persondatabeskyttelseskonvention artikel 6 samt EU's Persondatadirektivs artikel 8.

Instituttet finder endvidere, at særlige undtagelser til princippet om at foretage konkrete afvejninger i forbindelse med udlevering af personoplysninger, kun bør vedtages, såfremt meget stærke grunde taler for det. Instituttet anfører, at det i dansk ret ikke bør være tilstrækkeligt, at det er mere besværligt at indhente samtykke eller foretage konkrete afvejninger.

KL imødeser en beregning af de økonomiske konsekvenser af forslaget, herunder en præcisering af, hvilke typer informationer der forudsættes videregivet.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at forslaget er ændret efter, at lovudkastet blev sendt i høring. Forslaget om hjemlen til at indhente og videregive personoplysninger er således udgået. Udlændingesservice og Integrationsministeriet vil indhente samtykke, såfremt der i en sag om visum er behov for at indhente følsomme oplysninger om visumansøgeren fra en anden offentlig myndighed.

Der er ikke tale om, at der skal indhentes flere eller færre oplysninger end i dag. Forskellen ligger således i, at visumansøgere i dag i tillægsansøgningsskemaet giver et samtykke til indhentelse af oplysninger om rent private forhold. Fremover vil der i hvert enkelt tilfælde skulle indhentes samtykke, hvis dette er påkrævet efter forvaltningsloven eller persondataloven. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.5.3.

Der er herved ligeledes taget højde for bemærkningerne fra Datatilsynet.