

## TALEPAPIR

### DET TALTE ORD GÆLDER

**Anledning**

Åbent samråd.

**Titel**

Åbent samråd  
Spørgsmål A-E:

”Hvad er ministerens kommentarer til den omfattende snyd med og udnyttelse af AMU-systemet, som TV2 har dokumenteret 18/4-11 (Operation X: Firmafest på statens regning), hvor længe har ministeriet været bekendt med, at der forekommer sådanne former for snyd, og hvorfor har ministeriets kontrol- og tilsynsvirksomhed ikke fanget op på dette snyd?”

”Hvad er ministeriets vurdering af det samlede omfang af den form for udnyttelse af AMU-systemet, som TV2 har dokumenteret 18/4-11 (Operation X: Firmafest på statens regning)?

”Mener ministeren, at de nuværende godkendelses-, tilsyns- og kontrolprocedurer i forhold til skoler, uddannelsessteder, kursusudbydere og virksomheder på AMU-området er tilstrækkeligt effektive?

”Vil ministeren tage initiativ til en kulegravning af hele

AMU-systemet med henblik på at få afdækket systematisk snyd og svindel, og vil ministeren i givet fald give tilsagn om at følge op på resultatet af kulegravningen med de nødvendige skridt, herunder i forhold til evt. ændringer af lovgivning og administrative regler og procedurer samt søge at gøre et erstatnings- og/eller straffeansvar gældende, hvis der viser sig grundlag for det?

”Vil ministeriet i lyset af afsløringerne i TV2 18/4-11 (Operation X: Firmafest på statens regning), og de af ministeren i L172 foreslåede stramninger mod utilsigtet brug af AMU-systemet kommentere NORECO-sagen, herunder oplyse, hvordan ministeren ser på de konstruktioner, som forekom i NORECO-sagen?

<b>Målgruppe</b>	UDU
<b>Arrangør</b>	UDU
<b>Taletid</b>	Ukendt
<b>Tid og sted</b>	10. maj, kl. 14.00

# Disposition

1. Indledning
2. Kommentarer til AMU-sager nævnt i forbindelse med Operation X
3. Hvor længe ministeriet har været bekendt med lignende sager
4. Kommentarer til om tilsyns- og kontrolprocedurer er tilstrækkeligt effektive
5. Om kulegravningen
6. NORECO-sagen
7. Afslutning

## 1. Indledning

- Udvalget har i forbindelse med L 172, forslag til lov om ændring af godtgørelse samt Operation X udsendelsen 'Firmafest på Statens regning' stillet mig fem spørgsmål om misbrug af AMU-systemet.
- Spørgsmål A-D lyder således:

”Hvad er ministerens kommentarer til den omfattende snyd med og udnyttelse af AMU-systemet, som TV2 har dokumenteret 18/4-11 (Operation X: Firmafest på statens regning), hvor længe har ministeriet været bekendt med, at der forekommer sådanne former for snyd, og hvorfor har ministeriets kontrol- og tilsynsvirksomhed ikke fanget op på dette snyd?”

”Hvad er ministeriets vurdering af det samlede omfang af den form for udnyttelse af AMU-systemet, som TV2 har dokumenteret 18/4-11 (Operation X: Firmafest på statens regning)?

”Mener ministeren, at de nuværende godkendelses-, tilsyns- og kontrolprocedurer i forhold til skoler, uddannelsessteder, kursusudbydere og virksomheder på AMU-området er tilstrækkeligt effektive?

”Vil ministeren tage initiativ til en kulegravning af hele AMU-systemet med henblik på at få afdækket systematisk snyd og svindel, og vil ministeren i givet fald give tilsagn om at følge op på resultatet af kulegravningen med de nødvendige skridt, herunder i forhold til evt. ændringer af lovgivning og administrative regler og procedurer samt søge at gøre et erstatnings- og/eller straffeansvar gældende, hvis der viser sig grundlag for det?

- Der er efter min vurdering overlap imellem disse fire første stillede spørgsmål om lovforslaget og Operation X udsendelsen, og jeg vil derfor besvare dem samlet.
- Indledningsvis, vil jeg gerne sige tak for muligheden for nu at være i samråd om denne her sag, som jeg synes er vigtig. Det er en lang række problemstillinger, som hænger sammen med lovforslaget. Men siden at lovforslaget blev fremsat, har der været en række begivenheder, som der er brug for at få reflekteret over i forhold til den politiske diskussion, som vi har.
- **Kommentarer til AMU-sager nævnt i forbindelse med Operation X udsendelsen**
- Min kommentar til Operation X udsendelsen er meget klart, at jeg som minister på ingen måde kan acceptere, at AMU-systemet og dermed midlerne til voksen- og efteruddannelsesindsatsen kan blive misbrugt.

- Der er behov for én gang for alle at komme til bunds i sagerne. Det er klart, at det vil få konsekvenser, hvis det viser sig, at en institutions kursusvirksomhed ikke er i overensstemmelse med lovgivningens krav til uddannelsen. Det kan i sidste ende føre til, at man fratager institutionens mulighed for at udbyde den uddannelse. Det vil sige, at man kan fratage AMU-godkendelsen.
- Det er netop af denne grund, at jeg har igangsat en række initiativer, der skal sikre, at VEU-midlerne først og fremmest bruges til at opkvalificere den danske arbejdsstyrke. Deri er jeg enig med spørger. Jeg har netop været til en større konference, hvor voksen- og efteruddannelsessystemerne i Asien og Europa blev diskuteret, og det danske voksen- og efteruddannelsessystem er et unikt system, som Asien gerne vil lære af. Det vil sige et system, hvor man kan videreuddanne sig undervejs i sit arbejdsliv, og et system, hvor arbejdsmarkedets parter tager medansvar. Det er et godt system, men det er selvfølgelig også et system, der kun fungerer, hvis det er så gennemsigtigt som overhovedet muligt.
- **Hvor længe ministeriet har været bekendt med lignende sager**
- Der har i løbet af de seneste år været enkeltsager, som indholdsmæssigt minder om sagerne i Operation X. Spørger nævner selv NORECO-sagen, som er et eksempel herpå.
- Angående de sager, som er nævnt i Operation X, så er der tale om forhold, som ministeriet mig bekendt er blevet opmærksom på omkring sommeren 2010. Da ministeriet blev opmærksomt på disse forhold, blev der straks igangsat undersøgelser af, om der bevidst var foregået misbrug af AMU-systemet, hvilket i øvrigt altid gør sig gældende, når der opstår mistanke om misbrug.
- Ministeriet har aktuelt 37 tilsynssager på AMU-området. Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen har netop truffet afgørelse i tre af disse sager, som hver især omhand-

ler forhold, der blev nævnt i Operation X udsendelsen. Dette har blandt andet haft den konsekvens for ét uddannelsessted, at der med øjeblikkelig virkning tilbageholdes 5 mio. kr. af skolens løbende tilskud til AMU-aktiviteter.

Derudover vil tilskud, der er blevet udbetalt til skolerne med urette, blive krævet tilbagebetalt. Det vil i hver enkelt sag blive vurderet, om skolerne også skal gøres erstatningsansvarlige for udbetalt VEU-godtgørelse for afholdt AMU-aktivitet.

- **Kommentarer til om tilsyns- og kontrolprocedurer er tilstrækkeligt effektive**
- I forhold til tilsyns- og kontrolprocedurer, så har jeg nu igangsat en kulegravning af hele AMU-området. Dette er blandt andet fordi, at jeg gerne vil vide, om der er brug for yderligere opstramninger i forhold til det, som er gældende i dag.
- Det er dog samtidig vigtigt for mig at påpege, at kontrol altid skal vejes op imod tillid til uddannelsesinstitutionerne. I det system, som vi har i dag, baserer vi os også på, at man kan overholde de gældende regler.
- Institutionerne skal selv sørge for at udpege en revisor, der står inde for, at tilskudsbetingelserne bliver overholdt. Ministeriet fører selvfølgelig tilsyn med såvel institutionerne og de anvendte revisorer og vil tage sager op, hvor der er uregelmæssigheder til stede.
- Det kan ske, hvis revisor ikke på tilfredsstillende vis lever op til de lovgivningsmæssige krav eller på anden måde tilsidesætter sine pligter. Konsekvensen heraf kan være, at ministeriet pålægger institutionens bestyrelse at udpege en ny revisor.

- Det er med andre ord den enkelte udbyder af arbejdsmarkedsuddannelser, som selv har ansvaret for, at arbejdsmarkedsuddannelser lever op til kravene om kvalitet og regeloverholdelse. Hvis det viser sig, at en institution ikke lever op til denne tillid, så vil det blive vurderet, om institutionen skal have frataget sin udbudsgodkendelse til AMU-aktivitet.

- **Om kulegravningen**

- Som nævnt indledningsvis, så har jeg igangsat en kulegravning af hele AMU-systemet. Det er meningen, at undersøgelsen skal medføre anbefalinger til forbedringer af reguleringsmulighederne på området.
- Der vil i forbindelse med kulegravningen blive set nærmere på de enkelte institutioners efterlevelse af ansvar for gennemførelse af undervisning. Derudover vil der blive set på, hvordan man kan fremme økonomiske incitamentter til dette. Det gælder især i forhold til de tilfælde, hvor der bliver gjort brug af virksomhedsforlagt undervisning og underleverandører.
- Jeg venter som sagt kulegravningen klar før sommerferien. Når jeg har set omfanget af kulegravningen, skal der være en politisk diskussion af, hvad det kan føre til. Området er ret komplekst, og der er to ting, som står mod hinanden. Her tænkes på hensyn til at alle kan få en så nem adgang til voksen- og efteruddannelse som overhovedet muligt, men selvfølgelig også den anden del, der handler om, at det skal ske på en sådan måde, at der ikke tænkes i snyd eller misbrug.
- **Noreco-sagen**
- Spørgsmål E lyder således:
- ”Vil ministeriet i lyset af afsløringerne i TV2 18/4-11 (Operation X: Firmafest på statens regning), og de af ministeren i L172 foreslåede stramninger mod

utilsigtet brug af AMU-systemet kommentere NORECO-sagen, herunder oplyse, hvordan ministeren ser på de konstruktioner, som forekom i NORECO-sagen?

- Hvad angår Noreco-sagen vil jeg indledningsvis henholde mig til redegørelsen af 9. august 2010 fra daværende undervisningsminister Tina Nedergaard til Folketingets Uddannelsesudvalg (Alm. del – bilag 294).
- Som det fremgår af ovennævnte redegørelse, har Noreco A/S's omfattende og utilsigtede brug af AMU været medvirkende årsag til stramning af reglerne om adgang til AMU samt om tilskud til kost og logi. Derudover er reglerne om befordringstilskud blevet ændret, så der nu er loft over, hvor mange kilometer der kan ydes tilskud for.
- For så vidt angår den uhensigtsmæssige brug af VEU-godtgørelse har også TV-programmet Operation X – firmafest på statens regning – bekræftet for mig, at der er et tvingende behov for de yderligere stramninger af reglerne, der indgår i det fremsatte lovforslag, L 172.
- Det står ikke klart for mig, hvilke konstruktioner som er fremkommet i Noreco-sagen, der ønskes belyst i forhold til TV-udsendelsen og L 172. Men det er blandt andet i lyset af disse sager, at jeg nu har fremsat forslag om at gøre det muligt at begrænse både antallet uger pr. kalenderår, den enkelte medarbejder kan deltage i uddannelse med godtgørelsen, og hvor mange gange den enkelte kan deltage i samme kursus med godtgørelse.
- For yderligere at sikre, at der er tale om reel beskæftigelse, indeholder L 172 også forslag om, at der først kan udbetales godtgørelse, når det er konstateret, at der er indberettet lønoplysninger til e-indkomstregisteret.



- Endvidere vil jeg fremsætte et ændringsforslag til L 172, for at gøre det muligt at stille som betingelse for udbetaling af godtgørelse, at medarbejderen har været beskæftiget i virksomheden i mindst 14 dage forud for uddannelsen.
- Netop det ændringsforslag har til formål at sikre, at der kun udbetales VEU-godtgørelse, hvor der er tale om reelle ansættelsesforhold. Med vedtagelse af det forslag kan vi sikre, at sager som Noreco ikke gentager sig.
- **Afslutning**
- Jeg kan afslutningsvis sige, at det er min vurdering, at kulegravningen sammenholdt med den nye lovændring samt ministeriets øvrige tiltag vil have en forebyggende effekt i forhold til at sikre, at mulighederne for misbrug af AMU-systemet minimeres.
- Det er vigtigt at vi i Danmark kan have et offentligt finansieret tilbud om voksen- og efteruddannelse til alle kortuddannede på arbejdsmarkedet. Hvis AMU også i fremtiden skal kunne spille sin meget vigtige rolle i samfundet, er det helt centralt, at styringsredskaberne er i orden og at reglerne ikke udnyttes imod hensigten.
- Og lad mig så til sidst sige, at jeg lægger op til, at der i den kulegravning, jeg har igangsat, indgår alle de sager, som jeg også er blevet gjort opmærksom på indenfor de to sidste måneder, hvor jeg har været minister. Det er jo specielt efter Operation X, at jeg har fået en række henvendelser om konkrete sager, som nu indgår i det arbejde. Det bliver selvfølgelig taget meget seriøst, fordi det skal kunne lade sig gøre at vi har et AMU-system, hvor der ikke spekuleres i snyd.