



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00126

Den 11. april 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 24. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 10 til L 165 (Grøn Vækst) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 10 til L165

Vil ministeren, for så vidt angår miljøbeskyttelsesloven, redegøre for, hvorfor privat anvendelse af gift ikke er omfattet af forslaget?

Svar

Jeg mener ikke, at der er belæg for at lade privates regelrette anvendelse af pesticider omfatte af forbuddet. Private hus- og haveejere tegner sig for en meget lille del (ca. 2 %) af det samlede pesticidforbrug i Danmark. Når man fratrækker naturlige salte og alternative midler, udgør salget ca. 0,5 % af det samlede salg. For at sikre en regelret anvendelse og for at sikre, at haveejerne så vidt muligt anvender de mindst belastende pesticider, samt på baggrund af beslutning i Grøn Vækst-aftalen, har Miljøstyrelsen netop igangsat en oplysningskampagne rettet mod privates anvendelse af pesticider.

Desuden har kommunerne allerede i dag mulighed for at indføre restriktioner mod privat anvendelse af pesticider i nærheden af en vandboring. Kommunen kan forbyde anvendelsen af pesticider, såfremt anvendelsen udgør en risiko på det konkrete areal. Dette gøres ved at kommunen, efter en konkret risikovurdering, etablerer et boringsnært beskyttelsesområde omkring vandboringen, hvor f.eks. privates anvendelse af pesticider forbydes.

Karen Ellemann / Claus Torp