



Til lovforslag nr. L forslagsnummer

Folketinget -NaN (x. samling)

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 00. maj 2011

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om randzoner

[af fødevareministeren (Henrik Høegh)]

1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlem af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2011 og var til 1. behandling den 15. marts 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Fødevareudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og fødevareministeren sendte den 14. februar 2011 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del – bilag 181. Den 24. februar 2011 sendte fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 29. marts 2011 sendte fødevareministeren desuden et revideret høringssvar til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danske Planteskoler/Dansk Gartneri,
Landbrug & Fødevarer,
Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswig og
Hans Otto Sørensen, Skærbæk.

[Fødevareministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Landbrug & Fødevarer,
Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswig og
Hans Otto Sørensen, Skærbæk.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 51 spørgsmål til fødevareministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

Til § 2

1) I stk. 1 udgår »og flerårige energiafgrøder«.
[Mulighed for at dyrke energiafgrøder udgår]

2) *Stk. 2* udgår.

Stk. 3 bliver herefter *stk. 2*.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

3) I *stk. 3*, der bliver *stk. 2*, udgår », samt om hvilke plantearter, der må anvendes til dyrkning af flerårige energiafgrøder, jf. *stk. 1*«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

Til § 12

4) § 12 udgår.

§ 13 bliver herefter § 12.

[Offentlig adgang til arealerne]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-3

Med ændringsforslagene udgår mulighed for at dyrke energiafgrøder.

Til nr. 4

Med ændringsforslaget sikres offentligheden adgang til den nye natur i randzone arealerne.

Torsten Schack Pedersen (V) nfm. Tina Nedergaard (V) Erling Bonnesen (V) Jens Kirk (V) Eyvind Vesselbo (V)

René Christensen (DF) fmd. Bent Bøgested (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF) Tage Leegaard (KF) Bjarne Laustsen (S)

Ole Vagn Christensen (S) Benny Engelbrecht (S) Christian H. Hansen (UFG) Kristen Touborg (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)

Bente Dahl (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 158

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra fødevareministeren
2	Henvendelse af 4/3-11 fra Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswig
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 25/3-11 fra Landbrug & Fødevarer
5	Henvendelse af 25/3-11 fra Danske Planteskoler/Dansk Gartneri
6	Revideret høringsnotat, fra fødevareministeren
7	Materiale fra Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswigs foretræde for udvalget den 30/3-11
8	Henvendelse af 3/4-11 fra Hans Otto Sørensen, Skærbæk
9	Henvendelse fra Hans Otto Sørensen, Skærbæk

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 158

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 4/3-11 fra Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswig, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om en nærmere undersøgelse af, hvor de lavbundede områder findes, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvornår kortgrundlaget for de relevante områder forventes at foreligge, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en sikring af, at loven indeholder fleksibilitet til, at der kan foretages miljø- og vandkvalitetstiltag i randzonerne uden at zonerne flyttes, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilken dokumentation der foreligger for, at dyrkning af flerårige energiafgrøder i de dyrkningsfrie randzoner vil føre til mere biodiversitet, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
6	Spm. om konsekvenserne for biodiversiteten, hvis der etableres et forbud mod at dyrke flerårige energiafgrøder i de dyrkningsfrie randzoner, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
7	Spm. om de økonomiske gevinster ved at dyrke flerårige energiafgrøder i de dyrkningsfrie randzoner, når der hverken må sprøjtes eller gødes i disse, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at de 10 meter brede dyrkningsfrie randzoner administreres af Fødevareministeriet, mens de eksisterende regler om 2 meter bræmmer langs vandløbene administreres af Miljøministeriet, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, at loven først vil kunne få virkning for dyrkningssæsonen 2013-2014, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om opfølgning på samråd i Folketingets Miljøudvalg 19/5-10, hvor ministeren lovede, »at et dyrkningsforbud i randzonerne kan træde i kraft efter høsten i 2011, så alle randzonerne er en realitet i 2012, sådan som det var meningen med Grøn Vækst«, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvorvidt de 2 meter bræmmer, som allerede er etableret, er omfattet af de 50.000 ha »ny natur«, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om de samfundsøkonomiske omkostninger ved at give kompensation til landmændene til at købe de relevante arealer og efterfølgende sælge dem, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorfor de 50.000 ha »ny natur«, som bliver konsekvensen af dette lovforslag, ikke åbnes op for offentlighedens adgang, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorfor randzonearealet maksimalt kan udgøre 5 pct. af en bedrifts samlede areal, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre den fornødne overvågning af de dyrkningsfrie randzoner, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelsen af 25/3-11 fra Landbrug & Fødevarer, jf. L 158 – bilag 4, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 25/3-11 fra Danske Planteskoler/Dansk Gartneri, jf. L 158 – bilag 5, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 20 Spm. om at det er foreneligt med god landbrugspraksis at etablere sprøjtefri eller dyrkningsfrie randzoner, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 21 Spm. om, ministeren er enig i, at det er en god løsning for natur og mennesker at udlægge randzoner langs vandløb og søer, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 22 Spm. om, ministeren er enig i, at det er en god løsning for miljøet at udlægge randzoner langs vandløb og søer, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 23 Spm. om, ministeren er enig i, at det er godt for driften af et landbrug at udlægge randzoner langs vandløb og søer, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 24 Spm. om, ministeren er enig i, at det er god landbrugspraksis at placere ekstensive randzoner langs vandløb og søer, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]

- 25 Spm. om, ministeren er enig i, at landbruget bidrager til at opfylde miljømål ved at etablere sprøjtefri eller dyrkningsfri randzoner, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 26 Spm. om den tidligere praksis med braklægninger betød, at etablering af randzoner havde begrænset indflydelse på økonomien, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 27 Spm. om, hvilken gevinst landbruget har fået ved at inddrage de braklagte områder, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 28 Spm. om ophævelse af braklagte områder har medført brug af flere sprøjtemidler for landbrugsdriften, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 29 Spm. om ophævelse af braklægningerne har medført et større kvælstofforbrug, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 30 Spm. om, hvad det vil betyde, hvis vi skal have opfyldt målsætningen om, at 20.000 km af vores vandløb skal bringes i en bedre tilstand, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 31 Spm. om omsættelige kvælstofkvoter vil forbedre økonomien i at etablere randzoner, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 32 Spm. om borgers adgang til samfundsfinansieret sprøjtefri/dyrkningsfri randzoner, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 33 Spm. om en større pulje kunne medvirke til at landbruget selv kunne løfte de økonomiske konsekvenser, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 34 Spm. om det ikke er rimeligt, at hele landbruget bidrager til oprettelse af de sprøjtefri/dyrkningsfri randzoner m.v., til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 35 Spm. om, hvilken betydning får reduktionen af kvælstofudledningen i limfjordslandet for beskæftigelsen, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 36 Spm. om en opgørelse over konsekvensen for beskæftigelsen i de øvrige store randzoneområder, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 37 Spm. om, hvilket grundlag regeringen har beregnet at randzoner vil bidrage med en reduktion på 2561 tons NT pr. år, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 38 Spm. om det med den foreslåede ændring i randzoner vil være muligt at deponere oprenset materiale fra kanaler og afvandingsgrøfter i randzonen, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 39 Spm. om kommentar til materialet fra Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswigs foretræde for udvalget den 30/3-11, jf. L 158 - bilag 7, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]

- 40 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/4-11 fra Hans Otto Sørensen, Skærbæk, jf. L 158 – bilag 8, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 41 Spm. om kommentar til henvendelse fra Hans Otto Sørensen, Skærbæk, jf. L 158 – bilag 9, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 42 Spm. om de lavbundede arealer på eksempelvis Lolland ikke er relevante i forhold til randzonenloven, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]
- 43 Spm. om, hvorvidt arealer beliggende mellem 2 grøfter med et uforholdsmæssigt lille dyrkningsareal vil være omfattet af en dispensationsordning, til fødevareministeren, [og ministerens svar herpå]