



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 16. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 156), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Østergaard (RV).

4. april 2011

J.nr. 2010-0020500

Spørgsmål nr. 4:

”Ministeren bedes indhente en udtalelse fra socialministeren om, hvorvidt socialministeren er enig i, at lovforslaget isoleret set vil øge problemerne med udsættelse af lejere, som følge af reduktioner i såvel kontanthjælp som boligstøtte?”

Endeligt svar:

Som svar på spørgsmål 4, har jeg modtaget følgende udtalelse fra socialministeren:

”Med hensyn til forslaget om at sanktionere boligstøtte som følge af manglende overholdelse af et forældreplæg har jeg ingen oplysninger, der indikerer, at manglende overholdelse af forældreplæg særligt skulle være et problem for udsættelses-truede lejere. Jeg kan derfor heller ikke vurdere, om forslaget skulle kunne medføre et løft i antallet af udsættelser.

Der findes ingen tilgængelig viden om, hvorvidt den gældende 450 timers regel, som blev indført som en udbygning af den daværende 300 timers regel, har indflydelse på antallet af udsættelser af lejere.

Socialministeriet har imidlertid netop igangsat en større forskningsmæssig undersøgelse om udsættelser af lejere. Det er SFI, som står for undersøgelsen. Som led i undersøgelsen skal der bl.a. ske en belysning af indkomstforholdene for udsatte lejere samt af den betydning, som bl. a. 300 timers reglen der sidenhen er afløst af 450 timers reglen måtte have haft på antallet af udsættelser. Undersøgelsen forventes afsluttet februar 2012.”

Venlig hilsen

Inger Støjberg