



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 6. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (L156), som hermed besvares.

12. april 2011

J.nr. 2010-0020500

Spørgsmål nr. 14:

”Er ministeren enig med Henning Bach, SFI, i at SFI’s rapport om 300 timers reglen ikke er en effektmåling ”.

Endeligt svar:

Jeg er enig med Henning Bach, SFI, i at SFI’s rapport om 300 timers reglen ikke er en effektmåling.

Jeg er også fuldstændig enig med Henning Bach og SFI rapportens oplysninger på side 18 om at: ”Undersøgelsen tyder således på, at 300 timers reglen har haft en væsentlig virkning på de involveredes beskæftigelse, og at der ikke i udbredt grad tænkes i at genoptjene retten til kontanthjælp. Det skal dog understreges, at der ikke er tale om en egentlig effektundersøgelse, idet undersøgelsen ikke har søgt at estimere, hvordan kontanthjælpsmodtagerne ville have klaret sig på arbejdsmarkedet i fravær af 300 timers reglen”. Videre fremgår der af rapportens side 82, at ” de virkninger i form af andele af involverede kontanthjælpsmodtagere, der er i beskæftigelse, hjemmearbejdende og modtagere eller fortsat modtagere af kontanthjælp på interviewtidspunktet, skal ikke forveksles med egentlige effekter af 300 timers reglen. Sådanne effekter ville forudsætte, at vi kendte samtlige involveredes situation på samme tidspunkt uden eksistensen af en 300 timers regel.

300 timers reglen har givetvis en betydelig virkning på beskæftigelsen, fordi 33 pct. af de frakendte kontanthjælpsmodtagere er i beskæftigelse på interviewtidspunktet, og 9 pct. havde været i beskæftigelse på et tidligere tidspunkt i 2007.”

Jeg er også fuldstændig enig med Henning Bach, SFI og SFI rapportens konklusion om (citat fra sammenfatningen): ”at formålet med 300 timers reglen var dels at motivere flere kontanthjælpsmodtagere til at tage et arbejde dels at afdække personer, der reelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet. Undersøgelsen tyder på, at dette også er sket, idet en stor del af de frakendte er kommet i arbejde eller er blevet hjemmegående eller hjemmearbejdende.”

SFI undersøgelsen viser også, at de personer der har mistet kontanthjælpen, men endnu ikke er kommet i beskæftigelse, i højere grad

- Ønsker at arbejde
- Bedre føler sig i stand til at arbejde
- Ofte søger arbejde end dem, som fortsat er på kontanthjælp

Jeg kan afslutningsvis henvise til mit tidligere svar på S 811 (FT 2009-10) og tidligere svar på AMU spørgsmål nr. 184 (alm. del.) (FT 2009-10).

Venlig hilsen

Inger Støjberg