

## TALE



22. marts 2011

### Beskæftigelsesministerens tale til samrådsspørgsmål A til L 156 (225-timers-reglen)

J.nr. 2010-0018467

5. kt./Leo

---

#### **Samrådsspørgsmål A:**

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt lovforslaget isoleret set vil øge problemerne med udsættelse af lejere, som følge af reduktioner i såvel kontanthjælp som boligstøtte.

#### **Svar:**

Socialministeren og jeg er blevet enige om, at jeg begynder.

300-timers-reglen har virket godt. Undersøgelser har vist, at der er en beskæftigelseseffekt ved reglen. Men reglen har også en anden og måske mere indirekte effekt. 300-timers-reglen – og selvfølgelig også 450- og 225-timers-regel - understreger kravet om rådighed og selvforsørgelse.

Reglen understreger kravet om, at begge parter i et ægteskab skal udnytte deres arbejdsmuligheder, når de får kontanthjælp.

Der er ikke tale om en ydelsesnedsættelse, som har til hensigt at tage penge fra folk, men reglen skal sikre, at folk står til rådighed for arbejdsmarkedet. Og gør de ikke det, kan de ikke få penge fra det offentlige. De nye regler, hvor man efter at have modtaget hjælp i sammenlagt et år skal dokumentere 225 arbejdstimer indenfor 12 måneder vil sikre en mere kontinuerlig tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det er således vigtigt for os, at reglen understreger, at man selv skal gøre en indsats for at få et arbejde og komme ud af offentlig forsørgelse.

Dette spørgsmål handler isoleret set om udsættelser, og for at socialministeren og jeg ikke skal sidde og gentage hinanden, vil jeg tillade mig at nævne et notat fra Rockwool-fonden og SFI - Det Nationale Forskningscenter for Velfærd om udsættelser fra september 2009.

Det belyser sammenhængen mellem risiko for udsættelser og ydelsers størrelse. I dette tilfælde om risikoen for at flygtninge og indvandrere sættes ud af deres bolig.

Hovedspørgsmålet i undersøgelsen er, om det rammer flygtninge, som i tilfælde af ledighed modtager starthjælp, hyppigere end flygtninge, som modtager kontanthjælp.

Notatet viser, at flygtninge i alt har dobbelt så høj risiko for at blive sat ud af deres lejlighed end fx andre lejere med indvandrerbaggrund eller lejere med dansk baggrund.

Men der er praktisk talt ingen forskel på, om de modtager kontanthjælp eller starthjælp. Risikoen for kontanthjælpsgruppen for at blive sat ud af lejligheden er lige så stor som for starthjælpsgruppen.

Hvad har denne undersøgelse om starthjælp så med 225-timers-reglen at gøre?

Ikke alverden, men undersøgelsen siger, at der ikke nødvendigvis er sammenhæng mellem det at få en nedsat ydelse og så risikoen for at blive sat ud af sin bolig. Det er jo overordentligt interessant. Og det er sådan en sammenhæng, spørgeren synes at forudsætte i spørgsmålet.

Som socialministeren og jeg har sagt utallige gange, så viser den her undersøgelse også klart, at der er andre forhold end indkomsten, der har indflydelse på risikoen for udsættelser.

- - -

For eksempel spiller nationalitet en stor rolle. Hvis vi alene fokuserer på de flygtninge, som sættes ud af deres bolig, så viser det sig, at langt den største gruppe kommer fra Somalia. Herefter følger flygtninge fra Irak og fra Bosnien-Herzegovina som henholdsvis den næststørste og tredjestørste gruppe, som sættes ud af deres bolig.

Flygtninge fra Somalia udgør kun 14 % af flygtninge i Danmark, men udgør 47 % af de flygtninge, som sættes ud af boligen.

Så fakta er altså, at flygtninge, som modtager starthjælp ikke oftere bliver udsat af deres lejlighed end flygtninge, som modtager kontanthjælp.

## Fakta

**Tablet:** Risikoen for at blive sat ud af sin bolig i løbet af et år. Andel af lejere i procent som er sat ud af deres bolig.

---

|                      |        |
|----------------------|--------|
| Flygtninge i alt     | 0,32 % |
| Kontanthjælpsgruppen | 0,32 % |
| Starthjælpsgruppen   | 0,33 % |
| Andre indvandrere    | 0,17 % |
| Dansk baggrund       | 0,16 % |

---

Kilde: Notat fra Rockwool Fondens Forskningsenhed og SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd, **Risikoen for at flygtninge og indvandrere sættes ud af deres bolig**, september 2009.