



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-00173

Den 11. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 8 marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 63 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Revision af detailhandelsbestemmelser, lokal fleksibilitet i kystnærhedszonen, i landzonen for kommuner i yderområder og på ikkebrofaste øer m.v.). L 128, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 63 (L 128)

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 4. marts 2011 fra Fredningskomiteen Lillebælt, jf. L 128 – bilag 12.

Svar

Jeg finder ikke, at mit svar på spørgsmål nr. 1 er en "usand fremstilling af lovforslagets formål", som hævdet af komiteen.

Komiteen hævder, at lovforslagets to centrale formål skulle være "At svække beskyttelsen ved kysterne, så der opstår spredt, spontan og planløs byvækst" og "at arbejde for en tilsvarende spredt, spontan og planløs byvækst i landzonen i 45% af Danmark".

Dette er naturligvis ikke tilfældet.

Lovforslagets formål er at sikre bedre muligheder for lokal udvikling af Danmarks yderområder i det omfang, væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø, planlægning eller naboer ikke taler afgørende imod.

Det er netop for at sikre, at der bliver taget de nødvendige hensyn til de mest værdifulde kyststrækninger, at den statslige planlægningstilladelse er indført som en betingelse for, at kommunerne kan gennemføre en planlægning, der ikke lever op til planlovens krav om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for lokalisering i kystnærhedszonen.

Der bliver ydermere stillet krav om, at et ønsket projekt skal bidrage med en lokaløkonomisk effekt.

Det er for at sikre samme nødvendige hensyn i den foreslåede ændring af kommunernes landzoneadministration, at hensynene er fastlagt i

lovforslagets tekst sammen med det yderligere krav, at der skal være tale om helårsbeboelser, der opføres i umiddelbar tilknytning til landsbyer.

Der er således efter min opfattelse, som regeringen deler, ikke med lovforslaget blevet nogen forøget risiko for ”spredt, spontan og planløs” byvækst.

Det kan i fortsættelse af komiteens appel om at opmuntre til istandsættelse og forbedringer i den ældre bygningsmasse på landet nævnes, at lovforslaget ikke ændrer mulige initiativer i den retning.

Karen Ellemann

/

Sven Koefoed-Hansen