



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-00173

Den 11. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 23. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 38 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Revision af detailhandelsbestemmelser, lokal fleksibilitet i kystnærhedszonen og landzone for kommuner i yderområder og ikkebrofaste øer m.v.). L 128, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Pertou Mach (SF).

#### **Spørgsmål nr. 38 (L 128)**

Det fremgår af bemærkningerne til foreslåede nr. 11 (§ 35 a) om udvidelser i bestående bygninger i landzone: ”Det vil således være den udviklede praksis for lokalplanpligt, der danner den øvre grænse for, hvornår udvidelsen af en eksisterende virksomhed vil have et sådant omfang og dermed påvirke omgivelserne på en sådan måde, at det udløser krav om planlægning.” Vil ministeren på grundlag af dette citat fra lovbemærkningerne om ”den udviklede praksis for lokalplanpligt” fremsende udvalget eksempler herpå?

#### **Svar**

Jeg kan oplyse, at i dag vil lokalplanpligten indtræde og dermed sætte en øvre grænse, når der eksempelvis ønskes opført en fabrikshal på 1.500 – 2.000 m<sup>2</sup>. Det bliver der ikke ændret på. Det kommer imidlertid an på en konkret vurdering af projektet og den ønskede placering, hvornår lokalplanpligten indtræder.

Det er kommunen, der skal udarbejde en sådan lokalplan, og kommunen kan afvise at udarbejde lokalplanen, hvis kommunen ikke mener, at projektet passer ind i kommunens generelle planlægning.

Karen Ellemann

/

Sven Koefoed-Hansen