

Note fra SAU-Sekr.

De omtalte avisartikler er omdelt som L 122 – bilag 32

Birgitte Stigsgaard
411 Chemin du Bas Aille
83440 Seillans
France

+33 6 4251 4972

Til medlemmerne af
Folketingets Skatteudvalg,
Christiansborg,
DK – 1240 København K

2011-03-01

Lovforslag L 122 Forslag til lov om ændring af lov om dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien

Under henvisning til Skatteministerens kommentar af 28. februar 2011 til mit brev af 27. februar 2011 beklager jeg, at jeg er nødsaget til at ulejlige Skatteudvalgets medlemmer én gang til. Jeg gør det ikke for at genere udvalgets medlemmer, men fordi det er en sag, der er helt afgørende for mig.

I ministerens kommentar henvises til indledningsordene i lovens overgangsregel for pensionister til støtte for, at der er taget højde for daværende skatteminister Kristian Jensens garantier og løfter.

Det er udtryk for en grov fordrejning af realiteterne.

Jeg vedlægger kopi af de to avisartikler, hvor løfterne blev gengivet, henholdsvis Børsen den 29. juni 2007 og Berlingske Tidende den 10. oktober 2007.

Som det fremgår af artiklen i Børsen udtalte ministeren sig både om de mennesker, der var omfattet af overgangsreglen, og de der ikke var. Under overskriften "Ikke dobbelt skat" gav han i det første afsnit den garanti, som jeg citerede i mit brev af 27. februar. I de to efterfølgende afsnit udtalte han sig om de mennesker, der ville blive omfattet af overgangsreglen. Disse personer skulle nemlig ikke betale den nye danske skat. Dette dokumenterer entydigt, at garantien i det første afsnit om, at skatteministeren lovede, at danskerne ikke ville komme til at betale dobbelt skat gik på alle de andre mennesker, der ikke blev omfattet af overgangsreglen, altså sådan nogen som mig og andre i lignende situation.

Hvis man læser de to artikler, er der overhovedet ingen tvivl om, at der er begået løftebrud, og det ville klæde ministeren, hvis han i stedet for bortforklaringer ville erkende dette, og rette op på det.

Når ministeren demæst anfører, at det er rimeligt, at jeg skal betale fuld indkomstskat af min pension, fordi jeg ikke har betalt skat af mine indbetalinger, glemmer han at forholde sig til det faktum, at jeg samtidig betaler fuld indkomstskat af samme udbetalinger til Frankrig, fordi jeg er skattemæssigt hjemmehørende i Frankrig. I en række lande er det som bekendt således, at man som

hjemmehørende i landet betaler skat af alle sine indtægter, også af dem der kommer fra udlandet. Sådan er det i Frankrig og sådan er det også i Danmark. Ministerens standpunkt er udtryk for, at han både ønsker fuld skat af de i Danmark og af de i Frankrig hjemmehørende pensionister, og han ignorerer fuldstændig det forhold, at Frankrig allerede beskatter disse pensioner. Både den daværende og den nuværende skatteministers urimelige fremfærd, skyldes antagelig, at der er visse typer ratepensioner, som er underkastet en lav fransk beskatning (de er ikke fritaget for fransk beskatning, som ministeren i anden sammenhæng har anført). Realiteten er imidlertid, at dette ikke gælder sådanne almindelige pensioner fra et arbejdsforhold, som jeg og en række andre modtager i kraft af vores arbejde. De beskattes med fuld indkomstskat i Frankrig. Hvorfor skal de undgælde for, at nogle andre mennesker har en ratepension, som skatteministeren ønsker at beskatte?

Ministeren burde se denne realitet i øjnene og opfylde de løfter og garantier, som den daværende skatteminister afgav.

Med venlig hilsen

Birgitte Stigsgaard