

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106- 00869

Den 14. januar 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 13. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 88 (L 12) efter ønsket fra Ida Auken (SF), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 88 (L 12)

Hvilke foranstaltninger har de iværksat eller planlægger iværksat vedrørende ammoniakudledning i andre EU-medlemsstater f.eks. Tyskland, Holland, Frankrig, Spanien, Polen og Sverige, og hvilke tidsplaner arbejder de efter?

Svar

Medlemsstaterne har hver især en forpligtelse til at iværksætte foranstaltninger, der skal modvirke forringelser af de Natura 2000-områder, som den enkelte medlemsstat har udpeget, uanset årsagen til forringelser. Der findes ingen sammenstilling af de enkelte landes indsats mod forskellige typer af forringelser.

Det Europæiske Miljøagentur offentliggjorde i 2008 rapporten "Evaluation of national plans submitted in 2006 under the National Emission Ceilings Directive 2001/81/EC". Rapporten indeholder en oversigt over medlemslandenes opfyldelse af NEC-direktivet. Vedrørende de mest almindelige virkemidler til reduktion af ammoniak kan angives følgende citat fra rapporten, s. 27 (oversat fra engelsk):

- "Fremme af miljøvenligt landbrug (Østrig, Belgien, Tjekkiet og UK)
- Reduktion af kvægbestanden, (Belgien)
- Tiltag for at reducere emissionen fra oplagring, anvendelse og håndtering af gødning (Belgien, Frankrig og Sverige)
- Tiltag i relation til foder og ernæring (Belgien og Frankrig)
- Tiltag i relation til staldbygninger (Belgien)
- Teknisk vejledning om forureningsbegrænsning (Danmark og Frankrig)
- Mindre forbrug af kvælstofgødning (Frankrig og Sverige)"

Listen vurderes ikke at være fyldestgørende, men kan give en indikation af, hvilke virkemidler der iværksættes og hvor. Det kan blandt andet nævnes, at Danmark også gennemfører virkemidler vedrørende alle punkter på nær

reduktion af kvægbestanden. Oplysninger vedrørende virkemidler i Holland må ligeledes formodes manglende eller mangelfuld.

Som følge af nitratdirektivet er der i alle lande fastsat generelle krav til udbringning og opbevaring af husdyrgødning. Miljøstyrelsen vurderer, at disse krav varierer, og at Danmark generelt har flere miljøkrav vedrørende ammoniaktab fra husdyrproduktionen end gennemsnittet i EU. Sammenlignes med lande omkring os, der har en tilsvarende høj intensitet af husdyrproduktion, har disse lande eller regioner ofte mere vidtgående krav end Danmark. Dette underbygges af svaret til spørgsmål 85 (L 12), hvoraf det fremgår, at både Holland og Belgien har opnået en større reduktion i ammoniaktabet end Danmark.

Når det gælder kravene efter VVM-direktivet og Habitatdirektivet er det Miljøstyrelsens vurdering, at disse håndteres forskelligt.

Til brug for Husdyrreguleringsudvalget har professor ved Københavns Universitet, Helle Tegner Anker, udarbejdet et notat på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse vedrørende implementeringen af EU-direktiverne i England, Holland og Tyskland (Implementation of EU Directives with regard to livestock farming in the UK, the Netherlands and Germany – a summary of questionnaire responses, notat til Husdyrreguleringsudvalget, 9. november 2010). Om foranstaltninger iværksat som følge af habitatvurderingen er der angivet følgende svar (oversat fra engelsk):

Spørgsmål: Betragter jeres land en udvidelse af husdyrbrug som et projekt, som skal vurderes i forhold til påvirkningen af habitatområder i henhold til artikel 6(3) i habitatdirektivet?

Danmark: Ja

England: Enhver plan eller projekt som kan have en signifikant effekt på et SAC (Habitatområder) skal sendes til Natural England for nærmere miljøvurdering. Lignende regler gælder i Wales, Skotland og Nordirland.

Holland: Ja – flere dyr eller nye bygninger/installationer kræver en miljøvurdering, hvis det kan have en signifikant påvirkning på et beskyttet område. I praksis er deposition af kvælstofforbindelse (inklusive ammoniak) på et beskyttet område afgørende. Enhver ekstra deposition kan have en signifikant effekt på områder, hvor depositionen allerede er for stor, hvis ingen virkemidler iværksættes for at kompensere for forøgelsen.

Tyskland: Ja – nye bygninger/projekter kan kræve en miljøvurdering. Aktiviteter som imødekommer bestemmelserne vedrørende god landmandspraksis vil normalt ikke kræve en miljøvurdering.

Det konkluderes i notatet, at ved habitatvurderingerne anvender England og Holland et bredt projektbegreb inklusiv spredningen af husdyrgødning. Det er dog ikke helt klart, i hvilket omfang habitatvurderingen beror på eller refererer til den generelle regulering af gødningsreglerne gennemført i forhold til nitratdirektivet. Tyskland har derimod mere præcist undladt forhold f.eks.

spredningen af husdyrgødning, som følger reglerne for god landmands-praksis, fra habitatvurderingen og krav om godkendelser. Det skal dog fastslås, at sådanne forhold ifølge notatet under alle omstændigheder skal følge krav i Natura 2000-planen.

Karen Ellemann

/

Claus Torp