



Beskæftigelsesministeriet  
**Susanne Christensen**  
Juridisk, Arbejdsretligt og internationalt  
Center

## Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) vil gerne kvittere for et konstruktivt – om end noget tidspresset – samarbejde i arbejdsgruppen under Implementeringsudvalget i relation til udarbejdelse af lovforslag til implementering af det nye EWC-direktiv.

10. december 2010  
PKN

Dok ID: 6263

Overordnet set ser lovforslaget fornuftigt ud.

Der er dog fortsat nogle få væsentlige uhensigtsmæssigheder og uklarheder i lovforslaget, som bør ændres. Der er tale om uhensigtsmæssigheder og uklarheder, som vil kunne give anledning til store problemer og uenigheder på de virksomheder, som allerede har eller i fremtiden vil etablere europæiske samarbejdsudvalg.

Bemærkningerne er følgende:

### 1.

Det er DA's opfattelse, at de generelle bemærkninger til afsnit 5 om forholdet til eksisterende og nye aftaler om europæiske samarbejdsudvalg er for snævert beskrevet.

Eksempelvis fremgår det i 4. afsnit, at *"... hvis de er blevet revideret så de opfylder de beskrevne betingelser, inden den 5. juni 2011, så de tager højde for eventuelle fremadrettede væsentligt strukturelle ændringer."*

Denne med fed fremhævede sætning giver indtryk af, at der stilles indholdsmæssige krav til en revision, før den kan undtage en aftale fra loven. Dette er ikke i overensstemmelse med direktivet. Ifølge direktivet er en revision af en eksisterende aftale – uanset indhold – tilstrækkeligt til at undtage aftalen fra reglerne, jf. artikel 14 b.

Derudover indeholder lovforslaget en forkert sammenblanding af indholdet af artikel 13 (§ 17 a) og undtagelsesbestemmelserne (artikel 14/§ 3 i ændringsforslaget). Disse bestemmelser bør holdes klart adskilt, hvis direktivet skal implementeres korrekt.

Endvidere fremgår det, at aftaler, der er indgået eller ændret i perioden den 5. juni 2009 og den 5. juni 2011, er undtaget fra det foreliggende lovforslag, dog ikke tilpasningsbestemmelsen i § 17 a. Hvis disse aftaler ikke indeholder bestemmelser om tilpasning, kan de i tilfælde af, at en tilpasning er nødvendig efter § 17 a blive omfattet af det foreliggende lovforslag, når det er vedtaget.

### DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113  
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00  
www.da.dk

CVR 16834017  
E-mail da@da.dk

Dette vil i så fald ske via proceduren beskrevet i § 17 a.

Tilstedeværelsen af en tilpasningsbestemmelse i aftalen har altså ingen indflydelse på undtagelsen efter artikel 14 § 3. Eventuelle tilpasningsbestemmelser eller mangel på samme er først relevante, når artikel 17 a (baseret på artikel 13) kommer i spil.

Oversigtstabellen i lovforslaget reflekterer ovenstående, men bemærkningerne er misvisende. De bør bringes i overensstemmelse med ovenstående, som Beskæftigelsesministeriet selv lægger til grund i deres oversigt.

## 2.

DA har noteret sig, at det i afsnit 6 (almindelige bemærkninger) beskrevne vedrørende samordning fortsat er uklart. Det er således vanskeligt at udlede præcist, hvilke indholdsmæssige og tidsmæssige forpligtelser der er knyttet til samordningsreglen. På denne baggrund må DA konkludere, at virksomhederne gennem ledelsesretten må fortolke indholdet af samordningsreglen konkret i relevante sammenhænge.

I tilknytning hertil anbefales det, at den tidligere motivudtalelse (fra tidligere udkast i forberedelsesarbejdet) om, at information og høring ikke behøver at finde sted samtidig under de forskellige ordninger, bør sættes ind igen.

## 3.

Angående definitionen af tværnational i lovforslagets § 7 a bør det i bemærkningerne understreges yderligere, at "emnets potentielle virkninger" er afgørende for, om det europæiske samarbejdsudvalg skal informeres og høres. Der bør ikke være en pligt til information og høring af ESU, hvis virksomheden f.eks. opsiges en ansat i Danmark og en ansat i Tyskland.

## 4.

§ 28 er ikke en ny bestemmelse, og bestemmelsen har ikke tidligere været sanktionsbelagt. Der er derfor intet argument for, at overtrædelser af denne bestemmelse bør straffes med bøde. Derfor bør den udgå af lovens sanktionsbestemmelser.

Det bør således udelukkende være den nye § 28, stk. 2, der strafsanktioneres.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Pernille Knudsen

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
dk-1061 København K  
Att. Susanne Christensen

Sendt pr. E-mail til [pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

Den 6. december 2010

### **Bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg**

DOK. NR. 3338  
S. NR. 07/131  
CLR

FA takker for høringen om lovforslaget om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg. FA har bemærkninger til sanktionsbestemmelsen, og til de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### *Sanktionsbestemmelsen*

I lovforslagets § 1, nr. 28, udvides den gældende lovs sanktionsbestemmelse til også at omfatte lovens § 28. Begrundelsen for at udvide sanktionsbestemmelsen fremgår ikke af bemærkningerne, der blot oplyser, at den centrale ledelses pligt til at stille tilstrækkelige midler til rådighed sanktioneres med bøde.

Den centrale ledelse har allerede efter de gældende regler pligt til at stille tilstrækkelige midler til rådighed, og denne pligt er ikke omfattet af sanktionsbestemmelsen. Det er herudover lovforslagets erklærede hensigt at pålægge virksomhederne færrest mulige byrder. Der er ikke givet nogen forklaring på, hvorfor det nu er nødvendigt generelt at sanktionsbelægge § 28. Denne del af forslaget synes derfor dels at være overflødig, dels at være i strid med hensigten om at pålægge virksomhederne færrest mulige byrder.

Lovforslaget udvides jf. § 1, nr. 26, med en pligt til at give nødvendig uddannelse til medlemmer af europæiske samarbejdsudvalg. Ifølge bemærkningerne til denne del af forslaget er det op til medlemmerne af det europæiske samarbejdsudvalg og virksomhedens centrale ledelse at fastlægge, hvilken uddannelse der konkret er behov for, og dermed ret til. Det giver derfor i sagens natur ingen mening at sanktionsbelægge det nye element i § 28, stk. 2, 1. pkt.

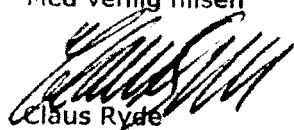
FA mener, det er unødvendigt at sanktionsbelægge lovens § 28, såvel hele bestemmelsen, som tilføjelsen i § 28, stk. 2, 1. pkt. FA opfordrer derfor Beskæftigelsesministeriet til at fjerne § 28 fra formuleringen af § 37, stk. 1, i lovforslagets § 1, nr. 28.

*De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*  
I pkt. 8 i lovforslagets almindelige bemærkninger anføres, at tilføjesen i § 28, stk. 2, om nødvendig uddannelse til medlemmerne af europæiske samarbejdsudvalg vil medføre økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

FA er enig i denne betragtning. Derfor er det vigtigt at fastholde, at det alene er den uddannelse, der er nødvendig for det enkelte medlem af det europæiske samarbejdsudvalg, for at medlemmet kan varetage sine repræsentative opgaver, der er omfattet af bestemmelsen.

FA har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Claus Ryde  
Jurist  
CLR@fanet.dk

## Merie Ziberi

---

**Fra:** Astrid Helene Jørgensen [ASJ@kl.dk]  
**Sendt:** 10. december 2010 09:41  
**Til:** Postkasse JAICenter  
**Emne:** KL's høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg  
**Vedhæftede filer:** KL høringssvar lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg.pdf  
Til rette vedkommende

KL fremsender hermed høringssvar på høringssvar fra Beskæftigelsesministeriet af 17. november 2010 vedr. forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg.

Med venlig hilsen

Astrid Helene Jørgensen  
Konsulent  
KL - Forhandlingssekretariatet (L-FS)

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S  
Mail: [asj@kl.dk](mailto:asj@kl.dk)  
Direkte telefon: 3370 3284





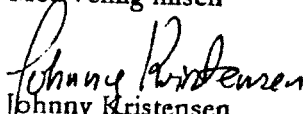
## NOTAT

### Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 17. november 2010 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg i høring.

KL har ingen bemærkninger til fremsendte.

Med venlig hilsen

  
Johnny Kristensen  
Kontorchef KL L-FS

Den 8. december 2010

Jnr 08.02.42 K04  
Sagsid 000224747

Ref ASJ  
asj@kl.dk  
Dir 3370

Weldekampagade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

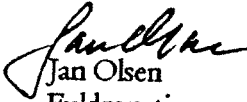
Beskæftigelsesministeriet  
Ved Standen 8  
1061 København K

29. november 2010  
J.nr. 10-208-18  
JAO

### Høringssvar

Som svar på Beskæftigelsesministeriets høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg kan Personalestyrelsen, Finansministeriet meddele, at vi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jan Olsen  
Fuldmægtig  
T 33 92 91 73  
E JAO@perst.dk



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Sendt pr. mail: mll@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center  
Fuldmægtig Mari Louise Bro Larsen  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Sagsnr. 08-360  
Vores ref. HBØ/mfr  
Deres ref.

Den 13. december 2010

### **Høring om lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg**

LO har modtaget ovennævnte lovforslag til høring og skal under hensyn til den meget korte svarfrist bemærke følgende:

LO har den 17. november 2010 fremsendt svar i den interne høringsrunde i Implementeringsudvalget. LO's bemærkninger er delvis imødekommet i det nu udsendte høringsmateriale, og det bemærkes, at teksten i visse afsnit nu fremstår klarere og mere logisk.

Idet LO fastholder de af 17. november 2010 fremsendte ændringsforslag, bemærkes det, at vores forslag til præcisering af sanktioner ved strafsanktionerede overtrædelse *ikke* er imødekommet.

Det er LO's opfattelse, at *"sanktioner for overtrædelse af reglerne om europæiske samarbejdsudvalg skal være i overensstemmelse med de generelle principper for fællesskabslovgivningen om administrative eller retlige procedurer om, at sanktioner bør være effektive, have en afskrækkende virkning og stå i rimeligt forhold til overtrædelsen."*

Med venlig hilsen

Harald Børsting



## Merie Ziberi

---

**Fra:** Jesper David Jensen [jdj@ac.dk]  
**Sendt:** 9. december 2010 14:52  
**Til:** Postkasse JAICenter  
**Emne:** H?ring om forslag til lov om aendring af lov om europaeiske samarbejdsudvalg

**Vedhæftede filer:** 20101209144827998.pdf  
**docId:** <http://captiaproduct/capprod/DOK884012>  
**SJ:** -1



2010120914482799  
8.pdf (73 KB)

Vedhaeftet AC's h?ringssvar til forslag til lov om aendring af lov om europaeiske samarbejdsudvalg.

mvh

Jesper David Jensen  
Chefkonsulent

AC  
Forhandlingsafdelingen

Telefon 2535 4147

E-mail [jdj@ac.dk](mailto:jdj@ac.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
Juridisk, Arbejdsretligt  
Og Internationalt Center

Den 9. december 2010

JDJ

Sagsnr. 200800529-19

### Høring over forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg.

AC har fra Beskæftigelsesministeriet modtaget høringsmaterialet til lovforslag om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg med anmodning om at fremkomme med bemærkninger senest den 10. december 2010.

I den forbindelse skal AC bemærke, at det af betragtning nr. 36 i det bagvedliggende revisionsdirektiv fremgår, at *"Sanktionerne for overtrædelse af reglerne om europæiske samarbejdsudvalg skal være i overensstemmelse med de generelle principper for fællesskabslovgivningen om administrative eller retlige procedurer om, at sanktioner bør være effektive, have en afskrækkende virkning og stå i rimeligt forhold til overtrædelsen."*

AC skal derfor foreslå, at ovennævnte betragtning bliver medtaget i lovforslagets bemærkninger på side 21, ad. nr. 28 vedr. strafsanktioner.

Der gøres opmærksom på, at ovennævnte betragtning har været indføjet i de tidligere udkast til forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg, som blev drøftet i en arbejdsgruppe under Implementeringsudvalget, og det må derfor antages at være en fejl, at betragtningen ikke er medtaget i det endelige lovudkast.

Med venlig hilsen



Jesper David Jensen  
Chefkonsulent

Direkte nr.: 25 35 41 47  
E-mail: [jdj@ac.dk](mailto:jdj@ac.dk)

**Fra:** Lone Skovgaard Jensen [lsj@kto.dk]  
**Sendt:** 23. november 2010 13:54  
**Til:** Postkasse JAICenter  
**Cc:** Lone Skovgaard Jensen  
**Emne:** Høringssvar

**Vedhæftede filer:** 2149.52.pdf  
Til Beskæftigelsesministeriet,  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center,

Vedlagt fremsendes KTO's høringssvar over høring over forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg.

Med venlig hilsen  
f. Eva Agerlin

Lone S. Jensen  
**KTO**  
Løngangstræde 25, 1  
1468 København K  
Tlf.: 3347 0628 (direkte)



KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Beskæftigelsesministeriet,  
Juridisk, Arbejdsretligt  
Og Internationalt Center

pjaicenter@bm.dk

Sagsnr.: 2149.43  
EA/l sj  
Direkte tlf.nr.: 3347 0624  
23. november 2010

**Vedr.: Høringssvar vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg**

KTO har ved e-mail af 17. november 2010 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg i høring.

KTO har ikke bemærkninger til forslag til ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg, idet KTO vurderer, at forslaget ikke har ansættelsesretlige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner. Der henvises dog til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Helle Basse

  
Eva Agelín

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

pjaicenter@bm.dk

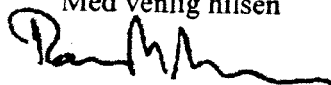
DATO: 30-11-2010  
SAGSNR.: 2010 - 5439  
ID NR.: 38593

**Høring - forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg**

Ved e-mail af 17-11-2010 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen