

9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Brugerne af testcenteret får merudgifter til finansiering af nettoudgifter ved opkøb eller ekspropriation af forventet fem vindmøller på skønnet 8,5 mio. kr.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	De foreslåede projektændringer giver ud fra en samlet vurdering ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger af permanent karakter	
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget opfylder betingelserne i artikel 1, stk. 5, i VVM-direktivet (Rådets direktiv af 27. juni 1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, 85/337/EØF med senere ændringer) for projekter, der vedtages i enkeltheder ved en særlig national lov.	

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 og 2 (§ 15, stk. 1, 3 og 4)

Til § 15, stk. 1

Med den foreslåede bestemmelse gives miljøministeren adgang til at erhverve vindmøller, når det er nødvendigt for at begrænse udbredelsen af støj fra vindmøller omkring testcentret. Tilføjesen til § 15, stk. 1, har samme geografiske anvendelsesområde, som den eksisterende formulering i § 15, stk. 1, i lov nr. 647 af 15. juni 2010 om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (hovedloven), dvs. er ikke som § 15, stk. 2, i hovedloven begrænset til vindfeltet og test- og måleområdet.

Den foreslåede tilføjelse til § 15, stk. 1, skal give mulighed for, at ejere af vindmøller, der foretrækker at sælge dem i fri handel frem for at gennemgå en ekspropriationsproces, sikres denne adgang.

Til § 15, stk. 3

§ 15 i den gældende hovedlov indeholder ikke den nødvendige hjemmel til at ekspropriere de ældre produktionsmøller, der skal nedtages for at testcentret kan overholde kravene i vindmøllebekendtgørelsen. Den foreslåede bestemmelse i nærværende lovforslags § 1, nr. 3 (§ 15, stk. 3) giver miljøministeren hjemmel til at ekspropriere det nødvendige antal møller inden for støjkonsekvensområdet, for at Miljøministeriets bekendtgørelse om støj fra vindmøller kan overholdes ved etableringen af det nationale testcenter.

Det forventes at dreje sig om 5 møller, men hvis det efterfølgende viser sig, at det ikke er tilstrækkeligt at nedtage de 5 møller giver den foreslåede bestemmelse mulighed for at ekspropriere det nødvendige antal møller. Det vil maksimalt kunne dreje sig om 12 møller.

De gennemførte støjberegninger har vist, at det vil være tilstrækkeligt at fjerne de to nordligste vindmøller ved Hjordemål og de tre sydligste ved Danopal (Frøstruplejren). VVM-redegørelsen giver mulighed for at fjerne yderligere to vindmøller, hvis det senere skulle vise sig nødvendigt. Hvis dette bliver tilfældet vil det formentlig forudsætte en supplerende VVM-redegørelse.

Det er hensigten, at det kun er vindmøllen inklusiv fundament m.v., der eksproprieres og nedtages, mens den ejendom, som møllen står på, skal forblive hos ejeren. Hvis ekspropriation af den ejendom, som møllen står på, er nødvendigt for at kunne opnå, at vindmøllen tages ned, giver bestemmelsen dog mulighed herfor. Det gives ikke mulighed i den foreslåede bestemmelse for ekspropriation af boliger e.l.

Ejerne af vindmøllerne ved Danopal (Frøstruplejren) og Hjordemål ejer ikke også de ejendomme, hvor de er opstillet. Det eventuelle tab, som grundejerne lider ved ikke længere at kunne udleje arealet til opstilling af vindmøller, vil indgå i ekspropriationskommissionens behandling af ekspropriationssagen.

Bestemmelsen giver ligeledes hjemmel til midlertidigt at ekspropriere de arealer, hvorpå de eksproprierede møller står, samt nødvendige arbejdsarealer for nedtagningen af møllerne

Der ændres ikke ved, at ekspropriation efter hovedloven vil ske efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, og at ejerne vil få erstatning efter de sædvanlige regler herom. Der henvises til den gældende lovs § 15, stk. 3.

Til § 15, stk. 4

Den foreslåede bestemmelse i § 15, stk. 4 skal sikre, at miljøministeren har fysisk adgang, eventuelt med politiets hjælp, til at gå ind på de ejendomme, der berøres af vindmølleekspropriationer og til at udføre de nødvendige arbejder, der er forbundet med nedtagning af de vindmøller, som – hvis ikke overtagelsen kan ske frivilligt – skal eksproprieres.

Ejeren eller brugeren af den pågældende ejendom skal orienteres, inden der bliver behov for at gå ind på ejendommen med henblik på at nedtage vindmøllerne.

Uanset ophævelse af de to lokalplaner vil det blive sikret, at møllerne fjernes på en sådan måde, at arealerne efterfølgende kan overgå til almindelig landbrugsdrift, medmindre det af hensyn til naturvaretagelsen findes mere hensigtsmæssigt at lade fundamenterne blive stående.

Til nr. 3 (§ 22)

Til § 22, stk. 1 og 2

De foreslåede bestemmelser er nye.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 1, skal sikre, at der ikke opføres nye vindmøller inden for støjkonsekvensområdet. En lignende regulering findes i landsplandirektivet fra 2000 om en national prøvestation for store vindmøller ved Høvsøre i Lønvig, hvorefter der ikke må gives landzonetilladelse til opførelse af vindmøller inden for en afstand af 2,5 km fra prøvestationen.

Modsat landsplandirektivet omfatter bestemmelsen også tilladelse efter anden lovgivning, f.eks. VVM-tilladelse, dvs. tilladelse efter Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. Bestemmelsen indebærer bl.a., at de møller, som Miljøministeren eksproprierer og tager ned, ikke kan genopsættes af ejerne af de berørte ejendomme, indtil lokalplanerne for vindmøllerne ophæves.

Ændringen i stk. 2 om muligheden for at opstille vindmøller i beskyttelseszonen er en konsekvens af den foreslåede bestemmelse i stk. 1.

Til § 22, stk. 3

Den foreslåede bestemmelse er ny.

Det foreslås, at der i forbindelse med opførelse eller ændring af vindmøller uden for det viste støjkonsekvensområde i bilag 2, skal lægges det i den supplerende VVM-redegørelse for testcenteret beregnede samlede støjbidrag fra testcenteret til grund ved vurdering af, om kravene i Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller er overholdt. Det relevante afsnit fra VVM-redegørelsen om det beregnede støjbidrag fremgår af forslaget bilag 3 til loven, jf. § 1, nr. 6, og bemærkningerne hertil.

Den foreslåede bestemmelse skal sikre, at der ved bedømmelse af støj fra vindmøller uden for støjkonsekvensområdet tages højde for den samlede tilladte støj fra testcenteret, uanset om der for tiden er opstillet mange eller få møller på centeret. Forslaget indebærer således, at der ved beregning af den samlede støj fra vindmøller efter vindmøllebekendtgørelsen, og vurderingen af, om bekendtgørelsens støjkrav er opfyldt, som støjbidrag fra testcenteret altid skal indregnes det i den supplerende VVM-redegørelse for testcenteret beregnede samlede støjbidrag fra testcenteret og ikke kun støjen fra de møller, som er opstillet på det aktuelle tidspunkt.

Efter reglerne i § 6, stk. 4, i Miljøministeriets bekendtgørelse om støj fra vindmøller har kommunalbestyrelsen allerede denne mulighed. Med forslaget bliver dette obligatorisk.

Til § 22, stk. 4

Den foreslåede bestemmelse er ny.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at testcenteret kan etableres, udbygges og drives, som det følger af den oprindelige lovs bestemmelser, uanset eventuel senere opførelse eller indretning af nye boliger m.v. i området. Bestemmelsen bygger på det udgangspunkt, at alle støjgrænser skal forventes at kunne overholdes med det skitserede projekt på tidspunktet, hvor loven træder i kraft, men at senere ændringer i den faktiske arealanvendelse skal være uden betydning for testcentrets drift, når denne drift i øvrigt ligger inden for det maksimalt foreskrevne niveau. Denne tilgang er valgt frem for at pålægge ejerne af de omhandlede ejendomme vidtgående restriktioner i

udnyttelsen af deres ejendomme med henblik på at undgå, at et område med støjfølsom arealanvendelse opstår.

Behovet for bestemmelsen skal bl.a. findes i, at planlovens § 36, stk. 1, nr. 12, og stk. 2, samt §§ 37-38 indebærer, at der vil kunne opføres en medhjælperbolig eller en aftægtsbolig på landbrugsejendomme over 30 ha uden forudgående landzonetilladelse, hvis de opføres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer eller kommunalbestyrelsen tillader en anden placering. Efter planlovens § 37 kan der, ligeledes uden landzonetilladelse, indrettes én bolig i en overflødiggjort driftsbygning på en landbrugsejendom. Endelig kan kommunalbestyrelsen efter planlovens landzonebestemmelser i visse tilfælde meddele tilladelse til etablering af nye boliger eller anden støjfølsom arealanvendelse i landzone på ejendomme, hvor der ikke hidtil har været bolig.

Ovenstående betyder, at der er risiko for, at der inden for testcentrets konsekvensområde (dvs. 37/39 dB-linjen) opstår områder, som skifter karakter, således at de faktisk får karakter af støjfølsom arealanvendelse efter reglerne om støj fra vindmøller. Endvidere er der risiko for, at ejeren af en nyetableret enkeltbolig eller anden beboelse kan kræve, at støjgrænsen for nabobeboelse i det åbne land på 42/44 dB skal overholdes ved den nye bolig. Der henvises til afsnit 2.2.2 i de almindelige bemærkninger om planlovens landzoneregler.

Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at kommunalbestyrelsen ved administrationen af de gældende støjregler altid skal lægge den nuværende arealanvendelse til grund i forbindelse med etablering, udskiftning, ændring eller under den løbende drift af møller på testcentret.

Herudover indebærer bestemmelsen, at nye enkeltboliger eller anden beboelse, dvs. de, der etableres inden for støjkonsekvensområdet efter lovens ikrafttræden, jf. bilag 2, ikke skal tillægges betydning ved vurderingen af støjen fra testcentret. Selv om kommunalbestyrelsen måtte give tilladelse til etablering af en ny bolig, betyder dette således ikke, at støjen fra testcentret skal reduceres.

Bestemmelsen gælder også for kommunalbestyrelsens løbende tilsyn efter bekendtgørelsen om vindmøllestøj. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslaget til § 22, stk. 7, der sikrer, at der ikke udlægges nye områder til støjfølsom arealanvendelse i forbindelse med den kommunale planlægning.

Til § 22, stk. 5.

Bestemmelsen i stk. 5 svarer til § 22, stk. 2 i hovedloven og er ikke ændret.

Til § 22, stk. 6

Bestemmelsen er ikke ny og gengiver med en redaktionel ændring § 11, stk. 3, i hovedloven.

Til § 22, stk. 7

Den foreslåede bestemmelse er ny.

Bestemmelsen supplerer bestemmelsen i stk. 6 om planlægning omkring testcenteret, og skal sikre, at der ikke ved kommunens planlægning udlægges støjfølsomme områder inden for støjkonsekvensområdet. Bestemmelsen svarer til principperne i planlovens § 15 a, hvorefter en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om afskærmningsforanstaltninger, som f.eks. jordvolde og afskærmende beplantning, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Bestemmelsen skal ses som et supplement til planlovens § 15 a.

Bestemmelsen indebærer, at Thisted Kommune ikke i en lokalplan inden for støjkonsekvensområdet, kan udlægge et område til bolig-, institutions-, sommerhus- eller kolonihaveformål eller som rekreative områder, jf. § 3, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse om støj fra vindmøller. Bestemmelsen har ikke betydning for eksisterende lokalplaner eller byplanvedtægtsbestemmelser og dermed ingen betydning for eksisterende støjfølsomme arealer.

Til § 22, stk. 8

Den foreslåede bestemmelse er en konsekvens af de foreslåede ændringer i § 22, hvorefter klage over afgørelser, som er nævnt i de enkelte bestemmelser, følger klageadgangen i den lovgivning, som afgørelsen er truffet i henhold til.

Til nr. 4 (§ 25, stk. 3)

Bestemmelsen bemyndiger miljøministeren til at bestemme hvilke arealer, der ikke længere skal være omfattet af støjkonsekvensområdet, hvis nogle af vindmøllerne ved Frøstrup og Hjørdemål nedtages. Begrundelsen er, at støjkonsekvensområdet bliver mindre i takt med, at der nedtages vindmøller.

Til nr. 5.

Den foreslåede bestemmelse indsætter to nye bilag i loven.

Til § 2

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft den 3. marts 2011, hvor realisering af det nationale testcenter med bl.a. de nødvendige forudgående ekspropriationer skal påbegyndes.

Bilag

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering	Lovforslaget
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild, jf. lov nr. 647 af 15. juni 2010, foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 15. Miljøministeren kan med henblik på etablering og drift af testcenteret erhverve fast ejendom, herunder ved mageskifte og jordfordeling.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Miljøministeren kan ekspropriere fast ejendom inden for vindfeltet og test- og måleområdet, når det er nødvendigt for etablering og drift af testcenteret, herunder til nødvendigt nyanlæg, udvidelse og ændring af bestående anlæg og nødvendige supplerende foranstaltninger, herunder ret til adgang til en ejendom i måleområdet for at foretage tekniske målinger eller for at pleje naturarealer af hensyn til driften af testcenteret. Ekspropriation kan endvidere ske til rydning af beplantning, jf. § 8, stk. 1.</p>	<p>1. § 15, stk. 1, affattes således: "§ 15. Miljøministeren kan med henblik på etablering og drift af testcenteret erhverve fast ejendom, herunder ved mageskifte og jordfordeling. Ministeren kan herunder erhverve vindmøller, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring testcenteret."</p> <p>2. I § 15 indsættes efter stk. 2 som nye stykker: "Stk. 3. Miljøministeren kan endvidere ekspropriere fast ejendom inden for støjkonsekvensområdet, der er vist i bilag 2, når det er nødvendigt for at begrænse støjbelastningen fra vindmøller omkring testcenteret. Stk. 4. Miljøministeren og personer med bemyndigelse fra miljøministeren har uden retskendelse adgang til den pågældende ejendom i forbindelse med nedtagning af vindmøller, der er eksproprieret efter stk. 3, eller opkøbt med henblik på nedtagning, jf. stk. 1. Adgang sker efter forudgående underretning af ejendommens ejer." Stk. 3-10 bliver herefter stk. 5-12.</p>

<p><i>Stk. 3.</i> Ekspropriation sker efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom. <i>Stk. 4 - 10</i></p>	
<p>§ 22. Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre vindmøller i beskyttelseszonen, hvis beskyttelseszonens funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre bygninger af mere end 12 meters højde i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Tilsvarende gælder for kommunalbestyrelsens adgang til at meddele tilladelse til at opføre tekniske anlæg i vindfeltet.</p>	<p>3. § 22 affattes således:</p> <p>§ 22. Kommunalbestyrelsen må ikke meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til opførelse af vindmøller inden for støjkonsekvensområdet, jf. bilag 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til opførelse af vindmøller i den del af beskyttelseszonen, der ligger uden for støjkonsekvensområdet, hvis beskyttelseszonens funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret, jf. dog stk. 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Når vindmøller ønskes opført eller ændret uden for støjkonsekvensområdet, skal det beregnede samlede støjbidrag fra testcenteret, som det fremgår af bilag 3, lægges til grund ved vurdering af, om kravene i Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller er overholdt. Det samme gælder ved udførelse af tilsyn efter Miljøministeriets regler om støj fra vindmøller.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Miljøministeren og personer med bemyndigelse fra miljøministeren har uden retskendelse adgang til den pågældende ejendom for at foretage tekniske forarbejder mv. i forhold til forberedelse og gennemførelse af beslutninger om opkøb af vindmøller med henblik på nedtagning efter stk. 1, eller ekspropriation med henblik på nedtagning efter stk. 3. Adgang sker efter forudgående underretning af ejeren eller brugeren af ejendommen."</p> <p><i>Stk. 5.</i> Kommunalbestyrelsen må kun meddele tilladelse efter den øvrige lovgivning til at opføre bygninger af mere end 12 meters højde i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion ikke derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret. Tilsvarende gælder for kommunalbestyrelsens adgang til at meddele tilladelse til at opføre tekniske anlæg i vindfeltet. Uanset bestemmelsen i 1. pkt. må der opføres bygninger,</p>

<p>Uanset bestemmelsen i 1. pkt. må der opføres bygninger, der opføres som tilbygninger eller bygninger i tilknytning til eksisterende byggeri.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Der må ikke udlægges nye arealer til byzone, sommerhusområde, skovrejsning eller anden arealanvendelse i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Kommunalbestyrelsens afgørelser, som er nævnt i stk. 1 og 2, kan påklages efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen i øvrigt er truffet i henhold til.</p>	<p>der opføres som tilbygninger eller bygninger i tilknytning til eksisterende byggeri.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Der må ikke ved lokalplan udlægges nye arealer til byzone, sommerhusområde, skovrejsning eller anden arealanvendelse i vindfeltet, hvis vindfeltets funktion derved ændres eller påvirkes negativt i forhold til testcenteret.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Der må ikke ved lokalplan udlægges arealer til støjfølsom arealanvendelse inden for støjkonsekvensområdet. Det samme gælder uden for støjkonsekvensområdet, hvis et område inden for støjkonsekvensområdet dermed bliver et område med støjfølsom arealanvendelse.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Kommunalbestyrelsens afgørelser, som er nævnt i stk. 1, 2 og 5, kan påklages efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen i øvrigt er truffet i henhold til.”</p>
	<p>4. I § 25 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke: <i>”Stk. 3.</i> Miljøministeren kan fastsætte regler om at udtage arealer af støjkonsekvensområdet, hvis der nedtages vindmøller ved Danopal (Frøstruplejren) og Hjørdemål.”</p>
	<p>5. Efter <i>bilag 1</i> indsættes bilag 2-3, der affattes som bilag 2 og bilag 3 til denne lov.</p>
	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>Loven træder i kraft den 3. marts 2011.</p>

Til vindmølleejere, lodsejere, organisationer og ministerier

Landsplan

J.nr. BLS-100-00165

Ref. mogch

Den 8. december 2010

Høring af supplerende VVM-redegørelse og udkast til forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild

Hermed udsendes supplerende VVM-redegørelse samt udkast til forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild i høring.

Baggrunden for den supplerende VVM-redegørelse og lovforslaget er, at Miljøministeriet har konstateret en fejl i VVM-redegørelsen fra december 2009 vedrørende et testcenter for store vindmøller ved Østerild. Frøstruplejren og byen Hjørdemål er efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller områder med "støjfølsom arealanvendelse", idet områderne er udlagt til boligformål i henholdsvis en lokalplan og en byplanvedtægt. I VVM-redegørelsen fra 2009 er områderne vurderet som "nabobeboelse i det åbne land", hvor der gælder mere lempelige støjgrænser.

Der er derfor ikke redegjort korrekt for konsekvenserne af støjberegningerne i VVM-redegørelsen, ligesom bemærkningerne til lov om et nationalt testcenter ved Østerild dermed ikke er fyldestgørende.

Der står i dag 12 ældre produktionsmøller i områderne ved henholdsvis Danopal (Frøstruplejren) og ved Hjørdemål. Med de skærpede støjkrav, som skal lægges til grund i områder med støjfølsom arealanvendelse, støjer de ældre møller allerede på nuværende tidspunkt så meget, at det ikke vil være muligt at etablere testcenteret på det foreliggende grundlag.

For at realisere loven om det nationale testcenter vil det derfor være nødvendigt at ekspropriere det nødvendige antal af disse møller.

Der er derfor udarbejdet en supplerende VVM-redegørelse, som beskriver plangrundlaget for området, viser støjkonsekvenserne og beskriver de miljømæssige konsekvenser generelt.

Redegørelsen beskriver, at testcenteret fuldt udbygget vil kunne overholde vindmøllebekendtgørelsens støjkrav, når der nedtages fem af de ældre vindmøller.

Det supplerende lovforslag om ændring af lov om det nationale testcenter, indeholder de nødvendige supplerende regler, herunder regler der giver miljøministeren mulighed for at ekspropriere det nødvendige antal af de eksisterende produktionsmøller.

Endvidere sikres med lovforslaget, at eventuelle nye boliger mv., der etableres inden for støjkonsekvensområdet, ikke vil kunne påvirke driften af testcentret. Bestemmelsen er indsat i § 22, stk. 4, i lovforslaget. Miljøministeriet har bedt om Kammeradvokatens vurdering af bestemmelsen. Kammeradvokaten har vurderet, at bestemmelsen er egnet til at sikre, at der ikke opstår ny støjfølsom arealanvendelse i området nær testcentret, uden at ejerne af ejendomme bliver underlagt begrænsninger i adgangen til at bygge eller indrette deres arealer. Kammeradvokatens udtalelse er vedlagt til orientering.

Eventuelle bemærkninger til den supplerende VVM-redegørelse og lovudkastet skal være By- og Landskabsstyrelsen i hænde senest torsdag den 6. januar 2011, kl. 12.

Høringssvar bedes sendt til By- og Landskabsstyrelsens officielle e-postkasse: blst@blst.dk eller til By- og Landskabsstyrelsen, Landsplan, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Lovudkastet og den supplerende VVM-redegørelse kan ses på Høringsportalen www.borger.dk og på By- og Landskabsstyrelsens hjemmeside www.blst.dk under "Høringer".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Kontorchef Elisabeth Gadegaard Wolstrup By- og Landskabsstyrelsen, tlf. 72544782.

Der gøres opmærksom på, at modtagne høringssvar vil blive oversendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Med venlig hilsen



Dato: 2. december 2010
J.nr.: 40-2542 HS/SGJ/JKA

Vester Farimagsgade 23
DK-1606 København V

Telefon: 33 15 20 10
Telefax: 33 15 61 15

mail@kammeradvokaten.dk
www.kammeradvokaten.dk

KORTFATTET VURDERING AF FORSLAG TIL NY § 22, STK. 4, I TESTCENTERLOVEN (MODEL 2)

Miljøministeriet har bedt mig kortfattet redegøre for, om et forslag til ny affattelse af § 22, stk. 4, i lov nr. 647 af 15. juni 2010 om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (herefter benævnt "testcenterloven") kan gennemføres som erstatningsfri regulering, og om de omboende til testcentret, som følge af den ændrede affattelse af bestemmelsen, vil få erstatning for eventuelle ejendomsværditab efter f.eks. naboretlige regler.

Miljøministeriet har herudover bedt mig kort vurdere, om den valgte reguleringsform er egnet til at opnå sit formål, samt beskrive fordele og ulemper ved udmøntningen.

Forslaget til ny § 22, stk. 4, er beskrevet i et (udateret) notat sendt til mig af By- og Landskabsstyrelsen onsdag den 1. december 2010, kaldet "§ 22 som spor 2", hvortil der henvises.

I den anledning bemærker jeg følgende:

A. Erstatning

1. Efter grundlovens § 73, stk. 1, kan ingen tilpligtes at afstå sin ejendom, uden hvor almenvellet kræver det, og det kan kun ske ifølge lov og mod fuldstændig erstatning. Bestemmelsen finder kun anvendelse, hvis der foreligger et indgreb, der har karakter af "afståelse" af en rettighed, omfattet af udtrykket "ejendom".

Det skitserede forslag til nyt stk. 4 i testcenterlovens § 22 medfører efter min opfattelse ingen retlige begrænsninger i de berørte ejeres rådighed over deres ejendomme. Modellen indebærer udelukkende, at ejere, der - selv eller sammen med andre - udnytter deres

ejendomme på en sådan måde, at der opstår, hvad der betegnes som "støjfølsom arealanvendelse" efter § 3, stk. 2, nr. 2 i Miljøministeriets nugældende vindmøllestøjbekendtgørelse, ikke vil være undergivet bekendtgørelsens nævnte støjgrænser.

Det forhold, at enkelte ejendomme ved testcentret undtages fra den lave vindmøllestøjgrænse, udgør ikke i sig selv et indgreb i (dvs. "afståelse" af) de pågældende ejeres ret efter grundlovens § 73.

2. Den foreslåede bestemmelse medfører dog, at visse naboer til testcentret - på længere sigt - kan risikere at skulle tåle mere støj fra testcentret, end andre naboer til vindmøller ville skulle tåle. Det gælder i de tilfælde, hvor møllerne på testcentret udskiftes, efter at der er opstået en "støjfølsom arealanvendelse", og hvor det pågældende område er beliggende så tæt på testcentret, at dette udsættes for mere end 37/39 dB.

Normalt ville spørgsmålet om, hvorvidt der i sådanne tilfælde er grundlag for erstatning herfor, skulle afgøres efter reglerne om erstatning for gener, der kommer fra drift af et anlæg (f.eks. motorvej e.l.), hvortil der er eksproprieret fast ejendom.

Den nugældende testcenterlovs § 17 bestemmer imidlertid, at den såkaldte VE-lov (Lov om fremme af vedvarende energi) finder anvendelse med de tilpasninger, der følger af testcenterlovens §§ 18-21, på vindmøller, som opstilles på testcentret. Det betyder bl.a., at VE-lovens regler om godtgørelse for værditab på fast ejendom som følge af vindmøllers opstilling finder anvendelse for naboerne til vindmølletestcentret, se hertil afsnit 4.13 i de almindelige bemærkninger til testcenterloven (lovforslag L 206 af 9. april 2010).

3. Naboerne kan derfor under visse betingelser indbringe spørgsmålet om økonomisk kompensation for et eventuelt værditab for taksationsmyndighederne. Ved disses vurdering af værditabet efter § 7 i VE-loven skal det lægges til grund, at der på testcentret opstilles syv vindmøller hver med en totalhøjde på 250 m, jf. testcenterlovens 18, stk. 4.

Ejere af fast ejendom, hvorom der er truffet afgørelse om værditabsbetaling, eller hvor der er indgået aftale herom, kan ikke rejse nye krav om værditabsbetaling mod den driftsansvarlige efter testcenterloven eller efter VE-loven som følge af opsætning og nedtagning af vindmøller på testcenteret, jf. testcenterlovens § 20.

Virkningen af det foreslåede nye stk. 4 er derfor, at en ejer af en fast ejendom, hvormed der er truffet afgørelse om værditabsbetaling, ikke kan rejse nye krav om erstatning som følge af arealets ændrede karakter af at blive et areal for "støjfølsom anvendelse". Dette er et beskedent supplement til de allerede bestående regler i testcenterloven, fordi almindelige regler om, hvad der skal til, for at der foreligger en beskyttet forventning, typisk ville føre til samme resultat.

Det er på den baggrund min opfattelse, at alle de eventuelle værditab e.l., som måtte skyldes støj fra vindmølleparken, herunder påviselige tab, som følger af den skitserede ændring af § 22, kan håndteres inden for rammerne af erstatningsmulighederne efter VE-loven og testcenterloven.

B. Fordele og ulemper ved den skitserede ordning

Jeg kan konstatere, at bekendtgørelsen om vindmøllestøj praktiseres sådan, at der efter de nugældende regler skal foretages en fornyet vurdering af, om støjgrænserne er overholdt, hver eneste gang en vindmølle på testcentret udskiftes. Problemet er, at hvis der i mellemtiden er sket en ændring i arealanvendelsen, så et naboområde nu må betragtes som "støjfølsom arealanvendelse", vil det betyde, at den nye mølle skal overholde de skærpede støjgrænser i det pågældende område.

Det er min opfattelse, at den skitserede ordning vil være egnet til at opnå, at der ikke, når møllerne på testcentret skal udskiftes løbende, kræves en fornyet vurdering af, om der i mellemtiden - dvs. efter vedtagelsen af anlægsloven og etableringen af testcentret - er kommet nye områder til, som må betegnes som underlagt støjfølsom arealanvendelse. Selv om der udvikles områder nær testcentret, som er støjfølsomme, får det altså ikke betydning for adgangen til at udskifte møller på centret inden for lovens rammer.

Forslaget til ny § 22, stk. 4, betyder, at dette formål kan opnås, uden at ejerne af ejendomme bliver underlagt begrænsninger i adgangen til at bygge eller indrette deres arealer - ud over lovgivningens almindelige regler. Ejerne vil f.eks. kunne etablere aftægts- eller ferieboliger inden for de almindelige rammer herfor, uden at dette har betydning for testcentret, og uden at testcentret medfører en hindring herfor.

Samtidig betyder ordningen dog også, at der kan udvikles et område, som er undergivet støjfølsom arealanvendelse, men som ikke bliver underlagt samme lave grænseværdi for

støj (dvs. indtil 37/39 dB), som ville gælde andre, tilsvarende steder i landet. Sådanne områder, der ellers måtte karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse, vil i stedet være underlagt den grænseværdi, der gælder for anden nabobeboelse i det åbne land (dvs. indtil 42/44 dB).

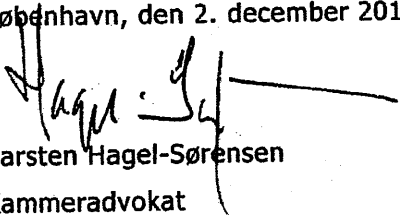
Sammenfattende betyder forslaget, at de omboende til testcentret ikke vil kunne opleve en ændring af støjgrænseværdien for den maksimale støj i værre retning, men de må omvendt tåle, at der heller ikke bliver tale om at få grænseværdien ændret i nedadgående retning - uanset den faktiske udnyttelse i området.

Afslutningsvist bemærker jeg, at det ovenfor beskrevne problem ikke kun gælder for testcentret i Østerild, men for så vidt gør sig gældende for alle vindmølletestcentre, hvor det er hensigten og et naturligt led i driften, at møllerne jævnlige skal udskiftes.

En anden og mere generel løsningsmodel kunne derfor være at søge at ændre vindmøllestøjbekendtgørelsen, således at der kommer til at gælde en almindelig undtagelse fra reglen om, at der skal foretages en vurdering hver gang en mølle ændres, netop for sådanne testcentre. En sådan undtagelse kunne bestemme, at vindmølletestcentre skal støjvurderes ud fra de maksimalt tilladte møller, der kan opstilles på centret, og kun ved etableringen.

Jeg har ud over ovenstående bemærkninger nogle rent redaktionelle forslag til ændringer i udformningen af bestemmelsen. Jeg retter henvendelse til Miljøministeriet herom i en særskilt e-mail.

København, den 2. december 2010


Karsten Hagel-Sørensen
Kammeradvokat

VVM-redegørelse

Nationalt testcenter

- for vindmøller ved Østerild
- projektændring (supplement)

VVM-redegørelse

Nationalt testcenter

- for vindmøller ved Østerild
- projektændring (supplement)

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

December 2010

Projektledeelse:

By- og Landskabsstyrelsen

Projektudvikling:

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøstyrelsen

Miljøcenter Århus

Risø DTU

Vindmølleindustrien

Thisted Kommune

Energistyrelsen

Layout:

COWI – Lyngby

Redaktion:

By- og Landskabsstyrelsen

Denne supplerende VVM-redegørelse har været underkastet et review foretaget af COWI A/S

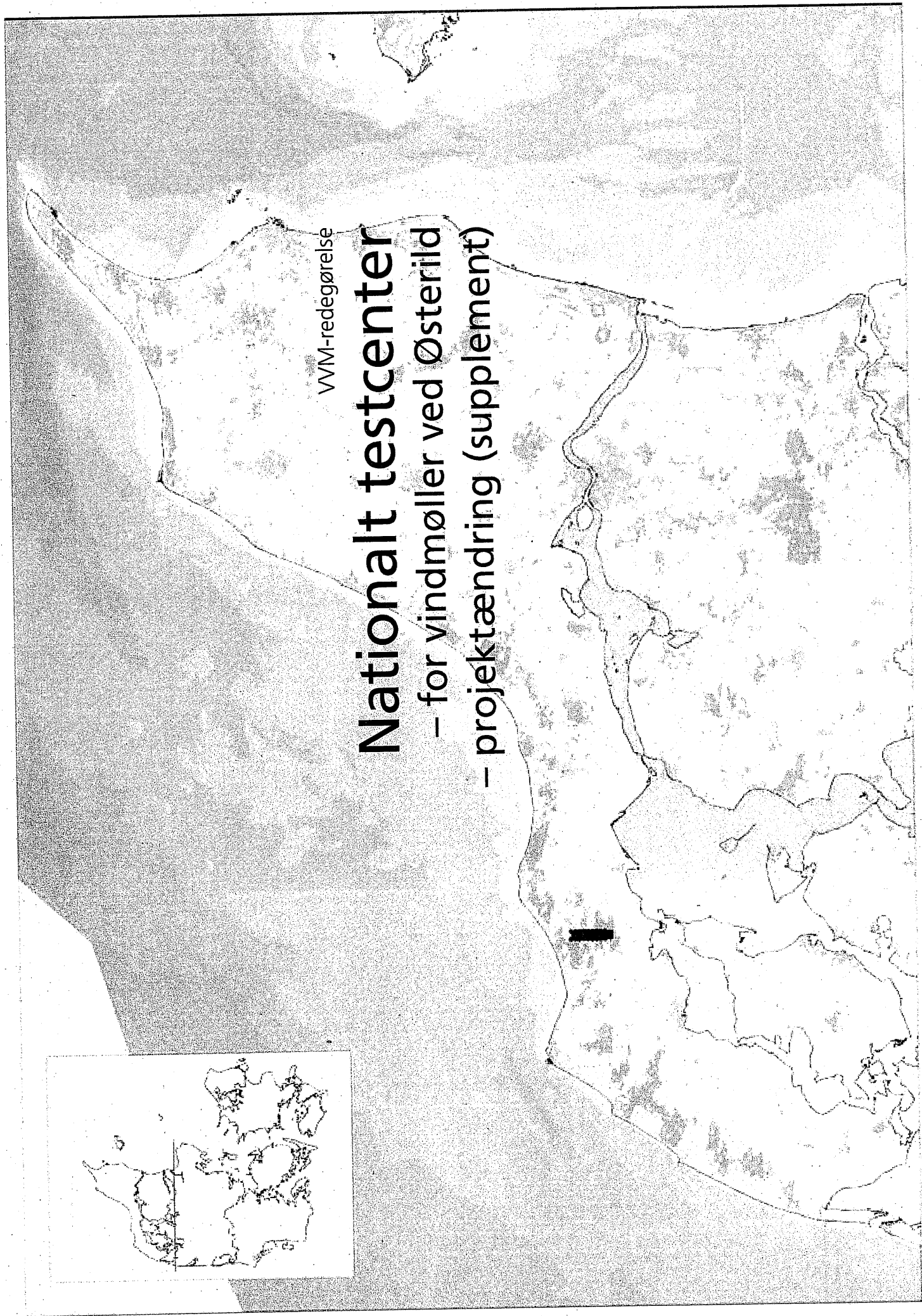
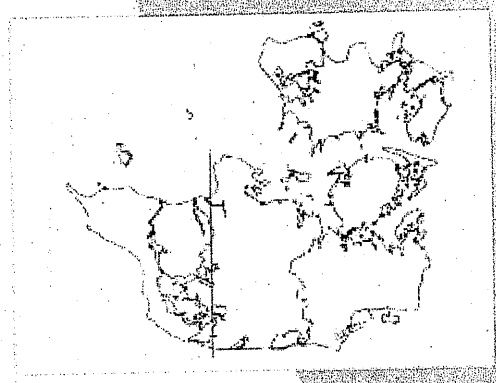
Foto og illustrationer er udarbejdet af BirkNielsen|Sweco Architects A/S

Kort er udarbejdet af By- og Landskabsstyrelsen med støj- og skyggedata fra EMD International A/S

VVM-redegørelse

Nationalt testcenter

- for vindmøller ved Østerild
- projektændring (supplement)



Indhold

Indledning	2
Ikke teknisk resumé	3
Alternativer	4
Vurdering af alternative forslag til placering af et nationalt testcenter	4
Alternative løsninger for centret ved Østerild	5
Løsningsforslaget	7
Støj	8
Kildestyrke af vindmøller på testcentret	8
Kildestyrke af de eksisterende vindmøller ved Hjørdemål og ved Danopal	8
Støj fra øvrige vindmøller	9
Beregninger for støjfølsomme områder	9
Nabobeboelser	10
Afsluttende bemærkninger	11
Lavfrekvent støj	14
Nye oplysninger	14
Demontering af eksisterende vindmøller	15
Planstatus	16
Planstatus inden for støjkonsekvensområdet	16
Eksisterende arealanvendelse inden for støjkonsekvensområdet	17
Planstatus umiddelbart uden for støjkonsekvensområdet	18
CO ₂	19
Landskab	19
Fauna, flora og naturtyper	24
Skygge	25
Testcentrets betydning for områdets anvendelse	28
Beregningsmetoder	29
Støjberegninger	29
Beregninger af skyggekast	29
Manglende viden	30
Bilag 1	31

Folketinget har med vedtagelse af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild – Østerild-loven – den 4. juni 2010 besluttet, at Danmark skal have et nyt nationalt testcenter for store vindmøller ved Østerild.

Baggrunden for loven er regeringens målsætning om, at Danmark skal fastholde sin førerposition inden for udvikling af ny vindmøllleteknologi og fremme muligheden for en øget produktion af vedvarende energi i Danmark, herunder mere energi fra vindmøller. For fortsat at kunne fastholde og tiltrække virksomheder inden for vindmølleindustrien er det af national betydning, at Danmark kan tilbyde et sted, hvor vindmølleindustrien i samarbejde med forskningsinstitutioner vil have de bedste faciliteter til forskning, udvikling og afprøvning af nye prototyper af vindmøller.

Østerild-loven fastlægger rammerne for etablering og drift af et nationalt testcenter og åbner mulighed for at opstille og afprøve syv vindmøller hver med en højde på op til 250 m samt meteorologimaster, lysmarkeringsmaster og målemaster på op til 250 m.

Efter ikrafttrædelsen af Østerild-loven har Miljøministeriet konstateret, at der er en faktuel fejl ved "VVM-redegørelse: nationalt testcenter – for vindmøller ved Østerild" fra december 2009, der skal ses i sammenhæng med forslaget til Østerild-loven. I november 2010 orienterede Miljøministeriet forligskredsens bag Østerildafalen, Folketinget og offentligheden herom.

Denne supplerende VVM-redegørelse for et Nationalt testcenter for vindmøller ved Østerild skal ses i sammenhæng med den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009 og forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Ekspropriation af ældre produktionsmøller mv.), der forventes fremsat i Folketinget i januar 2011. Den supplerende VVM-redegørelse har fokus på at vurdere konsekvenserne af at fjerne mindst fem af de eksisterende produktionsmøller, der ligger i nærheden af testcenteret.

På baggrund af oplysningerne i den supplerende VVM-redegørelse vil Folketinget med ændringsloven tage stilling til, om der fortsat er grundlag for at

fastholde beslutningen om, at der skal etableres et nationalt testcenter for store vindmøller i Østerild.

For beskrivelse af de eksisterende forhold samt vurderingen af påvirkningen af disse ved etablering af et nationalt testcenter henvises der til den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009.

Denne supplerende VVM-redegørelse er i offentlig høring i 4 uger til den 6. januar 2011 samtidig med forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Ekspropriation af ældre produktionsmøller mv.).

Yderligere oplysninger om testcenteret kan ses på By- og Landskabsstyrelsens hjemmeside, www.blst.dk og kan fås ved henvendelse til By- og Landskabsstyrelsen Tlf. (+45) 72 54 47 00

Bemærkninger og kommentarer skal sendes til By- og Landskabsstyrelsen, mærket Østerild. Enten via e-mail blst@blst.dk eller til By- og Landskabsstyrelsen, Hattaldsgade 53, 2100 København Ø senest den 6. januar 2011, kl. 12.

Indledning

Miljøministeriet ved Miljøcenter Århus fremlagde i januar 2010 "VVM-redegørelse: Nationalt testcenter – for vindmøller ved Østerild" i høring i 8 uger fra den 7. januar 2010 til den 5. marts 2010. Redegørelsen belyser de miljømæssige konsekvenser af at anlægge et nationalt testcenter for vindmøller ved Østerild og skal ses i sammenhæng med Lovforslag nr. L 2006 fremsat den 9. april 2010 – Forslag til Lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild.

I november 2010 konstaterede Miljøministeriet, at Frøstruplejren og byen Hjørdemål efter reglerne i Bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller er "støjfølsom arealanvendelse", idet områderne er udlagt til boligformål i henholdsvis en lokalplan og en byplanvedtægt. I VVM-redegørelsen fra 2009 er områderne vurderet som "nabobeboelse",

hvor der gælder mere lempelige støjgrænser. Dermed er VVM-redegørelsen fra 2009 fejlagtig, idet der ikke er redegjort korrekt for konsekvenserne af støjberegningerne på kortbilaget på side 163.

Den forkerte vurdering i VVM-redegørelsen betyder, at bemærkningerne til lov om et nationalt testcenter ved Østerild ikke er fyldestgørende, idet byen Hjørdemål og Frøstruplejren ikke beskrives sammen med Hjørdemål Klit Camping og Østerild som områder med støjfølsom arealanvendelse.

Den forkerte vurdering har desuden betydning for muligheden for at kunne opstille de syv vindmøller i det nationale testcenter, idet vindmøllebenedtgørelsens støjgrænser vil blive overskredet ved Frøstruplejren og byen Hjørdemål.

Der står i dag fire eksisterende produktionsmøller ved Danopal (Frøstruplejren) og otte eksisterende produktionsmøller ved Hjørdemål. Med de skærpede støjkraav, som skal lægges til grund i områder med støjfølsom arealanvendelse, vil det ikke være muligt umiddelbart at etablere testcenteret. Det skyldes, at støjen fra disse ældre vindmøller skal indregnes i den samlede støjbelastning.

Hvis støjen skal reduceres, skal en del af de ældre møller nedtages. Det vil ikke være muligt alene at skærpe støjkraavene til testcentrets møller.

Beregninger af støjen i området viser, at en måde at sikre en overholdelse af støjgrænser i bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller – i det følgende omtalt som vindmøllebenedtgørelsen – er at nedtage tre af de eksisterende

vindmøller ved Danopal og to af de eksisterende møller ved Hjørdemål. Herved vil støjbelastningen i begge områder efter etableringen af testcenteret holde sig under de gældende støjgrænser. Denne supplerende VVM-redegørelse giver mulighed for at fjerne yderligere to produktionsmøller: En yderligere ved Hjørdemål og den sidste af de fire møller ved Danopal. Det er dog fortsat en forudsætning for at ekspropriere de yderligere to møller, at det er begrundet i de aktuelle støjmæssige forhold. Denne supplerende VVM-redegørelse giver ikke grundlag for at antage, at det skulle være nødvendigt at ekspropriere mere end i alt fem produktionsmøller.

For at tilvejebringe lovhjemmel til at kunne ekspropriere det nødvendige antal møller, skal loven om et nationalt testcenter for store vindmøller ved Østerild ændres.

Ikke teknisk resume

Den foreslåede løsning består i ved ekspropriation af fjerne et antal eksisterende produktionsmøller ved henholdsvis Hjørdemål og Danopal, for at testcentret i fuld udbygget stand vil kunne overholde vindmøllebekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller.

De gennemførte støjberegninger har vist, at det vil være tilstrækkeligt at fjerne de to nordligste vindmøller ved Hjørdemål og de tre sydligste vindmøller ved Danopal. Denne VVM-redegørelse giver dog mulighed for at kunne fjerne yderligere to produktionsvindmøller, hvis det senere skulle vise sig nødvendigt.

Det fremgår af denne supplerende VVM-redegørelse, at demontering af vindmøllerne vil give anledning til miljøpåvirkning i nærområdet i form af støj og evt. støv, men inden for en

meget kort periode af 8 til 14 dage pr. vindmølle, der skal fjernes.

Fundamenter vil som udgangspunkt blive fjernet til en meter under terræn med henblik på, at arealerne kan reetableres til den tidligere arealanvendelse, hvilket for de fleste af møllerne er landbrugsdrift.

Redegørelsen åbner dog mulighed for at lade fundamenterne til de demonterede vindmøller blive stående af hensyn til beskyttelsen af eventuelle bilag IV arter, som måtte have fundet sig på de overgroede fundamenter og skråningsanlæg.

Da testcentret til stadighed vil udskifte vindmøllerne som led i centrets drift, fastholdes vurderingen i denne VVM-redegørelse af, nabobeboelse og hvilke områder der karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse, uanset om der opføres nye boliger. Således sikres

det, at nye boliger ikke vil kunne hindre testcentrets anvendelse.

De samlede miljømæssige konsekvenser af at foretage de ændringer, der er nødvendige for at sikre det nationale testcenter for vindmøller ved Østerild, vurderes til yderst begrænsede, idet de alene tager sigte på overholdelsen af vindmøllebekendtgørelsens grænseværdier for støj. Dette har hele tiden været en forudsætning for etableringen af testcentret.

I forhold til naturen vil nedlæggelsen af de fem produktionsmøller føre til begrænsede forbedringer for fugle og flagermus. Landskabeligt vil der også være tale om begrænsede forbedringer i form af et mere harmonisk landskab.

De foreslåede projekterændringer giver således samlet vurderet ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger af permanent karakter.

Vindmøllebekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006 om støj fra vindmøller – sætter grænser for støjen fra vindmøller. Der er forskellige grænseværdier for nabobeboelse i det åbne land og for områder til støjfølsom arealanvendelse, hvor grænserne er 5 dB lavere. Støjgrænserne er 42 dB ved en vindhastighed på 6 m/s og 44 dB ved 8 m/s ved nærmeste nabobeboelse i det åbne land. Boligområder og andre områder til støjfølsom arealanvendelse er støjgrænserne henholdsvis 37 og 39 dB. Støjfølsom arealanvendelse er områder, der anvendes til eller i lokalplan eller byplanvedtægt er udlagt til bolig-, institutions-, sommerhus- eller kolonihaveformål eller som rekreative områder.

Det er kommunen, der i forbindelse med anmeldelse om opstilling af nye vindmøller, konkret vurderer den planlagte og faktiske anvendelse. Det gælder f. eks. om boliger, der ligger i nærheden af hinanden, skal karakteriseres som støjfølsom arealanvendelse eller som nabobeboelse i det åbne land (enkelt liggende boliger). Miljøstyrelsen har i 2004 i en klagesag om virksomhedsstøj vurderet, at seks boliger, der lå i landzone på en side langs en vej som parcelhuse, måtte betragtes som et område til åbne og lav boligbeboelse, og dermed støjfølsom arealanvendelse.

Alternativer

Vurdering af alternativer forslag til placering af et nationalt testcenter

Miljøministeriet ved By- og Landskabsstyrelsen igangsatte i foråret 2009 en screening af potentielle offentlige og private arealer i hele landet til brug for etablering af et nationalt testcenter for vindmøller.

Kriterierne, der blev lagt til grund for screeningen var:

- en arealstørrelse på minimum 346 ha
- en vindhastighed på minimum 8 m/s med baggrund i Risø DTU's vindressourcekort
- minimum 1000 meter til beboelsesbygninger med folkerestitutionsadresse og sommerhusområder og

- områder, der ikke var udpeget som EF-fuglebeskyttelsesområde.

Denne screening udpegede 14 mulige arealer. Ud over de 14 arealer foreslog vindmølleindustrien et område ved Nørhede, Filsø og Kallesmærsk Hede, som alle er udpeget som EF-fuglebeskyttelsesområde, og derfor ikke var fremkommet ved screeningen af hele landet.

De 14 arealer og de tre foreslåede arealer af vindmølleindustrien blev gennemgået og vurderet konkret af By- og Landskabsstyrelsen i samarbejde med Risø DTU og vindmølleindustrien. Den konkrete vurdering vedrørte især to forhold.

For det første om det var muligt på en hensigtsmæssig måde at opstille det ønskede antal møller på en nord/sydgående linje. For det andet om vind-

feltet (4 km) vest for møllerne havde eller kunne gives den rette ruhed. Endvidere blev arealerne vurderet i forhold til forskellige naturbeskyttelsesinteresser, herunder fredninger samt arealets beliggenhed i forhold til boliger og de nærmeste bysamfund eller sommerhusområder.

Vurderingen blev gennemført ved en besigtigelse med deltagelse af Miljøministeriet, Risø DTU og vindmølleindustrien af de områder, som ikke umiddelbart kunne afskrives. Der blev konkret foretaget en besigtigelse af arealerne ved Østerild Klitplantage, Husby Klitplantage, Blåbjerg Klitplantage og Kærgård Klitplantage samt området ved Nørhede, Filsø og Kallesmærsk Hede.

Resultatet af den konkrete vurdering var, at der kun var to områder som aktuelt opfyldte Risø DTU's og indu-

striens behov: 1) Kallesmærsk Hede, foreslået af vindmølleindustrien, og 2) Østerild Klitplantage, som fremkom ved screeningen.

I forbindelse med forhandlingerne om det nationale testcenters placering i Østerild i foråret 2010, blev der foretaget yderligere undersøgelser af to områder – nemlig endnu engang området ved Kallesmærsk Hede, som umiddelbart præsterede de optimale vindforhold for industrien, og et område ved Stauning, som Danmarks Naturfredningsforening havde foreslået.

Konklusionen, jf. aftalen af 28. maj 2010 om det nationale testcenter, blev, at området ved Kallesmærsk Hede ikke umiddelbart er egnet til placering af et nationalt testcenter pga. forsvarets interesser, EF-fuglebeskyttelsesområder og de mange skov-

Alternative løsninger for centret ved Østerild

arealer og at området ved Stauning ikke blev fundet egnet, da Ringkøbing-Skjerns borgmester ikke fandt det nødvendige antal ekspropriationer acceptabelt, på grund af indvirkning på flyveje til og fra Stauning Lufthavn, og fordi en placering her vil påvirke ind i et EF-fuglebeskyttelsesområde.

I forbindelse med projektændringen, der indebærer, at 5 af de eksisterende 12 produktionsmøller skal nedlægges er det igen blevet overvejet, om Østerild er den rigtige placering. Det er fortsat vurderingen, at Østerild efter en samlet vægtning er det mest hensigtsmæssige sted, der kan opfylde industriens og forskningsinstitutionernes krav til et nationalt testcenter samtidig med, at antallet af ekspropriationer af boliger holdes på et absolut minimum.

Thisted Kommunes byplanvedtægt nr. 4 for Hjørdemål by ændres og at Miljøministeriets lokalplan nr. 4.11 for Frøstruplejren ændres for at kunne sikre overholdelsen af vindmøllebeholdningsgrænseværdier.

En variant af denne alternative løsning er at fjerne mindst to møller ved Hjørdemål men lade møllerne ved Danopal stå. Det indebærer, at beboelserne i Frøstruplejren skal eksproprieres, og at lokalplanen for området ændres.

Begge løsninger er vurderet til at udgøre et større indgreb i forhold til brugerne af de pågældende boliger i Hjørdemål og beboelserne i Frøstruplejren end fjernelse af de 10 år gamle møller, og miljøministeren forudsætter, at så få menneskers hjem som muligt skal eksproprieres.

Det er en forudsætning for projektændringen, at vindmøllebekendtgørelsen skal overholdes for byen Hjørdemål, Frøstruplejren og den eksisterende beboelse i området.

Den foretrukne og dermed foreslåede løsning består i at nedbringe den samlede støj fra vindmøller ved som minimum at fjerne de to nordligste vindmøller ved Hjørdemål og som minimum de tre sydligste møller ved Danopal (Frøstruplejren). Der er gennemført støjberegninger, som har vist at dette er det mindste indgreb, der samtidig er tilstrækkeligt til at sikre den nødvendige støjmæssige rummelighed til det nationale testcenter.

De to nordligste vindmøller ved Hjørdemål giver de største støjbidrag ved de boliger i byområdet, der ligger tættest ved de eksisterende vindmøl-

fundamentterne skal fjernes som bestemt i de gældende lokalplaner. Fundamentterne bør som udgangspunkt fjernes og arealerne overgå til den tidligere arealanvendelse, hvilket i dette tilfælde er landbrugsformål. Det bør dog vurderes af Thisted Kommune om de småbiotoper, der eventuelt er opstået gennem årene omkring fundamentterne og skråningsanlæggene, bør forblive så intakte som muligt, og det derfor vil være mere skånsomt at lade fundamentterne stå.

dig har det indgået i overvejelserne at fjerne de møller, der giver det mindst mulige indgreb i natur og landskab. Derfor er det valgt at lade den nordligste af de fire møller ved Danopal blive stående.

Den foreslåede løsning muliggør, at møllerne, der skal eksproprieres, kan blive stående og fortsætte elproduktionen, indtil testcentret er etableret, og de første prøvepladser skal anvendes. De nedtagne møller forventes at blive solgt med henblik på opstilling andet steds.

I forbindelse med nedtagningen af møllerne skal der tages stilling til, om

ler ved Hjørdemål. Kun ved at fjerne de to nordligste vindmøller opnås der sikkerhed for, at den samlede støj kan overholde bestemmelserne i vindmøllebekendtgørelsen, når testcentret er fuldt udbygget.

De fire vindmøller ved Danopal ligger i stort set samme afstand fra det støjfølsomme område i Frøstruplejren, og de giver derfor stort set lige store støjbidrag. Derfor er det ikke afgørende for støjbelastningen af Frøstruplejren, hvilke tre af de fire møller, der fjernes. Ved at fjerne de tre sydligste vindmøller, opnås en større støjmæssig margin i forhold til de to nabobeboelser syd for vindmøllerne ved Danopal. Samti-

Løsningsforslaget

For at sikre testcentrets drift foreslås det, at ændringsloven gøres så bred, at den giver mulighed for at fjerne det nødvendige antal produktionsmøller ved Hjørdemål og Danopal for at muliggøre testcentret.

Støjberegningerne peger dog på, at det vil være tilstrækkeligt at fjerne fem vindmøller. De to nordlige ved Hjørdemål og de tre sydlige ved Danopal.

De tre af vindmøllerne skal fjernes allerede i forbindelse med, at den første vindmølle på testcentret opstilles for at sikre overholdelsen af vindmøllebekendtgørelsen. Det gælder den nordlige ved Hjørdemål og de to sydlige ved Danopal.

De to sidste vindmøller behøver først at blive fjernet senere, når udbygningen af testcentret kræver det for at kunne overholde vindmøllebekendtgørelsen.

Når vindmøllerne bliver fjernet, vil det blive forsøgt at sælge dem til opstilling på en anden placering. Hvis det ikke er muligt, vil de blive skrottet efter gældende regler, og affaldet vil blive bortskaffet efter anvisning fra kommunen.

Derudover skal kabler og muligvis også veje fjernes. Hvis det vælges at fjerne fundamenterne, kan arealerne atter etableres til den tidligere anvendelse i dette tilfælde landbrugsdrift.

Det vil i så fald være nødvendigt af hensyn til landbrugsdriften at fjerne fundamenterne ned til mindst en meter under det omgivende terræn.

Beton fra fundamenterne og grus fra pladser og veje vil, i det omfang det er muligt kunne genanvendes i forbindelse med etableringen og driften af testcentret. Tilsvarende vil jord, der skal fjernes fra testcentret, så vidt muligt kunne anvendes til opfyldning af hullerne efter fundamenterne.

Hvis det vælges at lade fundamentterne blive stående, vil de fremtræde som én til halvanden meter høje plateauer i landskabet.

Støj

Den forventede støjpåvirkning fra testcentret er beregnet efter den metode, der er fastlagt i vindmøllebekendtgørelsen. Det samlede støjni-veau fra vindmøller ved nabobeboelse i det åbne land og i områder der i denne VVM-redegørelse er vurderet til at have støjfølsom arealanvendelse skal overholde vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser. Støjgrænserne er 42 dB ved en vindhastighed på 6 m/s og 44 dB ved 8 m/s ved nærmeste nabobeboelse i det åbne land. I bolig-områder og andre områder til støjføl-som arealanvendelse er støjgrænserne henholdsvis 37 og 39 dB.

Støjberegningerne er foretaget ud fra forudsætninger om vindmøllernes kildestyrke (den støjmængde, vindmøllerne udsender) ved de to vindhastigheder, og fra afstanden mellem vindmøllen og beregningspunktet ved naboerne. Beregningerne fremgår af Bilag 1.

Kildestyrke af vindmøller på testcentret
Det er ikke muligt at fastlægge præcist, hvilken støjudsendelse der vil komme fra de fremtidige meget store vindmøller, der skal afprøves på testcentret. For at sikre, at testcentret kan opfylde behovet for afprøvning af forskellige typer af store møller, har vindmølleindustrien og Risø DTU vurderet, hvor meget vindmøllerne i testcentret forventes at ville støje. Disse støjmæssige forudsætninger er lagt til grund for støjberegningerne i den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009, og de benyttes også i denne redegørelse.

Der er regnet med, at kildestyrken af de store testmøller er 111 dB ved 6 m/s og 113 dB ved 8 m/s. For den syvende testmølle, længst mod nord, er der regnet med en kildestyrke på 104,5 dB ved både 8 og 6 m/s. I støjberegningerne er der valgt en beteg-

nelse for de store testmøller "Turbine T12MW". Betegnelsen er ikke et udtryk for, at testcentrets vindmøller er begrænset til en nominal effekt på 12 MW. Uanset den nominelle effekt af testmøllerne er de underlagt støjgrænserne i vindmøllebekendtgørelsen. Af hensyn til sammenlignelighed med den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009 er betegnelsen imidlertid fastholdt her, selv om den har givet anledning til nogle misforståelser om størrelsen af testcentrets vindmøller. Der henvises i øvrigt til miljøministerens svar af 23. november 2010 til Folketinget på spørgsmål S 504 af 19. november 2010.

Beregningerne viser støjbelastningen i omgivelserne ved fuld anvendelse af testcentret, og beregningerne giver dermed et udtryk for den støjmæssige rummelighed af testcentret, der er vurderet som nødvendig for, at det kan etableres og drives med fuld

udbygning. Ved driften af testcentret vil der løbende blive stillet forskellige typer af vindmøller op med forskellige kildestyrke, efter at de er anmeldt til kommunen i henhold til vindmøllebekendtgørelsens regler. Anmeldelsen sikrer, at vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser til stadighed overholdes. Der vil kunne opstilles enkelte testmøller med højere kildestyrke end de forudsatte 113 dB ved 8 m/s. Støjberegningerne viser, at der ikke kan opstilles vindmøller med højere kildestyrke end 113 dB på alle testpladser eller møller med vilkårlig høj kildestyrke, uden at det er i strid med vindmøllebekendtgørelsens bindende grænseværdier.

Kildestyrke af de eksisterende vindmøller ved Hjørdemål og ved Danopal

I nærheden af testcentret findes to eksisterende vindmølleparker med henholdsvis otte møller på en række

øst for landsbyen Hjørdemål og fire møller på en række ved virksomheden Danopal, vest for Frøstruplejren. Alle vindmøller er af typen NEG Micon NM52/900, og er etableret i årene 2000 – 2002.

I den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009 er der gjort rede for, hvordan kildestyrken af vindmøllerne ved Hjørdemål og Danopal blev fastlagt, idet der blev benyttet et tal for kildestyrken ved 8 m/s på 102 dB. I forbindelse med typegodkendelse er der gennemført tre målinger af den pågældende type vindmølle af Acoustica Carl Bro, henholdsvis den 2. marts, 5. april og 22. november 2000, der er beskrevet i certifikater fra Det Norske Veritas. Den højeste målte kildestyrke ved 8 m/s var 101,8 dB og den laveste 100,6 dB. Ved målingerne blev sammenhængen mellem vindhastighed og kildestyrke desuden fastlagt, og den mindste

forskul mellem kildestyrken ved 6 m/s og 8 m/s var 1,5 dB. Det er således en fagligt velfunderet forudsætning for beregningerne, der sikrer en rimelig margin, når kildestyrken af samtlige NM52/900 vindmøller sættes til 100,5 dB ved 6 m/s og 102 dB ved 8 m/s.

Støjberetningerne både i den eksisterende VVM-redegørelse og i denne supplerende VVM-redegørelse viser, at støjkonturen for 37 henholdsvis 42 dB ved 6 m/s har en større udstrækning end konturen for 39 henholdsvis 44 dB ved 8 m/s. Derfor er der i gennemgangen lagt vægt på støjkonturen ved 6 m/s, der er vist i figur 1A og 1B. Området inden for den yderste støjkontur på 37 dB kaldes i det følgende for støjkonsekvensområdet.

Ved beregningerne i denne VVM-redegørelse er det forudsat, at de to nordligste af de otte vindmøller ved Hjørdemål fjernes, ligesom de tre

sydligste af de fire vindmøller ved Danopal fjernes. Denne forudsætning er nødvendig, for at den maksimale udnyttelse af den støjnæssige rummelighed til testcentret ikke vil føre til overskridelse af støjgrænserne i vindmøllebekendtgørelsen.

Støj fra øvrige vindmøller

I den eksisterende VVM-redegørelse fra december 2009 var landsbyen Hjørdemål og Frøstruplejren ikke betragtet som områder til støjfølsom arealanvendelse. Fordi denne forudsætning er ændret, og de tilsvarende, lavere støjgrænser nu lægges til grund, er det også undersøgt, om der kan forekomme betydelige støjbidrag fra fjernere beliggende vindmøller. Ved beregningerne i denne redegørelse er der medtaget bidrag fra alle vindmøller inden for 8 km fra testcentret.

Møllerne er lokaliseret ved brug af Energistyrelsens Stamdateregister. Beregningerne viser, at de fjernere be-

liggende vindmøller giver et marginalt bidrag til den samlede støj fra vindmøller i området omkring testcentret, idet støjniveauet i Hjørdemål blev øget med 0,1 dB ved at medregne støjbidragene fra de øvrige møller.

Beregninger for støjfølsomme områder

I den eksisterende VVM-redegørelse blev alene Hjørdemål Klit Camping og Thisted Kommunes lokalplan 6.1 – Hjørdemål Klit Feriehotel, der ligger umiddelbar nord for campingpladsen og i større afstand fra testcentret, vurderet som støjfølsomt område i nærheden af testcentret. Imidlertid udlægger en byplanvedtægt Hjørdemål by og en lokalplan for Frøstruplejren de to områder til støjfølsom arealanvendelse.

For de tre områder viser beregningerne støjniveauet i det mest belastede punkt inden for området. De er vist i tabel 1.

Desuden er støjen fra vindmøller beregnet i Østerild (signatur BG), her er støjniveauet ved 6 m/s 33 dB og ved 8 m/s 35 dB.

Nabobeboelser

Den eksisterende VVM-redegørelse påviste, at støjen fra testmøllerne ville komme over vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser ved et mindre antal nabobeboelser i kort afstand fra møllerne. Disse boliger fremgår af støjberegningen til denne redegørelse – bilag 1 – med signaturerne C, D, E, F og AQ / AR, og det fremgår, at de stadig vil blive belastet mere, end vindmøllebekendtgørelsen tillader.

Område	Signatur på kort i Bilag 1	Støjniveau, 6 m/s	Støjniveau, 8 m/s
Grænseværdi		37 dB	39 dB
Hjardemål Klit	A	36,6 dB	38,2 dB
Campingplads			
Hjardemål	BF	36,4 dB	38,1 dB
Frøstruplejen	BE	36,3 dB	38,1 dB

Tabel 1. Beregnede støjniveauer ved 6 og 8 m/s i det mest støjbelastede punkt i de tre støjfølsomme områder.

I Umiddelbart vest for Østerild by står en enkelt, mindre vindmølle (Vestas 100 kW). Der foreligger en støjmåling fra 1988 med en kildestyrke på 95,1 dB ved 6 m/s og 97,1 dB ved 8 m/s. Længere mod øst, imellem Tømmerby Fjord og Skårup, står en enkelt, mindre vindmølle (Wincon 200 kW). Der er ikke fundet støjmålinger på denne type vindmølle, men ved beregningerne er der forudsat støjdata, der er typiske for 200 kW møller: 95,9 dB ved 6 m/s og 97,9 dB ved 8 m/s. Længere mod nord og nord for Lild Kirke står en enkelt, mindre vindmølle (225 kW Vestas). Der foreligger støjmålinger fra 1999 med en kildestyrke på 96,6 dB ved 6 m/s og 97,0 dB ved 8 m/s.

Beregningerne viser, at disse tre vindmøller ikke giver betydende bidrag til støjen i området omkring testcentret.

Noget vest for Østerild ligger endnu en vindmøllepark, imellem Kåstrup og Hunstrup. Parken består af 6 stk. 1750kW Vestas møller på række i retning fra sydvest mod nordøst. For disse vindmøller findes flere støjmålinger, idet de kan reguleres individuelt hvilket også påvirker støjuddannelsen. Til beregningerne er benyttet måleresultater med den højeste målte kildestyrke fra 2008: 101,3 dB ved 6 m/s og 106,2 dB ved 8 m/s. Disse vindmøller giver en beskedent bidrag til støjen i Østerild og Hjardemål.

Desuden viser beregningen, at der er ét yderligere punkt, benævnt AK, hvor støjniveauet er højere end støjgrænserne for nabobeboelse i det åbne land. Dette punkt er ikke en bolig, men en industribygning i forbindelse med råstofindvindingen ved Danopal.

De syv beregningspunkter her ud over, hvor de højeste støjniveauer er fundet, er vist i tabel 2.

Afsluttende bemærkninger

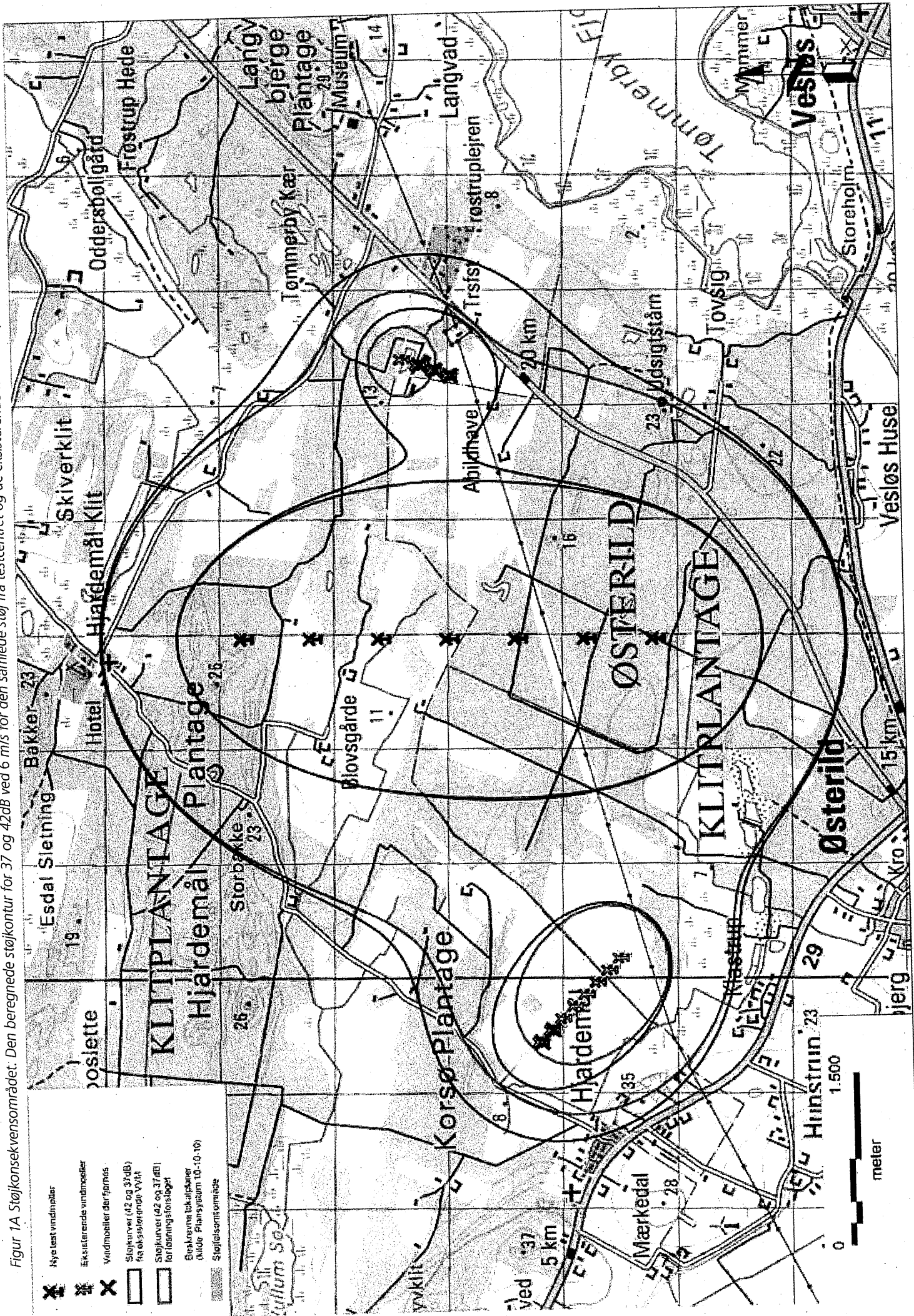
De beskrevne støjberegninger gør rede for de støjniveauer, der forventes ved en fuld støjmæssig udnyttelse af

testcentrets rummelighed, idet der som følge heraf samtidig nedlægges fem af de eksisterende vindmøller i nærheden af testcentret. Beregninger viser, at det er nødvendigt at fjerne en af vindmøllerne ved Hjørdemål og to af møllerne ved Danopal, før at det er muligt at begynde at etablere vindmøller på testcentret. Indtil testcentret får behov for at udnytte den fulde rummelighed, vil resten af de eksisterende vindmøller, der vil blive fjernet, fortsat kunne være i drift, uden at støjgrænserne i vindmøllebekendtgørelsen overskrides.

Adresse	Signatur på kort i Bilag 1	Støjniveau, 6 m/s	Støjniveau, 8 m/s
Grænseværdi		42,0 dB	44,0 dB
Abildhave, Gl. Aalborgvej 9	S	40,8 dB	42,7 dB
Ny Abildhave, Gl. Aalborgvej 11	T	39,1 dB	41,0 dB
Klitvejen 58	B	39,8 dB	41,3 dB
Hjørdemålvej 215 (skydebane)	AF	39,1 dB	41,0 dB
Abildgård	G	39,0 dB	40,9 dB
Bredlundvej	J	38,5 dB	40,3 dB
Bredlundgård, Bredlundvej 32	K	38,3 dB	40,1 dB








Tabel 2. Beregnede støjniveauer ved 6 og 8 m/s i de punkter, hvor de højeste støjniveauer er fundet.

Figur 1A Støjkonsekvensområdet. Den beregnede støjkontur for 37 og 42dB ved 6 m/s for den samlede støj fra testcentret og de eksisterende vindmøller, der ikke nedtages.



Figur 1B Støjkonsekvensområdet. Den beregnede støjkontur for 37 og 42dB ved 6 m/s for den samlede støj fra testcentret og de eksisterende vindmøller, der ikke nedtages.



-  Nye test vindmøller
-  Eksisterende vindmøller
-  Vindmøllers placering
-  Støjkurve (37 og 37 dB) fra eksisterende VVA
-  Støjkurve (42 og 37 dB) for testcentret
-  Bekræftede testcenter (kilde: Planseksion 10-10-10)
-  Støjlovsomt område

0 1.500
meter

Lavfrekvent støj

Der er ikke grænser for lavfrekvent støj i vindmøllebekendtgørelsen, men Miljøstyrelsen har fastsat anbefalede grænseværdier, der kan bruges generelt til at vurdere, om der forekommer gener fra denne form for støj. I den eksisterende VVM-redegørelse er der gjort rede for den forventede lavfrekvente støj fra testcentrets vindmøller. Det er beregnet, at det ud fra skønnede forudsætninger kan forventes, at Miljøstyrelsens laveste anbefalede grænseværdi for lavfrekvent støj kan blive overskredet lidt i én bolig i nærheden af testcentret, der ikke vil blive eksproprieret. Der er beregnet et forventet støjniveau på LpA,LF 20,6

dB, hvor den anbefalede grænseværdi for lavfrekvent støj er 20 dB. Det blev konkluderet, at det ikke umiddelbart forventes, at testcentret vil give anledning til problemer med lavfrekvent støj hos de omkringboende, men at man bør være opmærksom på lavfrekvent støj fra de fremtidige, meget store prototypemøller i testcentret.

Nye oplysninger

Energistyrelsens projekt om lavfrekvent støj fra store vindmøller er nu afsluttet, og i Deltas slutrapport (Rapport AV 1272/10 af 21. november 2010) indgår et antal nye målinger af støjen fra store vindmøller. Rappor-

tens sammenfatning bygger på målinger af 14 serieproducerede vindmøller på over 2 MW, mens den forrige udgave af slutrapporten var baseret på 4 store prototypemøller. Beregningerne af lavfrekvent støj fra testcentret i den tidligere VVM-redegørelse gik ud fra dataene fra den forrige slutrapport. De nye resultater viser (i rapportens figur 18), at der er svagere lavfrekvent støj fra de store møller end tidligere antaget. Rapporten anfører specifikt, at "Der er en lille forøgelse af det relative indhold af lavfrekvent støj fra store vindmøller, sammenlignet med de små. Når de nye vindmøller fra 2008-2010 sammenholdes med

projektmøllerne, er forøgelsen fra 63 Hz og opfejer mindre".

De nye oplysninger giver således forventning om svagere lavfrekvent støj fra testcentrets vindmøller end anført i den eksisterende VVM-redegørelse. Det er dog fortsat et emne, der bør være opmærksomhed på for de fremtidige, meget store testmøller.

Demontering af eksisterende vindmøller

Der skal ved fjernelse af vindmøllerne tages hensyn til, at der ikke sker forurening af omgivelserne.

Det er intentionen at sælge vindmøllerne til opstilling andre steder. Hvis det ikke er muligt, vil de blive skrottet, hvor mest muligt af bygningsdele fra møllerne (kabler, stål m.m.) vil blive genanvendt. Det øvrige affald, der måtte opstå ved demonteringen, bortskaffes efter kommunens nærmere anvisning.

Der har i forbindelse med fjernelse af vindmøller generelt i Danmark ikke været konstateret miljømæssige problemer, men det skal i forbindelse med fjernelsen sikres, at der ikke sker spild af olie m.m.

Vindmøllerne, der skal fjernes, ligger langt fra boliger, og der forventes derfor ikke at blive problemer med støj eller støv i forhold til naboer. Hertil kommer, at vindmølleindustrien har oplyst, at demontering med fjernelse af fundament normalt tager 8 til 14 dage per mølle.

Det vil betyde to arbejdsperioder af hver højst 14 dage varighed ved Hjørdemål og en tilsvarende længste arbejdsperiode for de to første møller ved Danopal på 4 uger og senere på højst 14 dage for den sidste af de af de 3 møller ved Danopal, som forventes at skulle fjernes.

Hermed er miljøpåvirkningen i forbindelse med demonteringen også tidsmæssigt meget begrænset.

Hvis fundamenterne skal fjernes, bør fundamenterne fjernes til mindst en meter under det oprindelige terræn. Jord og grus fra pladser samt veje skal i så fald også fjernes. Materialerne vil i givet fald blive forsøgt anvendt i forbindelse med etableringen af testcenteret, i det omfang dette ikke vil kunne påvirke områdets fremtidige naturindhold.

Til opfyldning af hullerne kan anvendes jord fra etableringen af testcenteret.

Kørsel sker via vejene til vindmøllerne og derefter ad offentlig vej. Adgangs-

vejene ligger langt fra boliger, hvilket er med til yderligere at minimere de miljømæssige gener.

Hvis det vælges at lade fundamenterne stå, vil det lette demonteringsarbejdet og ikke mindst reducere de miljømæssige gener, idet der så ikke vil blive fjernet og evt. nedknust beton og heller ikke vil skulle flyttes store mængder af jord og fyldmaterialer. Til gengæld vil områderne, hvor fundamenterne efterlades, for altid være præget af den tidligere anvendelse som vindmøllefundament.

Planstatus

Planstatus inden for støjkonsekvensområdet

Der er inden for støjkonsekvensområdet fire gældende lokalplaner:

- Hanstholm Kommunes Lokalplan 6.2 Hjørdemål – Vindmøller i Hjørdemål. Vedtaget den 28. december 1999. Lokalplanen muliggør opstilling af seks vindmøller. De er alle opstillet.
- Thisted Kommunes Lokalplan nr. 112 L-5 For et område til vindmøller ved Klastrup. Vedtaget 8. oktober 2002. Lokalplanen muliggør opstilling af to vindmøller. De er begge opstillet.
- Hanstholms Kommunes Lokalplan 4.13 Frøstrup – Vindmøller ved Danopal. Vedtaget 28. december 1999. Lokalplanen muliggør opstilling af fire vindmøller. De er alle opstillet.

- Hanstholm Kommunes Lokalplan 4.14 Frøstrup – Lokalt erhvervsområde ved Gl. Ålborgvej. Den giver mulighed for råstofindvinding samt etablering af produktionsanlæg til forarbejdning af opgravede og andre tilførte råstoffer. Virksomheden Danopal er etableret i området.

By- og Landskabsstyrelsen har hentet oplysningerne om endeligt vedtagne lokalplaner og forslag til lokalplaner i området i PlansystemDK og har endvidere forespurgt Thisted Kommune, om oplysningerne i plansystemet er korrekte. På denne baggrund er By- og Landskabsstyrelsen ikke bekendt med, at der ved tidspunktet for udarbejdelsen af denne supplerende VVM-redegørelse skulle være lokalplanforslag under udarbejdelse i støjkonsekvensområdet.

Der er således ikke arealer inden for støjkonsekvensområdet, der er udlagt til støjfølsom arealanvendelse i en lokalplan jf. vindmøllebekendtgørelsens § 3, stk. 2.

For at kunne overholde vindmøllebekendtgørelsen vil det, som tidligere omtalt, være nødvendigt at fjerne de to nordligste vindmølle ved Hjørdemål og de tre sydligste vindmøller ved Danopal.

Når ekspropriationen af de ældre møller er gennemført, vil de gældende lokalplaner for vindmøllerne blive erstattet af nye lokalplaner, hvor de relevante dele er ophævet. De møller, der ikke skal fjernes, vil således fortsat være omfattet af en lokalplan med bestemmelser svarende til de gældende lokalplaner.

Lokalplan 4.13 Frøstrup, Vindmøller ved Danopal og lokalplan 6.2 Hjørdemål

demål indeholder begge bestemmelser om, at vindmøller, som ikke har været i drift i et år, af kommunalbestyrelsen kan kræves fjernet for mølle ejerens regning.

I henhold til lokalplanerne betyder fjernelse af møllerne, at såvel møller som fundamentet skal fjernes.

De specifikke bestemmelser i lokalplan nr. 6.2 (vindmøllerne ved Hjørdemål/Klastrup) er:

§ 7.5

Vindmøller, som ikke har været i drift i et år kan – af kommunalbestyrelsen – kræves fjernet for mølle ejerens regning.

§ 7.6

Ved elproduktionens totale ophør skal området retableres til det oprindelige formål betalt af mølle ejeren.

§ 7.7

Møllerne skal senest være fjernet d. 1.1.2030, med mindre kommunalbestyrelsen eller den til den tid kompetente myndighed beslutter noget andet.

§ 11.1

Efter elproduktionens totale ophør, skal såvel møller som fundamentet indenfor denne lokalplans område fjernes for mølleejerens egen regning.

De specifikke bestemmelser i lokalplan nr. 4.13 (vindmøllerne ved Danopal/Frøstrup-lejren)

§ 7.5

Vindmøller, som ikke har været i drift i et år kan – af kommunalbestyrelsen – kræves fjernet for mølleejerens regning.

§ 7.6

Ved elproduktionens totale ophør skal området retableres til det oprindelige formål betalt af mølleejeren.

§ 7.7

Møllerne skal senest være fjernet d. 1.1.2030, med mindre kommunalbestyrelsen eller den til den tid kompetente myndighed beslutter noget andet.

§ 11.1

Efter elproduktionens totale ophør, skal såvel møllet som fundamentet indenfor denne lokalplans område fjernes for mølleejerens egen regning.

Uanset ændringen af de to lokalplaner vil det blive sikret, at møllerne fjernes på en sådan måde, at arealerne fortsat retableres til den tidligere arealan-

vendelse, medmindre det af hensyn til beskyttelse af evt. naturinteresser findes mere hensigtsmæssigt at lade fundamenterne blive stående.

Eksisterende arealanvendelse inden for støjkonsensområdene

Inden for støjkonsensområdet ligger desuden et mindre antal boliger. Det fremgår af Thisted Kommunes brev til By- og Landskabsstyrelsen af 30. november 2010:

- At der i Hjørdemål Klit er tale om en spredt bebyggelse i landzonen på i alt 4 - 5 huse og en kirke.

- At området ikke er lokalplanlagt, og at der ikke foreligger aktuelle planer om udbygning af området.

- At Thisted Kommune vurderer, at der ikke er tale om støjfølsom arealanvendelse.

Det fremgår endvidere om Klitvejen 14:

- At der er tale om en landbrugsejendom beliggende i landzonen, hvori der er indrettet 8 ferieenheder uden bad til hver enhed.

- At ejendommen er ikke lokalplanlagt, og der ikke foreligger aktuelle planer om udbygning.

- At Thisted Kommune vurderer, at der ikke er tale om støjfølsom arealanvendelse.

Kommunen har således vurderet, at der if. vindmøllebekendtgørelsen er tale om nabobeboelse i det åbne land.