



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (fedt-
afgiftsloven).**

Hermed sendes kommentar til henvendelse fra Dansk Isindustri af 3. marts
2011 (bilag 38).

Peter Christensen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Dansk Isindustri gentager i deres henvendelse, at de mener, at konsumis, som det eneste produkt bliver dobbelt afgiftsbelagt, idet der både skal betales fedtafgift af fløden i flødeis og isafgift. De finder derfor ikke, at lovforslaget er konsistent på dette punkt.

Indledningsvis skal jeg henvise til min kommentar i høringsskemaet, i bilag 16 og bilag 31. Dernæst skal jeg gøre opmærksom på, at jeg vil fremsætte et nyt ændringsforslag, hvor jeg foreslår at ophæve ændringsforslag nr. 2, 3 og 13, således at kakaosmør ikke omfattes af fedtafgiftsloven alligevel, men fortsat er afgiftspligtig efter chokoladeafgiftsloven.

Såfremt chokoladeindustrien tilsætter fedtstof som palmeolie eller mælkefedt vil disse ingredienser være afgiftspligtige efter fedtafgiftsloven, selvom det færdige produkt (chokoladen) også vil være afgiftspligtigt efter chokoladeafgiftsloven.

Såfremt isindustrien tilsætter fløde vil denne ingrediens være afgiftspligtig efter fedtafgiftsloven, selvom det færdige produkt (isen) også vil være afgiftspligtigt efter konsumisafgiftsloven.

Jeg mener derfor, at der er konsistens.