



## Notat

Til **Folketingets Skatteudvalg**

Fra **Landbrug & Fødevarer**

Dato **8. februar 2011**

### **Perspektiver for L111 - forslag om afgifter på mættet fedt.**

Forslaget om afgifter på mættet fedt har udløst en række indvendinger fra Landbrug & Fødevarer og flere andre aktører inden for fødevarerektoren, både for så vidt angår de økonomiske og de administrative byrder.

Landbrug & Fødevarer er desuden bekendt med, at forslaget er vurderet juridisk i forhold til EU's konkurrenceregler. Økonomi- og Erhvervsministeriet, uafhængige EU-retlige eksperter samt fødevarerektorens egne jurister har sammenfaldende påpeget en række fundamentale problemstillinger i forhold til bl.a. EU's regler om statsstøtte.

Skatteministeriet har tidligere i processen på foranledning heraf konsulteret EU-Kommissionen og foretaget visse justeringer i forhold til tidligere fremlagte udkast og herunder inddraget kød i afgiftsgrundlaget.

Ændringerne har imidlertid langt fra løst de påpegede EU-retlige problemer, hvilket Skatteministeriet er blevet grundigt informeret om. Det er imidlertid Landbrug & Fødevarers vurdering, at Skatteministeriet har valgt at afvise alle yderligere indvendinger om EU-retlige problemstillinger i relation til det foreliggende forslag. Skatteministeriet anviser ingen løsninger, men henviser til, at forslaget anmeldes til EU i henhold til informationsproceduren vedrørende tekniske standarder og forskrifter.

### *Analogi til Spilleafgiftsloven*

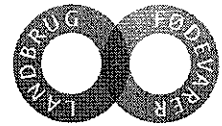
Efter Landbrug & Fødevarers oplysninger er det ikke første gang, at Skatteministeriet har siddet velunderbyggede advarsler overhørig.

I forbindelse med forslaget om afgifter på spil, der blev vedtaget sidste sommer, tegnede der sig det samme mønster, hvor der også blev påvist konflikt i forhold til EU's statsstøtteregele.

Skatteministeriet valgte her samme strategi. Alle advarsler blev ignoreret forud for lovens vedtagelse. Skatteministeriet henviste til, at EU-Kommissionen var konsulteret, at lovforslagets juridiske aspekter var undersøgt til bunds, og at lovens formål legitimerede forskelsbehandling af markedets operatører.

Indgivelse af statsstøtteklage til EU-Kommissionen fra de forulempede markedsaktører og EU-Kommissionens efterfølgende undersøgelsesprocedure, har klart demonstreret, at Skatteministeriets konsultation af EU-Kommissionen ikke var fyldestgørende, at lovens juridiske aspekter ikke var undersøgt til bunds, og at det påtænkte tiltag efter al sandsynlighed underkendes med henvisning til EU-Traktaten.

Uanset undersøgelsesprocedurens udfald i spilleafgiftssagen er resultatet af Skatteministeriets ringe lydhørhed, at lovens ikrafttrædelse er udskudt indtil videre.



#### *Fedtafgiftsforslagets fremtid*

Det er oplagt at drage en parallel til den aktuelle proces for lovforslaget vedrørende afgift på mættet fedt.

Advarslerne imod det foreliggende forslag om afgift på mættet fedt er ligeså velunderbyggede, som de var i relation til Spilleafgiftsloven.

Skatteministeriets anmeldelse til EU i henhold til informationsproceduren vedrørende tekniske standarder og forskrifter er ikke fyldestgørende, eftersom de fundamentale problemer knytter sig til statsstøtteregler og til EU-traktatens regler om toldlignende afgifter. Hertil knytter der sig en særskilt anmeldelsesprocedure for EU-Kommissionen.

Dertil kommer at forslagets rækkevidde for markedets aktører er mindst ligeså gennemgribende som Spilleafgiftsloven er for dennes markedsaktører. Derfor efterlader Skatteministeriets handlemønster ikke andet valg for de berørte aktører end fremsendelse af officiel klage til EU-Kommissionen.

Med analogien til sagen om afgifter på spil kender vi allerede den videre skæbne for L111 – loven om afgift på mættet fedt. Loven vil blive underkendt af EU, men inden vi når dertil, forestår der en tidskrævende procedure.

Landbrug & Fødevarer mener derfor, at Skatteministeriet således har brug for Skatteudvalgets støtte og opbakning til ikke at gentage tidligere tiders fejltagelser.