

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. marts 2011

### 3. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union og lov om udlevering af lovovertrædere

(Gennemførelse af rammeafgørelsen om gensidig anerkendelse af og tilsyn med afgørelser om pligter og påbud i forbindelse med udsættelse af straffastsættelse eller straffuldbyrdelse m.v. og rammeafgørelsen om afgørelser afsagt, uden at den pågældende har været til stede under retssagen)

[af justitsministeren (Lars Barfoed)]

#### 1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. december 2010 og var til 1. behandling den 18. januar 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 4. november 2010 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 61. Den 16. december 2010 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. Lovforslaget forpligter Danmark til at overtage tilsynet med at overholde pligter og påbud, som er knyttet til

en strafferetlig afgørelse fra en anden EU-medlemsstat, men stiller ikke samtidigt krav om dobbelt strafbarhed dvs. at lovovertrædelsen, som afgørelsen vedrører, skal være strafbar både i landet, hvor man er dømt og i det land, der skal føre tilsyn.

At Danmark skal føre tilsyn med prøveløsladte i situationer, hvor handlingen ikke er ulovlig i Danmark vil - alt andet lige - være mærkværdigt og sandsynligvis ikke blive taget alvorligt.

Samtidig er det Dansk Folkepartis opfattelse, at gensidig anerkendelse som minimum forudsætter, at retssamfundet, retsgarantierne og retsbeskyttelsen i de øvrige EU-lande er på højde med de danske, hvilket efter Dansk Folkepartis mening ikke er tilfældet, da der i en del af EU-landene foregår korrupsion.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

»01. I § 18 d, stk. 1 og 2, og § 18 e, stk. 1, ændres »§ 18 b, stk. 4« til: »§ 18 b, stk. 5«.«  
[Konsekvensændring]

#### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 2

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

1) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

*Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd. Marlene Harpsøe (DF) Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S) Mogens Jensen (S)*

*Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) nfmd. Manu Sareen (RV) Line Barfod (EL)*

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

**Oversigt over bilag vedrørende L 103**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Bilag tilbagetaget
5	1. udkast til betænkning
6	Ændringsforslag, fra justitsministeren
7	2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 103**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om, hvordan bemærkningen på side 14 om, at »Udestedelsesstaten kan dog også efter anmodning fra den domfældte fremsende afgørelsen til en anden medlemsstat end den, hvor den domfældte har lovligt ophold, såfremt denne anden medlemsstat har meddelt samtykke hertil«, skal forstås, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om hvilket EU-land, der afgør, hvor resocialisering bedst kan foregå for den dømtte, til justitsministeren, og ministerens svar herpå