

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 17. december 2010
Sagsnr.: 8126

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 7. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (B 17) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Udvalget.

Spørgsmål 14 (B 17):

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 7/12-10 fra Forbrugerrådet, jf. B 17 - bilag 1.”

Svar:

Jeg noterer mig, at Forbrugerrådet støtter forbuddet mod bisphenol A, og at de begrundet det i den usikkerhed, de ser ved anvendelsen af stoffet. Rådet oplyser generelt, at deres langsigtede mål er at få forbudt de stoffer, hvor der er en begrundet mistanke om en hormonforstyrrende effekt.

Fødevarer og de kemiske forureninger, der findes i dem, skal vurderes på et videnskabeligt grundlag, som omfatter en risikovurdering af deres evt. skadevirkninger på mennesker. Skadevirkninger skal omfatte alle dokumenterede risici, herunder hormonforstyrrende effekter og eventuelle kombinationseffekter. Ny viden, som kommer fra forskningen, bør altid inddrages i risikovurderingen med henblik på eventuel risikohåndtering. Regeringen arbejder ud fra en samlet strategi for at løfte denne komplekse problemstilling, der omhandler mange stoffer, og har bl.a. derfor rejst spørgsmålet om kombinationseffekter og hormonforstyrrende stoffer på EU-plan.

I Danmark forskes der i forbindelse med risikovurdering i eventuelle sundhedsskadelige virkninger af kemiske stoffer bl.a. på DTU Fødevareinstituttet, og jeg har noteret mig, at der er det nødvendige og gode samarbejde mellem Fødevarestyrelsen og Fødevareinstituttet. Det betyder, at jeg bliver løbende orienteret om ny viden og kan tage initiativer på baggrund af opdateret viden på fødevarerområdet.

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø