

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K



Vedr.: UVT spørgsmål 247 om udlicitering af rengøring på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

27. JULI 2011

Med e-post af 14. juli d.å. har Københavns Universitet (KU) modtaget UVT spørgsmål 247 om udlicitering af rengøring på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (SUND) og skal hertil bemærke følgende:

UNIVERSITETSDIREKTØREN

Hovedkonklusion

Københavns Universitet har vurderet, at det interne kontrolbud ikke var det økonomisk mest fordelagtige tilbud ud fra de faktiske økonomiske realiteter, hvorfor Københavns Universitet var berettiget og forpligtet til at se bort fra kontrolbuddet.

NØRREGADE 10

POSTBOKS 2177

1017 KØBENHAVN K

TLF 35322626

DIR 35322747

FAX 35322628

Gennemgang af sagen

Ved udbudsbekendtgørelse 2010/S 247-377732 udbød KU ved begrænset udbud en kontrakt om rengøring og tilknyttede serviceopgaver på SUND i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2004/18/EF af 31. marts 2004.

jon@adm.ku.dk

REF: JON

049-0074/11-7160

Rengøringsopgaven var hidtil blevet udført af universitetet selv.

KU antog Dansk Servicerådgivning ApS som rådgiver i forbindelse med gennemførelsen af udbudsforretningen.

Ved udløbet af fristen for anmodning om prækvalifikation den 8. februar 2011 havde 14 virksomheder anmodet om at blive prækvalificerede. KU valgte at prækvalificere 7 virksomheder.

Udbudsmaterialet bestod af opfordring til at afgive tilbud, udbudsbetingelser, kontraktvilkår, DS/INSTA800 definitioner, tekniske kravspecifikationer, kalkulationsoplysninger, tegninger, lokalefortegnelse.

Tildelingskriteriet var fastsat til det økonomisk mest fordelagtige tilbud med underkriterierne 1) vederlag (60-70 %) og 2) kvalitet (30-40 %).

Ved udløbet af tilbudsfristen den 13. maj 2011 var der indkommet tilbud fra i alt fem virksomheder, herunder Allianceplus A/S. KU havde endvidere som tilkendegivet i udbudsbekendtgørelsens afsnit VI.3 udarbejdet et kontrolbud.

Evalueringen af indkomne tilbud foregik i to tempi.

I første omgang blev der udarbejdet en tilbudsanalyse fra den eksterne rådgiver Dansk Servicerådgivning. Dansk Servicerådgivning vurderede i sin analyse, at kontrolbuddet var det økonomisk mest fordelagtige tilbud på baggrund af de oplysninger, som Dansk Servicerådgivning var i besiddelse af.

Dernæst gennemgik universitetets styregruppe for rengøringsudbuddet de indkomne tilbud. Styregruppen anså det blandt andet som sin opgave og sin pligt at sikre, at ligebehandlingsprincippet blev overholdt, og at kontrolbuddet ikke opnåede en urimelig fortrinsstilling i forhold til de eksterne tilbud. Styregruppen anmodede derfor kontrolbudsgruppen om at fremsende en redegørelse for, hvorvidt kontrolbuddet opfyldte kravene i Finansministeriets Økonomi-Administrative Vejledning, Prisfastsættelse.

Med udgangspunkt i svaret og i retningslinjerne for opgørelse af økonomiske elementer i kontrolbud undersøgte styregruppen derpå, hvorvidt kontrolbuddet realistisk set kunne vurderes som mere favorabelt i forhold til de eksterne bud.

På sit møde den 20. juni 2011 besluttede styregruppen at se bort fra det interne kontrolbud, da det ikke var det økonomisk mest fordelagtige tilbud og ikke var skabt på et sammenligneligt grundlag. Styregruppen indstillede derfor til fakultetsledelsen at tildele kontrakten til Allianceplus A/S, der havde afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud.

I skrivelse af 29. juni 2011 underrettede KU samtlige tilbudsgivere om tildelingsbeslutningen. I skrivelsen til kontrolbudsgruppen anførte KU følgende som begrundelse for at se bort fra kontrolbuddet:

"Styregruppen for rengøringsudbuddet finder, at kontrolbuddet er et urealistisk bud som ikke lever op til de grundlæggende forudsætninger for udbuddet. Kontrolbuddet har en urealistisk lav ferie- og fraværsdækning på 6,5%,

mens alene sygdomsfravær i afdelingen i dag allerede ligger betydeligt over dette niveau. Derudover er der usikkerhed om kontrolbuddets beregningsgrundlag, herunder om kontrolbuddet kan gennemføre ydelsen inden for den økonomiske ramme, som er angivet i kontrolbuddet. Styregruppen vælger derfor at se bort fra kontrolbuddet."

Københavns Universitets bemærkninger

KU skal overordnet bemærke, at kontrolbuddet ikke var det økonomisk mest fordelagtige tilbud, og at universitetets tildeling af kontrakten til Allianceplus A/S er sket med rette.

Det følger af cirkulære om udbud af statslige drifts- og anlægsopgaver (udbudscirkulæret) § 7, at kontrolbud skal afgives på samme vilkår som eksterne bud, og at kontrolbuddet skal udarbejdes i henhold til Finansministeriets Økonomi-Administrative Vejledning, Prisfastsættelse. Et kontrolbud skal således være sammenligneligt med øvrige bud. Der skal derfor medtages alle kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte omkostninger, og grundlaget for priskalkulationen skal være retvisende og konsistent.

Ordregiver har en forpligtelse til at tilrettelægge udbudsforretningen således, at den ikke indebærer en konkurrenceforvridende fortrinsstilling for kontrolbuddet, jf. cirkulærets § 7, stk. 4.

Ved vurderingen af kontrolbud påhviler det således ordregiver at forholde sig kritisk til de økonomiske kalkulationer, som kontrolbuddet er baseret på.

I den foreliggende sag var kontrolbuddet ud fra de faktiske økonomiske realiteter ikke det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Der var i kontrolbuddet ikke taget højde for overhead. Desuden baserede kontrolbuddet sig på ferie- og fraværskompensation, der langt fra var i overensstemmelse med de historiske realiteter. Samlet var der således ikke sikkerhed for, at kontrolbuddet ville kunne gennemføres inden for den angivne økonomiske ramme i kontrolbuddet.

Af hensyn til ligebehandlingen af kontrolbuddet og de eksterne tilbud anså KU sig således berettiget og forpligtet til at se bort fra kontrolbuddet.

Det bemærkes derudover, at samtlige medarbejdere, der var omfattet af udbuddet, overdrages til Allianceplus A/S efter reglerne i virksomhedsoverdragelsesloven.

Hertil kommer, at Allianceplus A/S i henhold til kontrakten med KU er forpligtet til i overenskomstperioden at modsvare KU's personalepolitik vedrørende efteruddannelse, arbejdsmiljø, socialt ansvar og personaleforhold.

Medarbejdernes retsstilling bliver således varetaget af virksomhedsoverdragelsesloven og bestemmelserne i kontrakten med KU.

For god ordens skyld gør Københavns Universitet opmærksom på, at sagen af LO er indklaget for Klagenævnet for Udbud, og at Københavns Universitet i den forbindelse har afgivet svar, der er i overensstemmelse med indholdet i denne skrivelse.

Med venlig hilsen


Jørgen Honoré
Universitetsdirektør