

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Svar på spørgsmål 218 (Alm. del)

22. juni 2011

I brev af den 24. maj 2011 har udvalget efter ønske fra Marianne Jelved (RV) stillet mig følgende spørgsmål:

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vtuv@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Spørgsmål 218

”Der er indgået politisk forlig mellem (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre (juni 2009) om benyttelse af den bibliometriske forskningsindikator i en ny model til fordeling af nogle basismidler til universiteterne. Forskningsindikatoren har til formål at fremme publicering i de mest anerkendte udgivelseskanaler og styrke kvaliteten af dansk forskning. Ministeren bedes forklare, hvorledes den af Open Access udvalget anbefalede strategi undgår at stride imod eller fundamentalt ændre formålet med den bibliometriske forskningsindikator, ikke mindst taget i betragtning, at flertallet af de videnskabelige artikler, danske forskere udgiver, og som opnår point i indikatoren, ifølge den endelige Open Access rapport (side 5) ikke havde kunnet udgives i de pågældende tidsskrifter, hvis det anbefalede krav og Grøn Open Access havde været gældende.”

Dok nr. 1910493  
Side 1/1

Svar

Jeg vil endnu engang slå fast, at jeg ikke har lagt mig fast på en fremmedadrettet strategi for Open Access. Det er således endnu ikke afklaret, hvilken betydning Open Access vil få i forhold til den bibliometriske forskningsindikator. Som udgangspunkt ser jeg dog ingen modstrid mellem den bibliometriske forskningsindikator – som er baseret på forskningskvalitet – og Open Access – som omhandler fri tilgængelighed.

Det er korrekt, at det fremgår af Open Access Udvalgets endelige rapport (side 5), at 42 % af de videnskabelige artikler, som har opnået point i indikatoren i 2010, kan gøres frit tilgængelige via grøn Open Access. Det betyder dog ikke, at de resterende 58 % ikke kan gøres tilgængelige via grøn Open Access, idet en del tidsskrifter ikke har oplyst, om de har en praksis for Open Access.

Selve omdrejningspunktet i forskningsindikatoren er autoritative lister over hvilke tidsskrifter og forlag, som skal være pointgivende for forskere ansat ved danske universiteter at publicere i.

De tidsskrifter og forlag, som indgår på autoritetslisterne, er udvalgt af 67 faggrupper, som består af mere end 350 forskere inden for forskellige fagområder. Det er således forskerne selv, der vælger hvilke tidsskrifter, som skal være pointgivende inden for netop deres fagområde. Det står derfor også forskerne frit for at vælge Open Access-tidsskrifter til listerne over pointgivende publiceringskanaler, når autoritetslisterne revideres en gang årligt.

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 2/2