



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 26. januar 2011

EJB/ J.nr. 2010-138

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 5. januar 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 180 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Spørgsmål nr. 180:

"I forlængelse af ministerens besvarelse af SOU alm. del - spørgsmål 674 (2009-10) og SOU alm. del - spørgsmål 57 bedes ministeren udtømmende oplyse, i hvilke situationer en kommune kan frigøre sig fra et én gang afgivet refusionstilsagn til en anden kommune vedrørende en borger med BPA."

Svar:

En opholdskommune har ret til mellemkommunal refusion i de situationer, der er fastsat i retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 2-5. Retten til refusion efter stk. 2, 4 og 5 består efter bestemmelsens stk. 9, så længe borgeren har bopæl i det pågældende botilbud eller et tilsvarende botilbud. En tidligere opholdskommunes pligt til at yde refusion i anledning af en borgers ophold i en institution efter § 110 i lov om social service består dog, indtil borgeren har erhvervet ny opholdskommune.

I det omfang en kommune ved et refusionstilsagn har tilkendegivet, at lovens betingelser for betaling af mellemkommunal refusion er opfyldt, vil kommunen således være forpligtet til at yde refusion, så længe som fastsat i retssikkerhedslovens § 9, stk. 9.

Der kan endvidere henvises til besvarelsen af spørgsmål 178 og 179, hvoraf det fremgår, at Socialministeriet er af den opfattelse, at en kommune ikke har ret til mellemkommunal refusion efter retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 2, når en borger er flyttet til en ny bolig uden medvirken (fra offentlige myndigheder).

Efter retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 10, kan kommuner uden for de tilfælde, der er nævnt i retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 2-5, indbyrdes aftale, at en tidligere opholdskommune fortsat afholder udgifter til hjælp efter de love, der er nævnt i bestemmelsens stk. 1. Det fastsættes i aftalen, hvor længe den skal gælde.

I det omfang en tidligere opholdskommune med hjemmel i retssikkerhedslovens § 9, stk. 10, har givet tilsagn om at ville afholde udgifter vedrørende ydelser til en borger, vil det bero på den indgåede aftale mellem kommunerne, hvornår pligten til at betale refusion ophører.

Benedikte Kiær

/ Dorte Bech Vizard