



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. juli 2011  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2011-792-1744  
Dok.: RAJ41973

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1045 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. juni 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1045 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen omdelt på REU alm. del - bilag 492.”

#### **Svar:**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at henvendelsen hidrører fra en domfældt, som er idømt en straf af fængsel i fire måneder for besiddelse af pornografisk materiale vedrørende børn (straffelovens § 235).

Den pågældende søgte om at udstå straffen på bopælen under intensiv overvågning og kontrol (fodlænkeordningen), men blev den 10. juni 2011 af direktoratet meddelt afslag herpå.

På grund af straffens længde er den domfældte omfattet af den persongruppe, som har mulighed for at søge om at udstå straffen på bopælen med fodlænke, idet straffen ikke er over fem måneders fængsel (straffuldbyrdslovens § 78 a).

Den pågældende er tillige omfattet af den persongruppe, der på grund af kriminalitetens art og længde som udgangspunkt af behandlingsmæssige grunde indledningsvis skal anbringes i visitations- og observationsafdelingen i Anstalten ved Herstedvester (§ 3, stk. 1, i bekendtgørelse om anbringelse og overførsel af personer, som skal udstå fængselsstraf eller forvaring). Samtidig med at den domfældte blev orienteret om muligheden for at afsone i fodlænke, blev sagen derfor sendt til vurdering i Anstalten ved Herstedvester.

Direktoratet lagde ved afgørelsen vægt på, dels at Anstalten ved Herstedvester vurderede, at den idømte straf skulle afsones i anstalten, dels omstændighederne, hvorunder den idømte kriminalitet var begået, herunder at kriminaliteten var begået på bopælen. Direktoratet fandt desuden, at risikoen for tilbagefald til ny kriminalitet vejede tungere end de omstændigheder, den domfældte havde anført om sine personlige forhold. Direktoratet fandt således efter en samlet vurdering, at strafudståelse på bopælen ikke var hensigtsmæssigt, jf. straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 2.

Det kan oplyses, at direktoratet i andre sager af lignende art, hvor Anstalten ved Herstedvester ikke har vurderet, at afsoningen skulle påbegyndes i anstalten, har meddelt tilladelse til afsoning på bopælen. Dette er f.eks. sket, hvis der under sagen fremkom oplysninger om, at domfældte havde været/fortsat er i sexologisk behandling, og at der ikke længere vurderedes at være recidivrisiko.