

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-300-00031

Den 29. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 12. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 174 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 174 (alm. del)**

Vil ministeren redegøre for, hvilke juridiske overvejelser og undersøgelser, der gør, at ministeren mener, at hun kan gennemføre en seksdobling af klagegebyret for miljøorganisationerne i miljøklager?

**Svar**

Der er tale om en udmøntning af en aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne som led i finanslovaftalen for 2011. Initiativerne i forhold til Natur- og Miljøklagenævnet går ud på at differentiere gebyret for klager til nævnet, at nedsætte et hurtigt arbejdende eksternt ekspertudvalg, der skal forberede en samlet reform af klagesystemet på miljøområdet og afsættelse af en pulje på 10 millioner kroner i 2011 til eksternt bistand til en fokuseret indsats i Natur- og Miljøklagenævnet, der fra starten af året målrettet nedbringer de ældste uafsluttede sager.

Klagegebyret foreslås at være på 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for andre, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Det er min overbevisning, at finder en miljøorganisation, at den har en berettiget klage, så vil det ikke afholde organisationen fra at klage, selvom klagegebyret forhøjes. Får organisationen helt eller delvist medhold i klagen, eller bliver den påklagede afgørelse ophævet eller ændret, vil klagegebyret blive tilbagebetalt.

Gebyrets størrelse er fastsat under hensyn til den forskellige betalingsevne, der typisk gælder for de forskellige kategorier af klageberettigede i henhold til de forskellige love på planlægnings-, natur- og miljøområdet. Organisationer, herunder miljøorganisationer, har alt andet lige en bedre betalingsevne end privatpersoner.

Det er min vurdering, at gebyrfastsættelsen lever op til Århuskonventionens krav om, at klageprocedurer skal være rimelige og retfærdige, betimelige og ikke uoverkommeligt dyre.

Jeg henviser i øvrigt til lovforslag L 58 forslag til ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændringer som følge af lov om Natur- og Miljøklagenævnet m.v.) (Differentieret klagegebyr).

Karen Ellemann

Rikke Hvid Danielsen