



KLIMA- OG  
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Energipolitisk Udvalg har i brev af 26. juli 2011 stillet mig følgende spørgsmål 162 alm. del, stillet efter ønske fra spørger Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 162:**

"I Energistyrelsens notat af 29. juni 2011 "Kommentar til 92-gruppens svar på Energistyrelsens kritik" tilbageviser Energistyrelsen 92-gruppens svar på Energistyrelsens kritik af gruppens rapport om de danske CDM-projekter. Det fremgår heraf, at styrelsen fastholder, at der er gennemført to uvildige undersøgelser af den danske CDM-portefølje. Ministeren anmodes om at bekræfte, at de pågældende undersøgelser har haft til opgave kritisk at vurdere, om de danske CDM-projekter reelt er additionelle (altså ikke blot om de kan godkendes af FN), og om projekterne har haft uheldige miljømæssige eller sociale bivirkninger."

**Svar:**

De to eksterne evalueringer blev gennemført af Deloitte og Point Carbon. Deloitte havde til opgave at vurdere programmet ud fra organisering, efficiens og styring. Point Carbon havde til opgave at gennemføre en vurdering af det eksisterende program med 61 projekter på tidspunktet for evalueringens start, en vurdering af Energistyrelsens projektpipeline og en vurdering af det sekundære kreditmarked.

Det skal understreges, at det er godkendelsesprocessen i FN-systemet, der sikrer, at projekterne reelt er additionelle.

Energistyrelsen har i øvrigt svaret på 92-gruppens kritik i to offentliggjorte notater.

Med venlig hilsen

Lykke Friis

25. august 2011

J nr. 2011-3752