

Greenpeace: Vi advarede Danmark mod håbløst klimaprojekt

Allerede for to år siden udgav Greenpeace en rapport, der konkluderede, at Kina ville producere mere af et forældet kølemiddel, fordi blandt andet Danmark støtter afbrændingen af et biprodukt.

Af [Magnus Bredsdorff](#), torsdag 23. sep 2010 kl. 17:14

Det kan ikke komme bag på Energistyrelsen, at blandt andet danske klimakvoter kan have fået kinesiske virksomheder til at producere mere af et kølemiddel, der både er en kraftig drivhusgas, og som ødelægger ozonlaget.

Sådan lyder kritikken fra Greenpeaces danske afdeling, der for godt to år siden udgav en rapport om Danmarks køb af klimakvoter. Den konkluderede, at kvoterne ville få produktionen til at stige, sådan som FN nu undersøger, om det er tilfældet.

Klimamedarbejder Tarjei Haaland, der skrev Greenpeace-rapporten, er helt uforstående over for, hvordan Energistyrelsen nu kan finde det overraskende, hvis produktionen af kølemidlet, HCFC-22, er steget.

»Da vi havde udgivet rapporten, blev vi af to omgange indkaldt til møde med Energistyrelsen. Derfor burde styrelsen være fuldt ud klar over, hvilket absurd projekt det er,« siger han.

Danmark betaler de kinesiske kemifabrikker for at brænde et biprodukt fra produktionen af HCFC-22 af. Biproduktet, HFC-23, virker 11.700 gange så kraftigt som CO₂ på den globale opvarmning.

Greenpeace konkluderer i rapporten, at kinesernes omkostning til afbrændingen kun udgør tre procent af, hvad vi betaler for klimakvoterne.

»De tjener så mange penge på det, at det kan betale sig at producere mere HCFC-22, end de ellers ville have gjort. Det skal selvfølgelig sælges. Det undergraver, at de miljørigtige alternativer (som vi bruger i vesten, red.) bliver udbredt i Kina, selv om der er producenter, som arbejder med dem,« siger Tarjei Haaland.

Han tilføjer, at også selve kølemidlet før eller siden slipper ud i atmosfæren. Der vil det bidrage i størrelsesordenen tre gange så meget til den globale opvarmning, som biproduktet ville have gjort, hvis det ikke var blevet brændt af.

»HCFC-22 ødelægger ikke alene ozonlaget. Det er også en drivhusgas, som ikke indgår i Kyoto-aftalen, og som bidrager yderligere til klimaproblemet,« vurderer Tarjei Haaland.

Han understreger, at Danmark ikke har fået dokumentation for, hvordan Kina har benyttet en del af indtægterne fra klimakvoterne, som bliver lagt i en grøn fond.

»Danmark burde trække sig ud af det projekt, for det er helt håbløst,« lyder dommen fra Tarjei Haaland.