



Beretning afgivet af Finansudvalget den 7. april 2011

## Beretning

om

### Finansudvalgets arbejdsform m.v.

#### INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning
2. Udvalgets arbejdsfelt
  - 2.1. Bevillingslovgivning
  - 2.2. Generel økonomisk politik
3. Generelle regler m.v.
  - 3.1. Afstemninger om procedurespørgsmål
    - 3.1.1. Procedurespørgsmål, som er sat på dagsordenen for udvalgsmødet
    - 3.1.2. Procedurespørgsmål, der ikke er på dagsordenen for det pågældende møde
  - 3.2. Udvalgets mødetidspunkt
  - 3.3. Embedsmænds deltagelse i samråd i udvalget
  - 3.4. Deputationer og skriftlige henvendelser
  - 3.5. Behandling af visse EU-sager
  - 3.6. Behandling af beretninger fra Statsrevisorerne
  - 3.7. Finansudvalgets mødelokale
4. Behandling af lov- og beslutningsforslag
  - 4.1. Behandling af lovgivning
  - 4.2. Behandling af forslag vedrørende aktstykker, der er til behandling i Finansudvalget
5. Finanslovsforslaget
  - 5.1. Fremsættelse og behandling af finanslovsforslaget
    - 5.1.1. Oversendelse af finanslovsforslaget
    - 5.1.2. 1. behandling af finanslovsforslaget
    - 5.1.3. Udvalgsbehandling af finanslovsforslaget
    - 5.1.4. 3. behandling af finanslovsforslaget
  - 5.2. Lovgivning på finansloven
6. Aktstykker
  - 6.1. Arbejdsgange og frister vedrørende aktstykker
  - 6.2. Procedurer vedrørende aktstykker
    - 6.2.1. »Varsling« af aktstykker i form af et »lovkatalog«
    - 6.2.2. Regler vedrørende udvalgets behandling af aktstykker
      - 6.2.2.1. Reglen om, at »stolene tæller«

- 6.2.2.1.1. Hovedreglen
- 6.2.2.1.2. Undtagelser fra reglen om, at »stolene tæller«
  - 6.2.2.1.2.1. Tilstedeværende medlemmer tegner partiet
  - 6.2.2.1.2.2. Forhåndsmeddelelse om stillingtagen til aktstykker
- 6.2.2.2. Opsættende virkning af spørgsmål stillet vedrørende aktstykker
- 6.2.3. Regler om »telefonisk votering« om aktstykker
- 6.2.4. Udsættelse af Finansudvalgets færdigbehandling af et aktstykke, der er ført frem i Folketingssalen
- 6.2.5. Behandling af fortrolige aktstykker (og bilag)
- 6.2.6. Behandling af aktstykker efter udskrivelse af folketingsvalg
- 6.3. Indhold af aktstykker
  - 6.3.1. Fortrolige aktstykker (og bilag)
  - 6.3.2. Aktstykker af hastende karakter
  - 6.3.3. Angivelse af, om bevillinger på aktstykker erstatter finanslovbevillinger m.v.
  - 6.3.4. Lovgivning på aktstykker
  - 6.3.5. Angivelse af konsekvenser af aktstykker
- 6.4. Særligt vedrørende afgørelse af og påtegninger til aktstykker

## 1. Indledning

Finansudvalget har en central placering i det statslige budget- og bevillingssystem. Udvalget behandler bl.a. finanslovsforslaget, tillægsbevillingslovsforslaget, lovforslag om statslån og Statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet. Endvidere behandler Finansudvalget et stort antal bevillingsansøgninger (aktstykker) fra ministre. Såfremt Finansudvalget har tiltrådt en bevillingsansøgning, er vedkommende minister efter gældende sædvane stillet, som om bevilling var givet ved lov med de eventuelle særlige begrænsninger, som af Finansudvalget måtte være knyttet til tiltrædelsen, jf. nedenfor under punkt 6.4.

Finansudvalgets arbejdsform er beskrevet i beretning nr. 1 af 27. oktober 2005. Nærværende beretning erstatter den i 2005 afgivne beretning, der beskrev de vigtigste regler vedrørende Finansudvalgets arbejde. Udvalget finder det på baggrund af de erfaringer, der er indhøstet siden beretningen fra 2005, hensigtsmæssigt at udbygge og præcisere denne beskrivelse.

Finansudvalget har endvidere i forlængelse af de tidligere afgivne beretninger i 1998 og 2005 overvejet udvalgets fremtidige arbejdsområde. Udvalget finder det bl.a. på baggrund af de indhøstede erfaringer hensigtsmæssigt yderligere at fastholde og eventuelt udvide udvalgets arbejdsfelt, således at udvalget ud over den grundige behandling af bevillingslove og -ansøgninger i endnu højere grad end tilfældet er i øjeblikket tillige drøfter de overordnede linjer i den økonomiske politik og de rammer, der herigennem lægges for bevillingslovgivningen.

## 2. Udvalgets arbejdsfelt

### 2.1. Bevillingslovgivning

Der er enighed i Finansudvalget om, at hovedvægten i udvalgets arbejde fortsat skal ligge på

- behandlingen af bevillingslovgivning, herunder bevillingsansøgninger (aktstykker) fra ministre, og

- den kontrolfunktion, der ligger i behandlingen af de løbende revisionssager og af Statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet samt i den almindelige adgang til at stille skriftlige spørgsmål til og anmode om samråd m.v. med ministre.

### 2.2. Generel økonomisk politik

Udvalget vil i forlængelse af sin centrale placering vedrørende bevillinger og kontrollen med anvendelsen heraf yderligere styrke behandlingen af den generelle økonomiske politik og drøftelsen af overordnede prioriteringer. Dette sker, med henblik på at Finansudvalget fortsat er det centrale forum i Folketinget for behandlingen af sådanne emner.

Finansudvalget har derfor nedsat et underudvalg. Underudvalget består som udgangspunkt af de i udvalget repræsenterede partiers finansordførere og mødes efter behov, men mindst to gange årligt med henblik på at drøfte konkrete forslag om aktiviteter i udvalget, herunder samråd, høringer, møder, konferencer og udvalgsbesøg og -rejser.

Der er enighed i udvalget om følgende:

- Finansudvalget mødes to gange årligt med De Økonomiske Råds formandskab med henblik på en orientering om og en drøftelse af vismandsrapporten. Mødet afholdes så tæt som muligt på offentliggørelsen af rapporten.
- Finansudvalget anmoder herudover om et møde så vidt muligt hvert år med Nationalbanken med henblik på at få en orientering om aktuelle økonomisk-politiske problemstillinger.
- Finansudvalget anmoder om samråd med finansministeren, hver gang en Økonomisk Redegørelse offentliggøres. Samråd afholdes på dagen for offentliggørelsen eller umiddelbart herefter. Det er aftalt med finansministeren, at ministeriet i god tid inden vil advisere Finansudvalget om datoen for offentliggørelse af Økonomisk Redegørelse (ØR), og at Finansudvalget får oversendt ØR i klausuleret form senest kl. 20.00 dagen før offentliggørelsen. Det er endvidere aftalt med Finansministeriet, at såfremt

ministeriet på et tidligere tidspunkt vælger at publicere nøgletal el.lign., som relaterer sig direkte til ØR, oversendes ØR til Finansudvalget senest samtidig hermed.

- Finansudvalget overvåger udviklingen i statens finanser.
- Finansudvalget afholder høringer og ekspertmøder og foretager rejser m.v. med henblik på belysning af aktuelle økonomiske og konjunkturpolitiske problemstillinger.

### 3. Generelle procedureregler m.v.

#### 3.1. Afstemninger om procedurespørgsmål

Ved afstemninger om procedurespørgsmål er det ikke på forhånd entydigt fastlagt, hvad der skal stemmes ja eller nej til. Det giver derfor i sådanne tilfælde ikke mening at anvende reglen om, at »stolene tæller«, jf. nedenfor under pkt. 6.2.2.1. Ved afstemninger om procedurespørgsmål anvendes i stedet følgende regler:

##### 3.1.1. Procedurespørgsmål, som er sat på dagsordenen for udvalgs mødet

Såfremt procedurespørgsmålet er sat på dagsordenen, afgøres spørgsmålet af de tilstedeværende partier, således at hvert parti – medmindre et eller flere medlemmer tilkendegiver en fra partiets flertal afvigende holdning – stemmer med en vægt svarende til partiets antal medlemmer i udvalget, uanset om partiets udvalgsmedlemmer er til stede eller ej. Fraværende medlemmer kan på forhånd meddele deres stilling til procedurespørgsmålet, jf. punkt 6.2.2.1.2.2.

##### 3.1.2. Procedurespørgsmål, der ikke er på dagsordenen for det pågældende møde

Såfremt der under behandlingen af en sag opstår behov for afklaring af et procedurespørgsmål, afgøres spørgsmålet således, at hvert parti – medmindre et eller flere medlemmer tilkendegiver en fra partiets flertal afvigende holdning – stemmer med en vægt svarende til partiets antal medlemmer i udvalget, uanset om alle partiets udvalgsmedlemmer er til stede.

Såfremt et eller flere partier ikke har medlemmer til stede ved mødet, og hvis de fraværende partiers stemmeafgivning kan have indflydelse på afstemningens udfald, udsættes udvalgs mødet i op til 1 time. Fraværende partiers medlemmer kontaktes af Finansudvalgets sekretariat med henblik på at få fastslået deres stilling til procedurespørgsmålet.

Ethvert medlem af udvalget kan i øvrigt begære udvalgs mødet udsat i op til en time med henblik på at afklare fraværende medlemmers stilling til et procedurespørgsmål.

#### 3.2. Udvalgets mødetidspunkt

Finansudvalget har drøftet udvalgets faste mødetidspunkt. Der er enighed om, at det nuværende mødetidspunkt – torsdag kl. 13.00 i mødeperioden – bør fastholdes.

#### 3.3. Embedsmænds deltagelse i samråd i udvalget

Udvalget har endvidere drøftet, om der skal åbnes mulighed for, at embedsmænd kan deltage i samråd i Finansudvalget sammen med vedkommende minister.

Udvalget finder, at den hidtil gældende regel, hvorefter embedsmænd fra ministerier ikke deltager i samråd, bør fastholdes, idet ministeren dog, for så vidt angår åbne samråd, der transmitteres direkte i tv, kan bistås af embedsmænd.

Reglen om, at embedsmænd ikke deltager i lukkede samråd, kan efter formandens skøn fraviges i ganske særlige tilfælde, hvor meget tungtvejende hensyn, f.eks. til en hurtig afklaring af teknisk betonedede spørgsmål taler herfor.

Som opfølgning på samråd oversender ministeren talepapiret til samrådet til Finansudvalget.

#### 3.4. Deputationer og skriftlige henvendelser

Finansudvalget modtager efter gældende praksis ikke deputationer eller skriftlige henvendelser fra organisationer eller borgere. I stedet henvises pågældende til at rette henvendelse til det fagudvalg, under hvilket emnet hører, eller eventuelt at kontakte medlemmerne af Finansudvalget enkeltvis. En skriftlig henvendelse kan dog omdeles i udvalget, hvis et medlem af Finansudvalget ønsker en ministers kommentar til henvendelsen.

#### 3.5. Behandling af visse EU-sager

Udviklingen i den europæiske økonomi har en meget væsentlig betydning for Danmark. Finansudvalget ser det derfor som en vigtig opgave nøje at følge samt at deltage i behandlingen af Den Europæiske Unions budget og regnskab. Den gældende procedure for behandlingen af visse EU-sager er følgende:

Op til Økofin-ministerrådets behandling af

- EU-budgettet og,
- henstilling til Europa-Parlamentet om meddelelse af discharge til Kommissionen for gennemførelse af budgettet anmoder Finansudvalget om et grundnotat fra og et samråd med finansministeren. På baggrund heraf afgiver Finansudvalget indstilling til Europaudvalget vedrørende mødet i Økofin.

Finansudvalget kan beslutte også at anvende ovennævnte procedure, for så vidt angår andre økonomiske problemstillinger inden for EU-samarbejdet.

#### 3.6. Behandling af beretninger fra Statsrevisorerne

Finansudvalget har med statsrevisorerne drøftet udvalgets behandling af de beretninger, der er omtalt i § 17 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. (rigsrevisorloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 3 af 7. januar 1997.

Proceduren ved behandling af statsrevisorberetninger er følgende, jf. bl.a. rigsrevisorlovens § 18:

- Statsrevisorerne fremsender med deres eventuelle bemærkninger de i § 17 nævnte beretninger til Folketinget og vedkommende minister, jf. stk. 1.
- På førstkommande møde i Finansudvalget sættes beretningen på dagsordenen med henblik på eventuelle spørgsmål, samråd m.v.
- Inden 4 måneder afgiver ministeren til statsrevisorerne en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, beretningen har givet anledning til, jf. stk. 2. Fristen er

dog kun 2 måneder for Beretning om revisionen af statsregnskabet.

- Redegørelsen sendes samtidig hermed til rigsrevisor, der inden 1 måned fremsender sine bemærkninger til Statsrevisorerne, jf. stk. 4.
- Ministrenes redegørelser og rigsrevisors bemærkninger indgår i Statsrevisorernes endelige betænkning til Folketinget, jf. stk. 5.

Såfremt Finansudvalget/Folketinget i forbindelse med denne procedure har taget stilling til den i beretningen omtalte sag, kan rigsrevisor – og dermed Statsrevisorerne – føle sig foranlediget til trække sig ud af sagen. Stillingtagen kan f.eks. ske, ved at

- Folketinget vedtager et lov- eller beslutningsforslag vedrørende sagen,
- Folketinget vedtager et forslag til vedtagelse om sagen i forbindelse med en forespørgselsdebat i Folketinget eller
- et folketingsudvalg afgiver en beretning om sagen.

Det har i den forbindelse været drøftet, at der kunne være mulighed for, at rigsrevisor og Statsrevisorerne ville trække sig ud af sagen, såfremt man fandt, at Finansudvalget eller et andet folketingsudvalg havde truffet beslutning vedrørende en beretningssag. Det kunne f.eks. ske i perioden mellem Statsrevisorernes fremsendelse af beretningen til Folketinget og de (maksimalt) 4 måneder, der går, inden ministeren afgiver sin redegørelse til Statsrevisorerne.

Spørgsmålet har været drøftet på et møde mellem Finansudvalget, statsrevisorerne og rigsrevisor den 14. januar 2004. Finansudvalgets udgangspunkt er, at udvalget ikke ønsker at afskære rigsrevisors behandling af sager. Udvalget ønsker tværtimod, at rigsrevisor i videst muligt omfang undersøger sager, der er genstand for behandling i Folketinget. Der var derfor på mødet enighed om, at udgangspunktet er, at Finansudvalget ikke tager stilling til en sag, mens rigsrevisors arbejde foregår, og at det faktum, at Finansudvalget har stillet skriftlige spørgsmål til en minister eller kaldt denne i samråd, ikke skal tages som udtryk for, at udvalget har truffet beslutning i sagen.

Finansudvalget har drøftet generelt at forkorte fristen for ministerens redegørelse vedrørende Statsrevisorernes beretning på de lovbestemte 4 måneder (dog kun 2 måneder for beretning om revisionen af statsregnskabet), jf. rigsrevisorlovens § 18, stk. 2. Udvalget har noteret sig, at Statsrevisorerne i samarbejde med rigsrevisor har iværksat en ordning, der indebærer, at rigsrevisor indstiller til Statsrevisorerne, hvis han vurderer, at det vil være muligt at fastsætte en kortere svarfrist end 4 måneder. Statsrevisorerne har herefter i fremsendelsesskrivelsen til ministeren, hvis de har fundet dette formålstjenligt, anmodet om svar inden for en nærmere angiven frist. Finansudvalget ser dette som et fremskridt og har noteret sig, at muligheden for at fastsætte en kortere frist end 4 måneder, er blevet brugt i udstrakt grad. Udvalget er bekendt med, at det i øjeblikket overvejes ved en lovændring at åbne mulighed for at forkorte fristen. Udvalget er enig heri, idet udvalget gerne ser, at fristen for ministerens redegørelse gøres kortest mulig.

### 3.7. Finansudvalgets mødelokale

Finansudvalget har drøftet spørgsmålet om anvendelsen af udvalgets mødesal, vær. 2-011 på Christiansborg. Der er enighed om, at Finansudvalgets mødesal bør kunne fremvises, i lighed med hvad der gælder for andre udvalgsværelser. Udvalget forudsætter dog i denne forbindelse, at liberalisering af adgangen til at fremvise lokalet er sket, under forudsætning af at dette ikke er et skridt på vejen til, at mødelokalet fremover kan anvendes til møder af andre folketingsudvalg end Finansudvalget, da medlemmerne bl.a. lægger vægt på, at de har deres egen personlige plads i Finansudvalget, og da fortrolige papirer opbevares i mødelokalet.

## 4. Behandling af lov- og beslutningsforslag

Henvisning af forslag til udvalgsbehandling beslutes af det samlede Folketing.

### 4.1. Behandling af lovgivning

Udvalget finder, at når bortses fra finans- og tillægsbevillingslovene og lovforslag om statslån, bør udvalget normalt ikke behandle lovforslag.

### 4.2. Behandling af forslag vedrørende aktstykker, der er til behandling i Finansudvalget

For så vidt angår lovforslag eller forslag til folketingsbeslutning, der fremsættes vedrørende aktstykker, der er til behandling i Finansudvalget, jf. nedenfor under punkt 6.2.4., finder udvalget, at sådanne forslag som udgangspunkt bør behandles i vedkommende ressortudvalg.

Udvalget finder dog, at forslag vedrørende aktstykker fremsat af statsministeren, finansministeren eller økonomi- og erhvervsministeren eventuelt kan henvises til udvalgsbehandling i Finansudvalget. Endvidere kan forslag vedrørende andre ministerområder, når særlige grunde taler herfor, udvalgsbehandles i Finansudvalget.

Henvises et forslag til behandling i Finansudvalget, kan udvalget beslutte i forbindelse med behandlingen af forslaget at fravige den almindeligt gældende regel, jf. punkt 3.4., om, at udvalget alene modtager skriftlige henvendelser fra ministre, og om, at det ikke er muligt at søge foretræde for udvalget.

## 5. Finanslovsforslaget

### 5.1. Fremsættelse og behandling af finanslovsforslaget (FFL)

Ifølge grundlovens § 45, stk. 1, skal forslag til finanslov fremsættes senest 4 måneder før finansårets begyndelse, dvs. ikke senere end den 31. august. Finansudvalget finder det hensigtsmæssigt, at udvalgets tekniske gennemgang af finanslovsforslaget foretages inden 1. behandling, der, jf. nedenfor under punkt 5.1.2., finder sted mellem den 6. og den 10. september. Med henblik på at sikre, at Finansudvalget har tilstrækkelig tid til forberedelse af den tekniske gennemgang, har udvalget i brev af 3. november 1999 henvendt sig til finansministeren og anmodet om, at finanslovsforslaget fremsættes tidligst muligt. Finansministeren har i svar af 29. november 1999, jf. Finansudvalget, § 7 – bilag 37, folketingsåret 1999-2000, på denne baggrund tilkendegivet, at fi-

nanslovforslaget ikke vil blive fremsat senere end den 29. august. Finansudvalget forudsætter, at denne ordning fortsættes.

#### 5.1.1. Oversendelse af finanslovforslaget

Vedrørende oversendelse af finanslovforslaget er det aftalt med Finansministeriet, at Finansudvalget får oversendt finanslovforslaget i klausuleret form senest kl. 20.00 dagen før fremsættelsen, og at FFL, såfremt Finansministeriet på et tidligere tidspunkt vælger at publicere nøgletal el.lign., som relaterer sig direkte til finanslovforslaget, oversendes til Finansudvalget senest samtidig hermed.

#### 5.1.2. 1. behandling af finanslovforslaget

Folketinget har siden 1998 kort tid efter fremsættelsen foretaget 1. behandling af finanslovforslaget i et møde i begyndelsen af september. Finansudvalget finder fortsat, at det mest hensigtsmæssige tidspunkt for denne 1. behandling er den førstkomende tirsdag eller torsdag efter den 5. september.

For så vidt angår 1. behandling af det genfremsatte finanslovforslag, finder Finansudvalget fortsat, at denne passende kan foretages umiddelbart efter folketingsårets begyndelse, således at 1. behandling af finanslovforslaget finder sted sammen med forhandlingen om statsministerens åbningsredegørelse som et selvstændigt punkt på dagsordenen, men således at den efterfølgende sag, 1. behandling af forslag til finanslov, kan omtales under åbningsdebatten.

#### 5.1.3. Udvalgsbehandling af finanslovforslaget

Kort før 1. behandling af FFL foretager Finansudvalget en teknisk gennemgang af hele eller dele af finanslovforslaget. Det foregår, ved at de ministerier, hvis paragraffer Finansudvalget ønsker at gennemgå, anmodes om mundtligt i typisk ca. ½ time at besvare spørgsmål af teknisk karakter. Spørgsmål, der ikke kan besvares mundtligt, stilles skriftligt til efterfølgende besvarelse hurtigst muligt og senest den sidste tirsdag i september. Udvalget udpeger på forhånd et medlem, der har som opgave i særlig grad at orientere sig om indholdet af pågældende ministers paragraf(fer) på finansloven. Dette medlem indleder med at stille spørgsmål, hvorefter øvrige medlemmer kan stille supplerende spørgsmål.

Udvalgsbehandlingen af finanslovforslaget mellem 1. og 2. behandling og mellem 2. og 3. behandling foregår i øvrigt efter samme retningslinjer, som gælder for andre lovforslag, jf. dog punkt 3.4., med mulighed for at stille skriftlige spørgsmål, anmode om samråd m.v.

Fagudvalgene kan naturligvis til enhver tid drøfte det af finansministeren fremsatte finanslovforslag, foretage en teknisk gennemgang heraf og tilkendegive deres holdninger til forslaget.

#### 5.1.4. 3. behandling af finanslovforslaget

Finansudvalget har drøftet 3. behandling af finanslovforslaget. Udvalget ønsker, at debatten bliver så levende som muligt og dermed også interessant for dem, der overværer debatten i Folketingssalen eller via radio, tv eller internet.

De nugældende regler – som Finansudvalget kan tilslutte sig – for debatten ved 3. behandling om FFL er følgende:

- Efter hvert ordførerindlæg har alle medlemmer adgang til to korte bemærkninger i forlængelse af hinanden. De korte bemærkninger skal være afviklet inden for 1 time efter ordførertalen. Øvrige ordførere, der ønsker en kort bemærkning, vil have fortrinsret hertil inden for den nævnte periode, og herudover tilstræbes en rimelig fordeling grupperne imellem.
- Eventuelle privatistindlæg afvikles med adgang til korte bemærkninger i op til ½ time.
- Finansministeren har herefter ordet efterfulgt af adgang til korte bemærkninger for alle medlemmer i 1½ time. Ordførere har også her fortrinsret til korte bemærkninger.
- Eventuelle ordførerindlæg i 2. omgang afvikles med adgang til korte bemærkninger i op til ½ time.
- Finansministerens eventuelle 2. indlæg.

#### 5.2. Lovgivning på finansloven

Finansloven er i princippet en lov på linje med alle andre love og kan derfor ud over at fastsætte bevillinger tillige supplere og ændre gældende materiel lovgivning. Det sker normalt ved tekstanmærkninger, der opføres i hver finanslovparagraf under Afsnit C. Tekstanmærkninger opdeles i

- 1) dispositionsbeføjelser, der f.eks. bemyndiger ministeren til at anvende en bevilling på en given måde eller at indgå forpligtelser, der medfører udgifter i senere finansår, og
- 2) materielle bestemmelser, der supplerer eller i nogle tilfælde endog ændrer gældende materiel lovgivning.

Finansudvalget anerkender, at tekstanmærkninger under nærmere givne betingelser i visse særlige tilfælde kan være et hensigtsmæssigt styringsredskab. Imidlertid knytter der sig en række betænkeligheder af kundgørelsesmæssig, lovteknisk, processuel og gyldighedsmæssig art til tekstanmærkninger, som gør, at disse kun bør anvendes, når det er strengt nødvendigt. Dette gør sig navnlig gældende, for så vidt angår de under 2) nævnte materielle bestemmelser, der i et vist omfang retter sig direkte mod borgerne.

Generelt finder Finansudvalget, at

- antallet af tekstanmærkninger bør begrænses mest muligt,
- regulering af bevillingsfremmede forhold ved tekstanmærkning ikke må finde sted,
- ændring af eksisterende lovgivning kun bør finde sted, såfremt ændringen er tidsbegrænset eller ændring af lovgivningen ikke kan afventes,
- varige eller generelle lovændringer ikke bør gennemføres ved tekstanmærkning.

Dette betyder bl.a. følgende:

- Tekstanmærkninger af materiel art ikke bør opføres uændrede på finansloven over en årrække, men i stedet indarbejdes i gældende materiel lov. Finansudvalget har noteret sig, at Finansministeriet har tilkendegivet, at ministeriet vil foranledige, at de tekstanmærkninger, der findes på finansloven, af denne art vil blive søgt indar-

bejdet, når lejlighed byder sig, f.eks. når den pågældende lovgivning af andre grunde foreslås ændret.

- Hjemmel til opkrævning af og fastsættelse af størrelsen af gebyrer m.v. bør, hvor der er tale om ordninger af permanent karakter, fastsættes ved lov eller administrativ forskrift med hjemmel i lov, ikke på finansloven.

Finansudvalget har noteret sig, at Finansministeriet har tilkendegivet, at ministeriet vil foranledige, at hjemmel til opkrævning og fastsættelse af gebyrer, medmindre væsentlige grunde taler herimod, når lejlighed byder sig, vil blive søgt indarbejdet i gældende lovgivning, med henblik på at sådanne tekstanmærkninger på finansloven udgår.

Hvor anden gældende materiel lovgivning ændres eller suppleres, bør der i tekstanmærkningen eller i anmærkningerne hertil angives titel på loven(e) og reference til, hvor lovbekendtgørelse og/eller ændringslov(e) er optrykt i Lovtidende.

## 6. Aktstykker

### 6.1. Arbejdsgange og frister vedrørende aktstykker

De vigtigste arbejdsgange i forbindelse med modtagelse og behandling af aktstykker og bilag til Finansudvalget samt frister i forbindelse hermed kan beskrives som følger:

- Fristen for elektronisk oversendelse af færdigbearbejdede aktstykker til Finansudvalgets sekretariat er normalt onsdage kl. 10.00 ugen før det møde, hvor aktstykket forventes behandlet første gang. I helt ekstraordinære tilfælde, hvor normalfristen ikke har kunnet overholdes og aktstykket derfor ikke har kunnet omdeles i førstkommande ugentlige aktstykkehæfte, vil der eventuelt kunne træffes aftale om en ekstraordinær procedure. Aftale herom kan kun træffes mellem vedkommende minister og Finansudvalgets formand.
- For så vidt angår frister for svar på spørgsmål vedrørende aktstykker, kan et aktstykke ikke i almindelighed forventes afgjort, såfremt der til mødet foreligger besvarelser, som er Finansudvalgets medlemmer i hænde efter kl. 16 dagen før det møde, hvor aktstykket behandles. Vedrørende frist for svar på spørgsmål, der ikke vedrører aktstykker, gælder de i Folketingets forretningsorden § 8, stk. 6, fastsatte regler. Udvalget kan dog efter en konkret vurdering fastsætte en frist, der er kortere end 4 uger.
- Finansudvalgets sekretariat omdeler til medlemmerne elektronisk senest på mødedagen kl. 11.00 en oversigt over nye og henstående aktstykker til behandling, med angivelse af til hvilke aktstykker der er stillet spørgsmål, og hvorvidt disse er besvaret, samt andre relevante oplysninger vedrørende afgørelse af aktstykket. Vedrørende opsættende virkning af spørgsmål om aktstykker henvises til punkt 6.2.2.2.
- Spørgsmål vedrørende nye aktstykker meddeles til Finansudvalgets sekretariat snarest muligt og så vidt muligt senest på førstkommande udvalgsmøde. Der kan til enhver tid stilles spørgsmål som opfølgning på svar modtaget fra ministeren.

- Partierne meddeler på det udvalgsmøde, hvor et aktstykke afgøres, deres stillingtagen til aktstykket samt en eventuel påtegning til aktstykket. Påtegninger, jf. punkt 6.4., indleveres på selve mødet eller senest kl. 15.00 samme dag.
- Afgjorte aktstykker påføres udvalgets afgørelse samt eventuelle påtegninger og sendes snarest muligt og senest den følgende dag kl. 9.00 til den pågældende minister.

### 6.2. Procedurer vedrørende aktstykker

#### 6.2.1. »Varsling« af aktstykker i form af et »lovkatalog«

Finansudvalget finder det vigtigt, at udvalget på et tidligt tidspunkt har mulighed for at forberede behandlingen af kommende bevillingssager. For så vidt angår lovgivning, publicerer regeringen i forbindelse med Folketingets åbning et katalog over, hvilke lovforslag regeringen forventer at fremsætte i det kommende folketingsår. Finansudvalget har derfor aftalt med Finansministeriet, at Finansudvalget regelmæssigt – f.eks. i januar, maj og oktober – modtager en samlet varsling af kendte, kommende aktstykker.

#### 6.2.2. Regler vedrørende udvalgets behandling af aktstykker

##### 6.2.2.1. Reglen om, at »stolene tæller«

###### 6.2.2.1.1. Hovedreglen

Der er enighed i udvalget om, at udgangspunktet i forbindelse med opgørelse af resultatet af votering om et aktstykke som hidtil er, at medlemmer af Finansudvalget, der ikke er til stede ved voteringen, tiltræder pågældende aktstykke.

Dette gælder i tilfælde, hvor fraværende medlemmer ikke på forhånd har meddelt deres stillingtagen til bevillingsansøgningen, jf. punkt 6.2.2.1.2.2., også selv om der kan herske tvivl om, hvorvidt de, såfremt de havde være til stede ved voteringen, ville have kunnet tiltræde aktstykket. Fraværende medlemmer kontaktes således ikke med henblik på afklaring af deres stillingtagen til aktstykker.

###### 6.2.2.1.2. Undtagelser fra reglen om, at »stolene tæller«

Reglen om, at »stolene tæller«, gælder ikke i følgende tilfælde:

###### 6.2.2.1.2.1. Tilstedeværende medlemmer tegner partiet

Såfremt et partis tilstedeværende medlem(mer) af Finansudvalget stemmer nej eller undlader at stemme ved voteringen om et aktstykke, regnes fraværende medlemmer af dette parti for at have stemt på samme måde som de(t) tilstedeværende, medmindre de(t) fraværende medlem(mer) på forhånd har meddelt en anden stillingtagen end de(t) tilstedeværende medlem(mer), jf. punkt 6.2.2.1.2.2.

###### 6.2.2.1.2.2. Forhåndsmeddelelse om stillingtagen til aktstykker

Såfremt et medlem kan forudse, at den pågældende ikke har mulighed for at give møde ved voteringen om et aktstykke, kan medlemmet på forhånd meddele sin stillingtagen

hertil. Forhåndsmeddelelse om stemmeafgivning vedrørende aktstykker skal ske skriftligt eller ved elektronisk post enten

- til formanden inden voteringen, eller
- senest 1 time inden udvalgsrådets start til Finansudvalgets sekretariat.

Meddelelsen om stemmeafgivning gælder for samtlige partiets medlemmer af Finansudvalget, medmindre andet tilkendegives

- af det medlem, der foretager meddelelsen, eller
- ved voteringen af et eller flere tilstedeværende medlemmer af partiet.

Såfremt et på mødet tilstedeværende medlem på partiets vegne tilkendegiver en anden holdning end den forhåndsmeddelte, er det den på mødet tilkendegivne stillingtagen, der er gældende.

#### 6.2.2.2. Opsættende virkning af spørgsmål stillet vedrørende aktstykker

Ved beslutning vedrørende aktstykker er udgangspunktet, at ubesvarede spørgsmål har opsættende virkning. Følgen heraf er, at et aktstykke ikke kan afgøres, såfremt der ved behandlingen af aktstykket foreligger ubesvarede spørgsmål eller for sent besvarede spørgsmål, jf. punkt 6.1.

De(t) medlem(mer), der har taget initiativ til at stille spørgsmålet, kan dog, i forbindelse med at spørgsmålet stilles, tilkendegive, at spørgsmålet ikke har opsættende virkning, og at et aktstykke derfor kan afgøres, selv om spørgsmålet ikke er besvaret. Såfremt der, i forbindelse med at et spørgsmål stilles, er uenighed om, hvorvidt det skal have opsættende virkning, afgøres dette spørgsmål efter reglerne om afstemninger om procedurespørgsmål, jf. punkt 3.1.

Når et spørgsmål er stillet, betragtes det som værende stillet af formanden på vegne af hele udvalget. Afgørelser om ændring af et spørgsmåls status henholdsvis fra at have opsættende til ikke at have opsættende virkning eller omvendt træffes derfor af udvalget på et udvalgsråd efter reglerne om afgørelse af procedurespørgsmål, jf. punkt 3.1.

#### 6.2.3. Regler om »telefonisk votering« om aktstykker

Beslutninger vedrørende aktstykker træffes som udgangspunkt i et møde. På et udvalgsråd eller efter formandens skøn kan dog i ganske særlig hastende sager og/eller i perioder med meget lange tidsintervaller mellem udvalgsråd besluttes, at et aktstykke afgøres efter følgende procedure:

- *Aktstykket fordeles blandt samtlige Finansudvalgets medlemmer, bl.a. med henblik på mulighed for at stille skriftlige spørgsmål, anmode om samråd med ministeren m.v.*
- Sekretariatet indhenter inden for en nærmere fastsat tidsfrist telefonisk eller på anden vis finansordførernes stillingtagen til pågældende aktstykke.
- Samtlige et partis medlemmer regnes for at have stemt som finansordføreren, medmindre andet meddeles inden fristens udløb. Såfremt det ikke er muligt inden for fristen at opnå forbindelse med finansordføreren kontaktes – hvor dette er muligt – et andet medlem af samme parti.
- Såfremt melding fra finansordføreren eller et andet medlem af et parti ikke modtages af sekretariatet inden fri-

stens udløb og det vurderes som værende åbenbart, at partiets ordfører har kendskab til aktstykket, regnes samtlige et partis medlemmer for at have tiltrådt aktstykket efter reglen om, at »stolene tæller«, jf. afsnit 6.2.2.1.

#### 6.2.4. Udsættelse af Finansudvalgets færdigbehandling af et aktstykke, der er ført frem i Folketingssalen

Ethvert medlem af Folketinget og enhver minister har adgang til at føre et aktstykke vedrørende en bevillingsansøgning frem i Folketingssalen i form af et lovforslag eller et forslag til folketingsbeslutning.

Udvalget har drøftet spørgsmålet om, i hvilket omfang Finansudvalget i sådanne tilfælde kan forventes at stille behandlingen af aktstykket i bero, indtil forslaget er færdigbehandlet i Folketingssalen.

Dette spørgsmål har i folketingsåret 1968-69 været behandlet af et udvalg bestående af Udvalget for Forretningsordenen suppleret med et finansudvalgsmedlem fra hvert af de på dette tidspunkt i Finansudvalget repræsenterede partier. Udvalget afgav den 11. april 1969 en beretning (jf. Folketingstidende 1968-69, Tillæg B, sp. 1232-1234), hvorfra citeres:

»Finansudvalgets aktstykker er tilgængelige for Folketingets medlemmer såvel som for pressen, og ethvert medlem af Folketinget har adgang til at føre et aktstykke vedrørende en bevillingsansøgning frem i folketingsssalen i form af et lovforslag eller et forslag til folketingsbeslutning. Selv om et sådant skridt kun tages af et lille mindretal i Tinget, vil det i almindelighed kunne forventes, at Finansudvalgets behandling af bevillingsansøgningen vil blive stillet i bero, til forhandlingen i folketingsssalen har fundet sted.

Uden for Tingets mødeperioder, dvs. navnlig i de 3-4 sidste måneder af folketingsåret, er der ikke en tilsvarende adgang for ethvert folketingsmedlem til at føre en bevillingssag frem for Folketinget. Ifølge grundlovens § 39 tilkommer det alene Folketingets formand at indkalde Folketinget til møde, idet det dog påhviler ham at indkalde til møde, når mindst 2/5 af Folketingets medlemmer eller statsministeren skriftligt fremsætter begæring herom med angivelse af dagsorden. I sommertiden vil det ikke være let at fremskaffe en sådan skriftlig begæring fra 2/5 af Tingets medlemmer, men Folketingets formand har tilkendegivet, at hvis mindst 7 af Finansudvalgets 17 medlemmer, repræsenterende 2/5 af Folketingets medlemmer, ønsker Folketinget indkaldt i anledning af en bevillingssag, som er forelagt i Finansudvalget til afgørelse i den mødefri del af folketingsåret, da vil han indkalde Folketinget, selv om den i grundlovens § 39 krævede betingelse: skriftlig begæring fra 2/5 af medlemmerne, ikke formelt er opfyldt. Formanden vil træffe sin afgørelse efter at have drøftet sagen med statsministeren og partiformændene, bl.a. for at undersøge, om sagen eventuelt vil kunne udsættes, til Folketinget genoptager sine møder.«

Den ovenfor skitserede ordening er i overensstemmelse med den af Finansudvalget siden afgivelsen af beretningen fulgte praksis og bør fastholdes.

I den forbindelse konstaterer udvalget, at ordningen også gælder vedrørende forslag fremsat af medlemmer af partier, der ikke er repræsenteret i Finansudvalget, såfremt

- forslaget er fremsat senest dagen før det møde, hvor aktstykket behandles i Finansudvalget, og
- forslagsstillerne ligeledes senest dagen før udvalgsrådet skriftligt har meddelt Finansudvalgets formand og/eller dets sekretariat, at forslagsstillerne anmoder om, at behandlingen af bevillingsansøgningen stilles i bero, til forslaget er færdigbehandlet i Folketingssalen.

#### 6.2.5. Behandling af fortrolige aktstykker (og bilag)

For så vidt angår behandlingen af fortrolige aktstykker (og udvalgsbilag) finder udvalget, at det er af afgørende vigtighed at sikre, at fortroligheden overholdes både i forbindelse med ministeriernes forberedelse og i forbindelse med Finansudvalgets behandling af aktstykkerne. Udvalget finder, at den hidtil gældende ordning, hvorefter fortrolige aktstykker kan drøftes af Finansudvalgets medlemmer med andre folketingsmedlemmer og på partiernes gruppemøder, bør fastholdes, men understreger, at fortrolige aktstykker kun undtagelsesvis bør drøftes med andre end finansudvalgsmedlemmer, og at dette altid sker under den ufravigelige forudsætning, at fortroligheden overholdes af dem, der på denne måde måtte blive inddraget i behandlingen.

Finansudvalget understreger, at fortrolige aktstykker (og udvalgsbilag) kun fordeles til Finansudvalgets medlemmer og derfor ikke til partier, der ikke har medlemmer i udvalget.

#### 6.2.6. Behandling af aktstykker efter udskrivelse af folketingsvalg

Før 1998 stoppede Finansudvalget sin virksomhed med valgudskrivelsen og færdigbehandlede ikke aktstykker, medmindre en minister skriftligt kunne sandsynliggøre, at dette var afgørende nødvendigt. Efter 1998 har Finansudvalget efter valgudskrivelsen holdt ét møde med henblik på at færdigbehandle politisk ukontroversielle aktstykker. Aktstykker, om hvilke der har været nogen form for tvivl eller konflikt, er ikke blevet færdigbehandlet. Finansudvalget finder, at denne praksis er hensigtsmæssig, og at den bør fortsætte i forbindelse med udskrivelsen af fremtidige folketingsvalg.

### 6.3. Indhold af aktstykker

#### 6.3.1. Fortrolige aktstykker (og bilag)

Hvor ministeren skønner, at særlige hensyn (f.eks. af sikkerhedspolitisk eller forretningsmæssig karakter) gør dette påkrævet, kan et aktstykke gøres fortroligt.

Udvalget finder det vigtigt, at aktstykker og udvalgsbilag i videst muligt omfang er offentligt tilgængelige, og at så få oplysninger som muligt stemples fortroligt.

Udvalget finder herudover, at den ved beretningen fra 2005 indførte mulighed for at »graduere« fortroligheden af aktstykker bør fastholdes. Det betyder, at eksistensen af et aktstykke kan være offentlig, mens indholdet af aktstykket er fortroligt. Ministeren har derfor mulighed for i et aktstykke at angive enten, at

- eksistensen og indholdet af aktstykket er fortroligt, eller

- eksistensen af aktstykket er offentlig, mens indholdet er fortroligt.

Finansudvalget understreger, at ministeren, så snart det er muligt at ophæve fortroligheden af et aktstykke, bør meddele Finansudvalget dette. Ministeren bør i forbindelse hermed udtrykkeligt angive, om ministerens svar på eventuelle spørgsmål stillet af Finansudvalget i forbindelse med behandlingen af aktstykket ligeledes er offentlige.

En minister, der fremsender et fortroligt aktstykke til behandling i udvalget, bør endvidere i bevillingsansøgningen gøre rede for

- den nøjagtige årsag til, at aktstykket er gjort fortroligt,
- om, og i givet fald, hvornår ministeren vil tage skridt til at hæve fortroligheden af aktstykket.

Ministeren bør endvidere i forbindelse med oversendelse af fortrolige udvalgsbilag til Finansudvalget overveje, hvornår fortroligheden kan hæves, og så vidt muligt i bilaget gøre rede for, hvornår bilaget kan gøres tilgængeligt for offentligheden.

#### 6.3.2. Aktstykker af hastende karakter

Ved behandlingen af aktstykker opstår i nogle tilfælde tvivl om, i hvilket omfang et aktstykke »haster«, dvs. om tiltrædelse efter en given dato kan have som konsekvens, at en (f.eks. købs- eller salgs-) frist overskrides. I andre tilfælde retter vedkommende minister selv efter oversendelsen af aktstykket på grund af en i aktstykket ikke opført tidsfrist henvendelse til udvalget med ønske om, at en given sag fremmes mest muligt. I disse tilfælde vil udgangspunktet under alle omstændigheder være, at Finansudvalgets behandling af aktstykker skal ske på et fyldestgørende grundlag, og at udvalget naturligvis må anvende den fornødne tid til tilvejebringelsen heraf. Imidlertid vil det være relevant for udvalgets behandling af en given bevillingsansøgning, hvis der eventuelt kan være konsekvenser af negativ art som følge af afgørelse af et aktstykke efter en given dato. Hvis dette er tilfældet, angiver ministeren i aktstykket følgende:

- Årsagen til, at aktstykket er hastende,
- grunden til, at ministeren ikke på et tidligere tidspunkt har oversendt aktstykket,
- på hvilket tidspunkt eventuelle negative konsekvenser måtte indtræde, og
- hvilke konsekvenser en manglende tiltrædelse før dette tidspunkt måtte have.

Finansudvalget understreger, at udvalget ikke på nogen måde er bundet af ministerens tilkendegivelser, og at beslutningen om, hvornår et aktstykke kan færdigbehandles, naturligvis alene tilkommer udvalget selv.

#### 6.3.3. Angivelse af, om bevillinger på aktstykker erstatter finanslovbevillinger m.v.

Finansudvalget har noteret sig, at aktstykker i et vist omfang af ministrene anvendes til at tilgodese formål, der tidligere har været finansieret ved bevillinger på finansloven. Som et af flere eksempler herpå kan nævnes adskillige ministres anvendelse af udmøntningen af tips- og lottomidler til at erstatte bevillinger på finansloven, der f.eks. af besparelsesgrunde er reduceret eller bortfaldet.



Finansudvalget finder, at der i visse tilfælde kan være grunde til denne fremgangsmåde, men at den medvirker til at gøre budget- og bevillingsystemet unødigt uigennemskueligt.

Finansudvalget finder derfor, at ministrene på eget initiativ i alle aktstykker, hvor formål, der inden for et eller flere af de seneste 3 år har været tilgodeset gennem bevillinger på finansloven, men som nu foreslås finansieret på aktstykke fra andre kilder, skal angive dette i bevillingsansøgningen. Endvidere skal angives størrelsen af bevillingen på finansloven i de(t) pågældende år. Ligeledes bør i aktstykket angives, hvis bevillingen på aktstykket er del i medfinansiering af en allerede på finansloven opført konto, således at den samlede bevilling til formålet kan fastslås.

For så vidt angår aktstykker vedrørende fordeling af tips- og lottomidler, som nu er blevet samlet, således at de behandles én gang om året, Landlegatet og lignende tilbagevendende bevillingsansøgninger, hvor puljer udmøntes til navngivne modtagere, bør disse altid ledsages af oversigter over de seneste 3 års udmøntning af bevillingen samt over, hvilke ansøgere der det pågældende år har fået afslag på ansøgning om del i midlerne.

#### 6.3.4. Lovgivning på aktstykker

I forlængelse af den under punkt 5.2. omtalte drøftelse af tekstanmærkninger på finansloven har udvalget diskuteret spørgsmålet om regulering ved tekstanmærkning på aktstykke med efterfølgende optagelse på tillægsbevillingsloven. Udgangspunktet for en drøftelse heraf er de samme betæneligheder, der gør sig gældende ved lovgivning på finansloven og herunder navnlig i forbindelse med tekstanmærkninger af materiel art på aktstykker. Hertil kommer de indvendinger, der følger af, at aktstykker i modsætning til finansloven ikke har lovs form og dermed bl.a. ikke er underkastet de processuelle krav, der er forbundet hermed, og herunder bl.a. de ved grundloven foreskrevne tre behandlinger i Folketingssalen med mellemliggende udvalgsbehandlinger. Ganske vist optages tekstanmærkninger efterfølgende på tillægsbevillingsloven, men dette sker typisk, længe efter at den af Finansudvalget givne bemyndigelse er udnyttet, og under alle omstændigheder efter bevillingsårets udløb.

Finansudvalget har noteret sig, at der til trods for ovennævnte betæneligheder har eksisteret en årelang praksis for at anvende tekstanmærkninger på aktstykker. Finansudvalget finder, at der i visse ganske særlige tilfælde – navnlig for så vidt angår tekstanmærkninger, der fastsætter dispositionsbeføjelser vedrørende bevillingsanvendelsen – kan være grundelse herfor.

For så vidt angår materielle tekstanmærkninger, finder Finansudvalget, at der kun i helt særlige tilfælde ved tekstanmærkning i aktstykker bør gennemføres fravigelse eller supplerings af eksisterende materielle lovbestemmelser. I sådanne tilfælde skal følgende gælde:

- *Tekstanmærkningen skal være præcis og konkret i sin udformning. Hvor anden gældende materiel lovgivning ændres eller suppleres, bør der i tekstanmærkningen eller i anmærkningerne hertil angives titel på loven(e) og*

*reference til, hvor lov, lovebekendtgørelse og/eller ændringslov(e) er optrykt i Lovtidende.*

- Tekstanmærkningen skal gælde for en begrænset kreds af borgere m.fl.
- Tekstanmærkningen skal være af ikkebebyrdende karakter.
- Tekstanmærkningen skal være begrundet i væsentlige hensyn.
- Tekstanmærkningen skal ikke kunne afvente at blive gennemført ved lov.
- Tekstanmærkningen skal have en begrænset gyldighedsperiode.
- Tekstanmærkningen skal ikke regulere bevillingsfremmede forhold.

#### 6.3.5. Angivelse af konsekvenser af aktstykker

Som nævnt ovenfor i indledningen og under punkt 6.2.1. er aktstykker på mange måder at sammenligne med bevillingslovforslag. Dette gælder, uanset at aktstykker ikke er undergivet samme behandling i Folketinget som forslag til bevillingslove. Finansudvalget har på denne baggrund overvejet, hvordan kvaliteten af de aktstykker, der forelægges for udvalget, kan forbedres. Udvalget er opmærksomt på, at det i den gældende budgetvejlednings punkt 3.5.2. om sagsfremstillingen i aktstykker er anført, at sagsfremstillingen har samme funktion og betydning som anmærkningerne til et bevillingsforslag på finansloven. Det indebærer efter Finansudvalgets opfattelse, at sagsfremstillingen i aktstykker skal udgøre et fyldestgørende beslutningsgrundlag for Finansudvalget, herunder at der ud over de økonomiske konsekvenser i relevant omfang skal redegøres for administrative, erhvervs- og miljømæssige konsekvenser og eventuelt forholdet til EU-retten m.v. Finansudvalget understreger endvidere vigtigheden af, at de retlige spørgsmål overvejes særlig nøje i forbindelse med aktstykker af principiel juridisk karakter, herunder navnlig i de meget sjældne tilfælde, hvor et aktstykke måtte indebære lovgivning på aktstykke/tillægsbevillingslov.

#### 6.4. Særligt vedrørende afgørelse af og påtegninger til aktstykker

Som beskrevet ovenfor bl.a. under punkterne 1, 2.1., 6.1., 6.2. og 6.3. behandler Finansudvalget bevillingsansøgninger fra ministre. Såfremt Finansudvalget har tiltrådt en bevillingsansøgning, er vedkommende minister efter gældende sædvane stillet, som om bevilling var givet ved lov. Beslutninger om aktstykker træffes af udvalgets flertal, og ved stemmelighed bortfalder et aktstykke. I forbindelse med tiltrædelsen af et aktstykke kan udvalget eller dele heraf knytte en eller flere påtegninger til aktstykket. En påtegning kan have karakter af enten

- en stemmeforklaring eller,
- hvis der er tale om en påtegning, som støttes af (et flertal i) udvalget: en betingelse eller en særlig begrænsning vedrørende bevillingen eller ministerens anvendelse heraf, f.eks. om, at ministeren periodevis orienterer om anvendelsen af bevillingen.

Finansudvalget fremhæver i denne forbindelse, at udvalget ganske vist har mulighed for at opstille visse betingelser eller begrænsninger vedrørende aktstykker. Udvalget vil imidlertid ikke udvælge dele af et aktstykke, som udvalget

ikke kan tiltræde, eller som ønskes ændret af udvalget. Finansudvalget understreger, at ved afgørelsen af et aktstykke vil udvalget(s flertal) alene tiltræde eller forkaste hele aktstykket.

P.u.v.

KRISTIAN THULESEN DAHL

formand