



Udvalget for Videnskab og Teknologi

Til: Videnskabsministeren

Dato: 24. maj 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UVT alm. del

Spørgsmål 220

Det har hidtil været anset for en central del af forskningsfriheden, at forskeren selv har copyright til de rapporter, han eller hun skriver med henblik på udgivelse, og altså selv afgør hvor og under hvilke betingelser arbejdet skal udgives. Rapporten siger: "Forskeren skal stadigvæk vælge den bedst mulige publiceringskanal, men forskeren bør samtidigt rådgives om denne publiceringskanals mulighed for, at forskeren bibeholder rettigheder til at arkivere en peer reviewed version af artiklen i sit lokale repositorium"(side 16).

Ministeren bedes forholde sig til, om dette, sammenholdt med anbefalingen om, at der i forbindelse med al offentligt støttet forskning skal stilles krav om placering af værket i et repositorium, ikke de facto er en fratagelse af danske forskeres copyright på eget arbejde. Er der ikke en modstrid mellem følgende to sætninger på side 19: "Det er den enkelte forsker, der som udgangspunkt har ophavsretten til egne publikationer. Forskernes ophavsrettigheder skal forvaltes på en måde, som er forenelig med en Open Access-politik."? Og hvad menes der med "som udgangspunkt"?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Jelved (RV).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Marianne.Jelved@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Marianne Jelved
formand