



Miljøministeriet
Departementet

J.nr. NST-101-00290

Den

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. DD stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvorvidt det er korrekt, at Danmarks næststørste biogasanlæg kan bygges, uden at der foretages en forudgående VVM-undersøgelse?

Svar:

Jeg har antaget, at spørgsmålet vedrører det biogasanlæg ved Vrå i Hjørring Kommune, som var omtalt i Politiken d. 9. maj 2011.

Hjørring kommune har overfor Naturstyrelsen telefonisk oplyst, at kommunen ved en screening har afgjort, at anlægget ikke er VVM-pligtigt.

Screeningsafgørelsen har været offentliggjort den 2. marts 2011 med klagefrist til 30. marts 2011.

Kommunens afgørelse er påklaget af bl.a. Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Hjørring.

Da sagen er under behandling i klagenævnet kan jeg ikke gå ind i en vurdering af, hvorvidt biogasanlægget i den konkrete sag er VVM-pligtigt.

Jeg vil derimod generelt redegøre for VVM-reglerne i relation til biogasanlæg.

Biogasanlæg er omfattet af bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen, hvis der i biogasanlægget både indgår en kemisk behandling, og hvis de tilførte mængder af gylle og affald overstiger 100 tons per dag. Et sådant anlæg er obligatorisk VVM-pligtigt.

Biogasanlæg er dog normalt omfattet af bilag 2 til VVM-bekendtgørelsen som anlæg til bortskaffelse af affald.

Biogasanlæg omfattet af bilag 2 er kun VVM-pligtige, hvis kommunen på grundlag af en screening må antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Kommunens screening skal være baseret på VVM-bekendtgørelsens screeningskriterier, som er oplyst på bilag 3 til bekendtgørelsen.

Som eksempler herpå kan nævnes anlæggets størrelse, affaldshåndtering og dets placering i forhold til landskab og beskyttelsesinteresser.

Screeningsafgørelsen, det vil sige spørgsmålet om VVM-pligt, er et retligt spørgsmål, som kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, hvilket som allerede nævnt netop er tilfældet i en omtalte sag fra Vrå.