

---

**Jarle Dalgaard Christensen**

---

**Fra:** Jarle Dalgaard Christensen  
**Sendt:** 22. november 2010 15:41  
**Til:** Radio- og tv-nævnet  
**Emne:** VS: FM 4

---

**Fra:** Annika Falkvard Rendbæk [mailto:afa@inm.dk]  
**Sendt:** 22. november 2010 15:25  
**Til:** Jarle Dalgaard Christensen  
**Cc:** Anne Thorsen  
**Emne:** SV: FM 4

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Annika Rendbæk  
Ledelsessekretariatet  
Integrationsministeriet

---

**Fra:** Integrationsministeriet Departementet  
**Sendt:** 22. november 2010 15:23  
**Til:** Annika Falkvard Rendbæk  
**Cc:** Anne Thorsen  
**Emne:** VS: FM 4

---

**Fra:** Jarle Dalgaard Christensen [jarlec@bibliotekogmedier.dk]  
**Sendt:** 22. november 2010 15:16  
**Til:** bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; mim@mim.dk; Integrationsministeriet Departementet; fvm@fvm.dk; vtuv@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; oem@oem.dk; im@im.dk; sm@sm.dk; hoeringsager@danskerhverv.com; di@di.dk; letbyrder@eogs.dk; letbyrder-i-eu@eogs.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; hoeringer@fbr.dk; itst@itst.dk; itb@itb.dk; kfst@kfst.dk; dkma@dkma.dk; Radio- og tv-nævnet; info@rigsrevisionen.dk; sttpost@vtu.dk; ddf@danskedagblade.dk; tk@metroexpress.dk; info@aller.dk; bp@bp.bonnier.dk; daf@annoncoer.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; medierne@medierne.dk; drrb@drrb.dk; egmont@egmont.com; info@pro-f.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@bsd.dk; eva.munch@canaldigital.dk; lokmedia@ammulti.dk; kw@utv.dk; kontakt@danskespil.dk; journalen@dr.dk; ekd@dr.dk; jorgen.madsen@mtg.dk; slrtv@slrtv.dk; info@sbstv.dk; slrtv@slrtv.dk; ivbr@tvmidtvest.dk; halo@tvsyd.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; direktion@tv2oj.dk; tv3@viasat.dk; info@radio100fm.dk; radioerne@radioerne.dk; info@arfonline.dk; heidi@sbsradio.dk; frederik.meyer@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; jcj@bfe.dk; post@dk4.dk; tl@dk4.dk; mv@kulturcenter.dk; bmi@dbmail.dk; fda@fda.dk; regulering@tdc.dk; ann-louise.hansen@3.dk; elisabeth.heien@telenor.com; Erik.nord@telenor.com; stofa@stofa.dk; kundeservice@yousee.dk; info@dkblind.dk; ddi@deaf.dk; dh@handicap.dk; dch@dch.dk; info@koda.dk; Copydan@copydan.dk; regioner@regioner.dk; bfe@bfe.dk; gramex@gramex.dk; horesta@horesta.dk; byskov@horesta.dk; mail@hoereforeningen.dk; kl@kl.dk; lo@lo.dk; dfi@dfi.dk; jp@jp.dk; indland@pol.dk; kommunikation@berlingske.dk; tomo@mail.dk; alexheick@dadlnet.dk; mv@kulturcenter.dk; info@bryggeriforeningen.dk; prebensen@bbsyd.dk; pd@fdim.dk; service@danskeadvokater.dk;

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Helle Lange [lange@itst.dk]  
**Sendt:** 29. november 2010 12:42  
**Til:** Radio- og tv-nævnet  
**Emne:** SV: Rettelse: Høring om FM 4-bekendtgørelsen  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

### Vedr. høring om FM 4-bekendtgørelsen

Styrelsen for Bibliotek og Medier har ved mail den 22. november 2011 fremsendt udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal.

IT- og Telestyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal.

IT- og Telestyrelsen skal for god orden skyld oplyse om, at DR anvender en dansk rettighed til en sender i Flensborg. Denne sender på 107,3 MHz er etableret med henblik på at dække den danske kyst omkring Flensborg Fjord, og den anvendes af DR som en del af FM4-sendenettet. Tilladelsen til anvendelsen af denne sender er udstedt af de tyske myndigheder og indgår derfor ikke i FM4-senderrettighederne i bilaget 1. IT- og Telestyrelsen foreslår derfor, at fremtidige tilladelseshaver opfordres til at tage kontakt til DR for at aftale mulighederne for overdragelse af tilladelsen hos de tyske myndigheder. Mulighederne herfor vil imidlertid også bero på de tyske regler herom.

Med venlig hilsen

**Helle Lange**  
 Frekvensplanlægger, Civilingeniør  
 Frekvenskontoret  
 Direkte telefon: + 45 3337 9230  
 E-mail: lange@itst.dk

#### **Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling**

IT- og Telestyrelsen  
 Holsteinsgade 63  
 DK-2100 København Ø  
 Telefon: +45 3545 0000  
 Fax: +45 3545 0010  
 E-mail: itst@itst.dk  
 www.itst.dk

Besøgsadresse:  
 Artillerivej 88  
 DK - 2300 København S

Lokal fax: + 45 3545 0021

---

**Fra:** Lykke Nordblom [mailto:lno@bibliotekogmedier.dk] **På vegne af** Radio- og tv-nævnet  
**Sendt:** 22. november 2010 15:59  
**Til:** bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; D-DEP - enhedspostkasse; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk;

07-12-2010

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Birgitte Wested (KFST) [bw@kfst.dk]

**Sendt:** 25. november 2010 14:25

**Til:** Radio- og tv-nævnet

**Emne:** Udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal vores jr. 10/09054

Kulturministeriet har med mail af 22. november 2010 fremsendt udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal til Forbrugerombudsmanden for eventuelle bemærkninger.

Forbrugerombudsmanden har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

Birgitte Wested  
Fuldmægtig, cand.jur  
Tlf. 32 66 92 82  
E-mail: [bw@fs.dk](mailto:bw@fs.dk)



Forbrugerombudsmanden  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Jette Fievé

**Sendt:** 23. november 2010 17:25

**Til:** Radio- og tv-nævnet

**Emne:** VS: Svar: Høring om bekendt. om udbud af den 4. FM-kanal. (KEMIN Id nr.: 18470)

---

**Fra:** Kondrup, Tina [mailto:tikon@kemin.dk]

**Sendt:** 23. november 2010 10:00

**Til:** Jette Fievé

**Emne:** Svar: Høring om bekendt. om udbud af den 4. FM-kanal. (KEMIN Id nr.: 18470)

Klima- og Energiministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til bekendtgørelse om udbud af den 4. FM-kanal..

Med venlig hilsen

**Tina Kondrup**

*Fuldmægtig*

Klima- og Energiministeriet og Ministeriet for ligestilling

Stormgade 2-6 / DK-1470 København K / Denmark

Tel: +45 3392 2800 / Direkte: +45 3392 3582 / Fax: +45 3392 2801

tikon@kemin.dk / www.kemin.dk

---

**Til** sm@sm.dk; hoeringsager@danskerhverv.com; Dansk Industri – organisation for er-hvervslivet; Forbrugerrådet, hovedadresse; itb@itb.dk; kfst@kfst.dk; info@rigsrevisionen.dk; ddf@danskedagblade.dk; tk@metroexpress.dk; info@aller.dk; bp@bp.bonnier.dk; daf@annoncoer.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; medierne@medierne.dk; drrb@drb.dk; egmont@egmont.com; info@pro-f.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@bsd.dk; eva.munch@canaldigital.dk; lokmedia@ammulti.dk; kw@utv.dk; kontakt@danskespil.dk; journalen@dr.dk; ekd@dr.dk; jorgen.madsen@mtg.dk; slrtv@slrtv.dk; info@sbstv.dk; slrtv@slrtv.dk; ivbr@tvmidtvest.dk; halo@tvsyd.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; direktion@tv2oj.dk; tv3@viasat.dk; info@radio100fm.dk; radioerne@radioerne.dk; info@arfonline.dk; heidi@sbsradio.dk; frederik.meyer@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; jcyj@bfe.dk; post@dk4.dk; tl@dk4.dk; mv@kulturcenter.dk; bml@dbmail.dk; fda@fda.dk; regulering@tdc.dk; ann-louise.hansen@3.dk; elisabeth.heien@telenor.com; Erik.nord@telenor.com; stofa@stofa.dk; kundeservice@yousee.dk; info@dkblind.dk; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; dch@dch.dk; info@koda.dk; Copydan@copydan.dk; åå Danske Regioner; bfe@bfe.dk; gramex@gramex.dk; horesta@horesta.dk; byskov@horesta.dk; mail@hoeforeningen.dk; åå KL; lo@lo.dk; åå Det Danske Filminstitut; jp@jp.dk; indland@pol.dk; kommunikation@berlingske.dk; tomo@mail.dk; alexheick@dadlnet.dk; mv@kulturcenter.dk; Byggeriforening - Danske Læskedrik Fabrikater; prebensorensen@bbsyd.dk; pd@fdim.dk; service@danskeadvokater.dk; hhk@danskeadvokater.dk; post@teamdanmark.dk; dif@dif.dk; dbu@dbu.dk; dhf@dhf.dk; info@sportnedanmark.dk; KERMIT-enheden; Beskæftigelsesministeriet (Beskæftigelsesministeriet: bm@bm.dk); Finansministeriet (Finansministeriet: fm@fm.dk); Forsvarsministeriet (Forsvarsministeriet: fmn@fmn.dk); Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri: fvm@fvm.dk); Indenrigs- og Sundhedsministeriet (Indenrigs- og Sundhedsministeriet: im@im.dk); Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration (Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration: inm@inm.dk); Justitsministeriet (Justitsministeriet: jm@jm.dk); Kirkeministeriet (Kirkeministeriet: km@km.dk); Miljøministeriet (Miljøministeriet: mim@mim.dk); sttpost@vtu.dk (Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling); Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling (Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling: vtuv@vtu.dk); Skatteministeriet (Skatteministeriet: skm@skm.dk); Statsministeriet (Statsministeriet: stm@stm.dk); Transportministeriet (Transportministeriet: trm@trm.dk); Udenrigsministeriet (Udenrigsministeriet: um@um.dk); Undervisningsministeriet (Undervisningsministeriet: uvm@uvm.dk); Økonomi- og Erhvervsministeriet (Økonomi- og Erhvervsministeriet: oem@oem.dk); letbyrder@eogs.dk (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen); EOGS center for kvalitet i erhvervsregulering (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen: letbyrder-i-EU@eogs.dk);

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Birgitte Schmidt Berthelsen [BSB@bm.dk]  
**Sendt:** 25. november 2010 10:36  
**Til:** Radio- og tv-nævnet  
**Emne:** VS: Rettelse: Høring om FM 4-bekendtgørelsen  
**Vedhæftede filer:** Høringsliste.doc; Høringsbrev.doc; FM 4 - UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE 22-11-2010.doc; BILAG 1. SENDERRETTIGHEDER.doc; BILAG 2. PROGRAMKATEGORIER.doc; BILAG 3. KPI-SKEMA.doc; BILAG 4. RIMELIG FORTJENESTE MV..doc; fesdaPacket.xml

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Birgitte Schmidt Berthelsen  
 Fuldmægtig  
 Ledelsessekretariatet

Tlf: 7220 5046  
 Mail: bsb@bm.dk

---

Beskæftigelsesministeriet  
 Ved Stranden 8 - 1061 København K  
 Tlf.: +45 7220 5000  
 Fax: +45 3314 3108  
 Sikker e-mail: bm@bm.dk  
 Hjemmeside: www.bm.dk

---

**Fra:** Lykke Nordblom [mailto:Ino@bibliotekogmedier.dk] **På vegne af** Radio- og tv-nævnet

**Sendt:** 22. november 2010 15:59

**Til:** BM Postkasse; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; vtuv@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; oem@oem.dk; im@im.dk; sm@sm.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; letbyrder@eogs.dk; letbyrder-i-eu@eogs.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; hoeringer@fbr.dk; itst@itst.dk; itb@itb.dk; kfst@kfst.dk; dkma@dkma.dk; Radio- og tv-nævnet; info@rigsrevisionen.dk; sttpost@vtu.dk; ddf@danskedagblade.dk; tk@metroexpress.dk; info@aller.dk; bp@bp.bonnier.dk; daf@annoncoer.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; medierne@medierne.dk; drrb@drb.dk; egmont@egmont.com; info@pro-f.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@bsd.dk; eva.munch@canaldigital.dk; lokmedia@ammulti.dk; kw@utv.dk; kontakt@danskespil.dk; journalen@dr.dk; ekd@dr.dk; jorgen.madsen@mtg.dk; slrtv@slrtv.dk; info@sbstv.dk; slrtv@slrtv.dk; ivbr@tvmidtvest.dk; halo@tvsvd.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; direktion@tv2oj.dk; tv3@viasat.dk; info@radio100fm.dk; radioerne@radioerne.dk; info@arfonline.dk; heidi@sbsradio.dk; frederik.meyer@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; jcj@bfe.dk; post@dk4.dk; tl@dk4.dk; mv@kulturcenter.dk; bml@dbmail.dk; fda@fda.dk; regulering@tdc.dk; ann-louise.hansen@3.dk; elisabeth.heien@telenor.com; Erik.nord@telenor.com; stofa@stofa.dk; kundeservice@yousee.dk; info@dkblind.dk; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; dch@dch.dk; info@koda.dk; Copydan@copydan.dk; regioner@regioner.dk; bfe@bfe.dk; gramex@gramex.dk; horesta@horesta.dk; byskov@horesta.dk; mail@hoeforeningen.dk; kl@kl.dk; lo@lo.dk; dfi@dfi.dk; jp@jp.dk; indland@pol.dk; kommunikation@berlingske.dk; tomo@mail.dk; alexheick@dadlnet.dk; mv@kulturcenter.dk; info@bryggeriforeningen.dk; prebensorensen@bbsyd.dk; pd@fdim.dk; service@danskeadvokater.dk; hkh@danskeadvokater.dk; post@teamdandmark.dk; dif@dif.dk; dbu@dbu.dk; dhf@dhf.dk; info@sportnedandmark.dk

**Cc:** Jette Fievé; Jarle Dalgaard Christensen

**Emne:** Rettelse: Høring om FM 4-bekendtgørelsen

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Sune Løvtrup [sul@im.dk]

**Sendt:** 23. november 2010 11:05

**Til:** Radio- og tv-nævnet

**Emne:** Svar på høring af udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal

Styrelsen for Bibliotek og Medier har ved e-post af 22. november 2010 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal.

Det meddeles herved, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

---

**Sune Løvtrup**

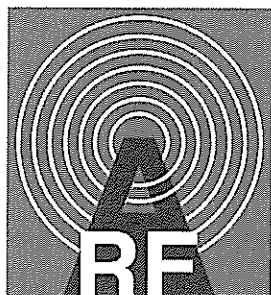
Student, Kommunaljuridisk center

 cid:image002.jpg@01CB16D5.62DF5640

Mail: [sul@im.dk](mailto:sul@im.dk)

Direkte tlf.: 72282531

Indenrigs- og Sundhedsministeriet • Slotsholmsgade 10-12 •  
1216 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • [www.ism.dk](http://www.ism.dk)



ARF-Multimedier  
*Arbejdernes Radio og Fjernsynsforbund*  
Præstevænget 12 boks 8  
2750 Ballerup  
e.post. [info@arf.dk](mailto:info@arf.dk)  
[www.arf.dk](http://www.arf.dk)

Ballerup december 2010

**Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM – kanal.**

**Vi mener, at der i bekendtgørelsen skal være et krav om beskrivelse af kontakten/ dialogen med lytter- og seerorganisationerne. Det er jo offentlige licensmidler, der bruges til denne public service kanal. Vi mener ikke, at det er nok med en brugerundersøgelse, som der er beskrevet i bekendtgørelsen.**

**Vi mener, at det er betænkeligt, at der er lagt så faste minut- og timeantal i forhold til sendefladen.**

**Lea Rosfort**

**Formand.**

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Kondrup, Tina [tikon@kemin.dk]

**Sendt:** 3. december 2010 09:42

**Til:** Radio- og tv-nævnet

**Emne:** Ref.: Høring om FM 4-bekendtgørelsen. (KEMIN Id nr.: 21795)

Klima- og Energiministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høringen om FM4-bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

**Tina Kondrup**  
*Fuldmægtig*

Klima- og Energiministeriet og Ministeriet for ligestilling  
 Stormgade 2-6 / DK-1470 København K / Denmark  
 Tel: +45 3392 2800 / Direkte: +45 3392 3582 / Fax: +45 3392 2801  
 tikon@kemin.dk / www.kemin.dk

---

**Til** sm@sm.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; Dansk Industri – organisation for er-hvervslivet; Forbrugerrådet, hovedadresse; itb@itb.dk; kfst@kfst.dk; info@rigsrevisionen.dk; ddf@danskedagblade.dk; tk@metroexpress.dk; info@aller.dk; bp@bp.bonnier.dk; daf@annoncoer.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; medieerne@medieerne.dk; drrb@drrb.dk; egmont@egmont.com; info@pro-f.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@bsd.dk; eva.munch@canaldigital.dk; lokmedia@ammulti.dk; kw@utv.dk; kontakt@danskespil.dk; journalen@dr.dk; ekd@dr.dk; jorgen.madsen@mtg.dk; slrtv@slrtv.dk; info@sbstv.dk; slrtv@slrtv.dk; ivbr@tvmidtvest.dk; halo@tv Syd.dk; direktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; direktion@tv2fyn.dk; dan@tv2lorry.dk; redaktionen@tv2lorry.dk; direktion@tv2nord.dk; direktion@tv2east.dk; direktion@tv2oj.dk; tv3@viasat.dk; info@radio100fm.dk; radioerne@radioerne.dk; info@arfonline.dk; heidi@sbsradio.dk; frederik.meyer@sbsradio.dk; sekretariat@sbsradio.dk; jcj@bfe.dk; post@dk4.dk; tl@dk4.dk; mv@kulturcenter.dk; bml@dbmail.dk; fda@fda.dk; regulering@tdc.dk; ann-louise.hansen@3.dk; elisabeth.heien@telenor.com; Erik.nord@telenor.com; stofa@stofa.dk; kundeservice@yousee.dk; info@dkblind.dk; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; dch@dch.dk; info@koda.dk; Copydan@copydan.dk; åå Danske Regioner; bfe@bfe.dk; gramex@gramex.dk; horesta@horesta.dk; byskov@horesta.dk; mail@hoeforeningen.dk; åå KL; lo@lo.dk; åå Det Danske Filminstitut; jp@jp.dk; indland@pol.dk; kommunikation@berlingske.dk; tomo@mail.dk; alexheick@dadlnet.dk; mv@kulturcenter.dk; Byggeriforeninge - Danske Læskedrik Fabrikker; prebensoren@bbsyd.dk; pd@fdim.dk; service@danskeadvokater.dk; hhk@danskeadvokater.dk; post@teamb danmark.dk; dif@dif.dk; dbu@dbu.dk; dhf@dhf.dk; info@sportned danmark.dk; KERMIT-enheden; Beskæftigelsesministeriet (Beskæftigelsesministeriet: bm@bm.dk); Finansministeriet (Finansministeriet: fm@fm.dk); Forsvarsministeriet (Forsvarsministeriet: fmn@fmn.dk); Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri: fvm@fvm.dk); Indenrigs- og Sundhedsministeriet (Indenrigs- og Sundhedsministeriet: im@im.dk); Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration (Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration: inm@inm.dk); Justitsministeriet (Justitsministeriet: jm@jm.dk); Kirkeministeriet (Kirkeministeriet: km@km.dk); Miljøministeriet (Miljøministeriet: mim@mim.dk); sttpost@vtu.dk (Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling); Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling (Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling: vtu@vtu.dk); Skatteministeriet (Skatteministeriet: skm@skm.dk); Statsministeriet (Statsministeriet: stm@stm.dk); Transportministeriet (Transportministeriet: trm@trm.dk); Udenrigsministeriet (Udenrigsministeriet: um@um.dk); Undervisningsministeriet (Undervisningsministeriet: uvm@uvm.dk); Økonomi- og Erhvervsministeriet (Økonomi- og Erhvervsministeriet: oem@oem.dk); letbyrder@eogs.dk (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen); EOGS center for kvalitet i erhvervsregulering (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen: letbyrder-i-EU@eogs.dk); forbrugerbudsmanden@fs.dk (Forbrugestyrelsen); IT- og Telestyrelsen (IT- og Telestyrelsen: itst@itst.dk); Lægemiddelstyrelsen (Lægemiddelstyrelsen: dkma@dkma.dk); Radio- og tv-nævnet (Styrelsen for Bibliotek og Medier: rtv@bibliotekogmedier.dk)

**Fra** Lykke Nordblom [lno@bibliotekogmedier.dk]

**Emne** Rettelse: Høring om FM 4-bekendtgørelsen

**Sendt** 22-11-2010 15:58:46

---



Styrelsen for Bibliotek og Medier  
Radio og tv  
H.C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V.

3. december 2010  
JC/BC

**Vedr.: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om genudbud af den fjerde FM-kanal.**

Under henvisning til Styrelsens skrivelse af 22. november 2010 skal jeg herved på vegne SBS Radio A/S og Nova FM A/S, Magstræde 10, 1204 København K. fremkomme med vore bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

**§ 1 stk 6 og 7.**

Det må anses som problematisk, at det selskab, der som sit eneste formål har drift af den fjerde FM-kanal ifølge stk. 7, vil kunne drive anden virksomhed i tilslutning til programvirksomheden. Det må opfattes som konkurrenceforvridende, at udstyr, programmer mv., der direkte eller indirekte er finansieret via offentlige tilskudsmidler, anvendes til udlejning mv. i konkurrence med andre produktionsselskaber, som udlejer tilsvarende udstyr eller producerer og sælger programmer og programindhold.

**§ 3 – Minimumskrav til nyheder.**

Ifølge § 3 stk. 1 nr. 1 skal der som minimum udsendes 2 timers nyhedsudsendelse pr. døgn, 70 minutters sportsnyheder pr. uge og 70 minutters kulturnyheder pr. uge svarende til i alt ca. 850 timers nyheder pr. år. Når dette sammenholdes med, at Radio NOVA i henhold til sendetilladelsen på den femte FM-kanal er forpligtet til at sende public service-nyhedsdækning svarende til mindst 1.000 timer synes omfanget af nyhedsdækning for den fjerde FM-kanal meget begrænset. Særligt når det samtidigt tages i betragtning, at Radio NOVA skal betale en årlig koncessionsafgift på kr. 23 mio., medens den fjerde FM-kanal får et tilskud på op mod kr. 100 mio. Der sker herved en betydelig konkurrenceforvridning mellem den fjerde og den femte FM-kanal, når den fjerde FM-kanal udelukkende drives for offentlige tilskud og med mulighed for en betydelig fortjeneste for koncessionsindehaveren af den fjerde FM-kanal jf. nedenfor.

Det henstilles derfor til, at der foretages en betydelig skærpelse af nyhedskravene tillige med en ændring af overskudsmuligheden jf. nedenfor.

**§ 3 – Bred musikprofil.**

Ifølge § 3 stk. 2 skal kanalen have en bred musikprofil og må ikke domineres af enkelte genrer. Dette krav specificeres i § 5 stk. 1 nr. 4, hvorefter den brede musikprofil indebærer, at de to mest spillede genrer jf. bilag 2, højst må udgøre to tredjedel af musikindholdet i løbet af en måned. Denne formulering medfører, at kanalen i væsentligt omfang kan spille pop-rock-genren jf. bilag 2 punkt 6.03 tilligemed en anden populær genre som eksempelvis punkt 6.04 Blues/Rhythm, punkt 6.06 Rap/Hiphop eller punkt 6.07 Electronic/Club/Urban/Dance. Kanalen vil således kunne spille mainstream musik bestående af mainstream genre og i realiteten kunne vælge at lave et hvilket som helst format, som vil kunne opfylde bekendtgørelsens krav. Konsekvensen heraf er, at Kanalen på musikandelen vil være en direkte konkurrent til de eksisterende kommercielle radiostationer i strid med de forudsætninger, som oprindeligt var grundlaget for udbuddet af den fjerde FM-kanal. Særligt når dette sammenholdes med de nedenfor anførte bemærkninger vedrørende den lange implementeringsperiode, vil igangsætningen få betydelig negativ indflydelse på de eksisterende kommercielle radiostationer.

Det henstilles derfor til, at der foretages en betydelig opstramning af kriterierne for musikprofilen f.eks. således, at hver de nævnte 11 musik genrer i bilag 2 maksimalt må udgøre 15 pct. af musikindholdet. Derved sikres det, at musikindholdet vil opfylde kravet til en bred musikprofil.

**§ 4 stk. 2 – 5 Implementeringsperiode.**

Ifølge § 4 stk. 2 – 5 er der angivet en implementeringsperiode for opfyldelse af diverse krav til programmer. Fristen for implementering af dagsfladen er op til seks måneder. Når dette sammenholdes med, at musikandelen ligeledes må overskrides i de første 6 måneder, vil det betyde, at musikandelen i tidsrummet 18-24 kan udgøre mellem 83 og 98 pct. Dette overstiger i denne 6-måneders periode den mulige musikandel på den femte FM-kanal, hvor Radio NOVA sender. Det vil betyde en betydelig og urimelig konkurrence for Radio NOVA's drift, særligt når det som ovenfor anføres, at den fjerde FM-kanal drives som en privat ejet kanal med fuld driftsfinansiering med offentlige tilskud og samtidig mulighed for en fortjeneste for koncessionsindehaveren.

Under hensyn til, at den fjerde FM-kanal modtager fuld økonomisk kompensation for omkostninger i forbindelse med opstart, idet ejerne jf. bilag 4 kan opnå en fast forudbetalt forrentning på 5 pct. eller mere af den investerede kapital, synes der ikke at være nogen begrundelse for, at der skulle være behov for en implementeringsperiode for hverken programmer eller musikandele. Der vil heller ikke ud fra en praktisk synsvinkel være noget behov for at indføre en implementeringsperiode, idet koncessionshaveren jf. bekendtgørelsen vil have mulighed for at få leverancer fra eksterne producenter.

Det henstilles derfor til, at implementeringsperioderne i § 5 og § 11 enten helt udgår eller nedsættes væsentligt, og at implementeringsperioden for musikandele under alle omstændigheder udgår.

**§ 29 jf. bilag 4 Rimelig fortjeneste.**

§ 29 medfører, at ejerne af virksomheden, der opnår koncession, vil kunne opnå en forrentning af sin investerede kapital på indledningsvis 5 pct. med mulighed for, at denne kan stige til 10 pct. af den investerede kapital.

En forrentning af den investerede kapital på mellem 5 og 10 pct. er at anse som atypisk ved normal drift af kommerciel radiovirksomhed. Forrentningen bør nedsættes, så den svarer til en normal forrentning af kommerciel radiovirksomhed. Det bør tages i betragtning, at ejerne af virksomheden vil kunne opnå en betydelig synergieffekt ved samarbejde mellem virksomheden og ejernes andre

virksomheder, hvor disse vil kunne opnå rimelige markedsmæssige fortjenester for leverancer til kanalen.

Ud fra en samlet betragtning skønnes det, at den i bilag 4 nævnte overskudsordning uanset de nævnte incitamerter og sammenholdt med synergieffekterne med ejernes andre selskaber, indikerer, at der herved kan være tale om et tilskud til en privat virksomhed i strid konkurrenceretlige regler og principper for statstilskud til private virksomheder.

Med venlig hilsen



Jan Christiansen

Styrelsen for Bibliotek og Medier  
Radio og TV  
H. C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V

Aalborg, den 6. december 2010

### Høring af udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, har ingen kommentarer til det udsendte udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal, bortset fra nogle få generelle kommentarer.

Indledningsvist finder vi høringsfristen alt for kort, høringsmaterialet er udsendt den 22. november 2010 med høringsfrist den 6. december 2010 kl. 12.00. En så kort høringsfrist levner ikke mange muligheder for at udarbejde kvalificerede høringssvar.

SAML er enig i de betragtninger, der af medieforskere er gjort over udkastet, at den statslige styring er massiv, så massiv at det gamle velkendte armslængdeprincip mellem politikere og medier reelt er ikke eksisterende.

SAML vender sig kraftigt mod den tendens til styring og kontrol, som udkastet til bekendtgørelse lægger op til.

Et levende, rigt og mangfoldigt mediebillende til gavn for lytterne skabes ikke ved detailstyring af programindhold og journalistiske arbejdsprocesser. Et sådant mediebillende skabes ved respektere mediernes uafhængighed af politiske, religiøse og økonomiske interesser.

Vi kan ikke undlade i denne forbindelse at gøre opmærksom på, at der allerede eksisterer en rig, levende og mangfoldig underskov af uafhængige radiostationer, der i et samarbejde, og i sær med et tilskud af den størrelsesorden, der opereres med til den fjerde FM-kanal, er i stand til at levere indhold til en 24-timers landsdækkende radiokanal.

Men de mange ikke-kommercielle lokale radiostationer samt de allerede eksisterende netbaserede radioer har ifht. det udsendte udkast til bekendtgørelse ingen mulighed for at byde ind på den fjerde FM-kanal, da disse stationer ikke har nogen jordisk chance for at stille den krævede bankgaranti.

Afslutningsvist kan vi heller ikke lade være med at nævne, at vi nu bedre forstår bevæggrunden for, at der i medieforliget for 2011 – 2014 afsættes 6 millioner per år til Radio- og TV-Nævnet. En ekstra bevilling taget fra puljen til de ikke-kommercielle elektroniske medier, hvis årlige pulje reduceres med 5 millioner.

SAML  
Søndergade 12, Postboks 1221  
9100 Aalborg


tlf. 98 13 96 81  
mobil 20 20 91 40  
E-mail: [slrtv@slrtv.dk](mailto:slrtv@slrtv.dk)

---

Med den mængde af kontrol Radio- TV-Nævnet pålægges ifbm. tilsyn af den kommende radio på den fjerde FM-kanal, får Nævnet i høj grad brug for de ekstra midler.

Men at de ikke-kommercielle elektroniske medier skal betale for dette ekstra tilsyn forekommer os grotesk.

Venlig hilsen

  
Gitte Thomsen  
Sekretariatsleder

Styrelsen for Bibliotek og Medier  
Radio og TV  
H.C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V.

Ballerup den 6. december 2010

### **Vedrørende udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal.**

Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer (SLS) har ved tidligere lejligheder udtrykt sin betænkelighed ved, at licensmidler og sendemuligheder fratages DR for at igangsætte og drive en konkurrerende radiokanal. Da det imidlertid bliver tilfældet, har SLS følgende kommentarer til det foreliggende udkast:

Det er en stor mangel, at der til den kommende tilladelseshaver ikke stilles krav om kontinuerlig dialog med lytterne – herunder lytter- og seerorganisationerne. Den i § 10, 5 omtalte interaktion med lytterne i form af en "...inddragelse af lyttere som en aktiv del af programfladen både i enkelte programmer og som idégeneratorer" er i og for sig udmærket, men den engagerer ikke lytterne i en overordnet debat om programvirksomheden på baggrund af f.eks. den i § 17 omtalte public service-redegørelse. Den kontinuerlige dialog er heller ikke tilgodeset hverken gennem de i § 17, stk. 4 omtalte skemaer eller ved de i § 17, stk. 5 omtalte "brancheanerkendte lyttermålinger".

SLS finder bestemmelsen i § 3, stk. 5 om, at tilladelseshaver "er forpligtet til at afsætte mindst 20% af produktionsbudgettet til programmer, der tilvejebringes ved enterprise og indkøb fra eksterne producenter..." interessant, idet vi forventer, at producenter som Den2Radio og nogle af de ikke-kommercielle lokalradioer kan komme i betragtning.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at SLS finder den meget konkrete og detaljerede programbeskrivelse betænkelig. Det kan gerne være, at det hurtigt arbejdende udvalgs og de efterfølgende politiske overvejelser har forudsat dette, men dels er armslængdeprincippet dermed betragteligt afkortet, dels den programtilrettelæggende frihed stærkt begrænset.

Med venlig hilsen –

### ***Lars-Peter Melchiorsen***

Formand for Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer - SLS  
Tårnvej 1 \* 6520 Toftlund  
Tlf.: 74830570 \* Mobil: 20138954  
mail: lpm@klf.dk \* [www.klf.dk](http://www.klf.dk)

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Merete Kjær Aagaard [mek@sm.dk]

**Sendt:** 3. december 2010 14:43

**Til:** Radio- og tv-nævnet

**Emne:** Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal

### Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal

Styrelsen for Bibliotek om Medier har ved mail den 22. november 2010 fremsendt ovennævnte udkast i høring hos bl.a. Socialministeriet.

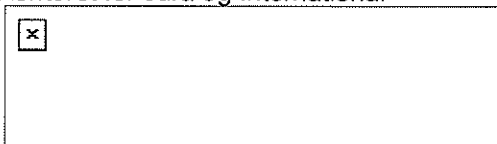
Socialministeriet skal oplyse, at ministeriet ingen bemærkninger har til udkastet.

Med venlig hilsen

**Merete Kjær Aagaard**

*Student*

Kontoret for Jura og International



Holmens Kanal 22 • 1060 København K • Tel 33929305 • Fax 33932518 • mail: [mek@sm.dk](mailto:mek@sm.dk) • lok 1.02

# Det ny Public Serviceråd

Sønderborg, den 4.december 2010

**Kulturministeriet,**

**Nybrogade 2,**

**1015 København K.**

*Vedr. udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal*

Som tidligere anført i Det ny Public Serviceråds tilkendegivelse vedrørende medieaftalen for de elektroniske medier for den kommende 4-års periode, er rådet principielt imod, at der benyttes licensmidler til etablering og drift af private radiostationer i direkte konkurrence med DR.

I det foreliggende udkast savnes der et krav om, at der i lighed med de nuværende public service stationer, skal være en løbende dialog med lytterne bl.a. gennem lytterseerorganisationerne.

Det er endvidere bekymrende, at der i bestemmelserne om stationens programpolitik indføres så detaljerede regler for de enkelte programtyper og antal af sendetider m.v., at det kan virke begrænsende for kreativiteten i programvirksomheden.

Med venlig hilsen

Bjørn Nørgaard   Preben Sørensen

Formand            Sekretariatsleder



Styrelsen for Bibliotek og Medier  
Radio og tv  
H. C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V  
( FM4@bibliotekogmedier.dk)

4. december 2010

#### **Vedr. Høring om FM4- bekendtgørelsen**

På baggrund af det udsendte høringsmateriale vedr. FM4-udbud skal Berlingske Media komme med følgende bemærkninger:

##### **1. Generelle betragtninger**

Berlingske Media ser positivt på mulighederne for at realisere det "NewsTalk-radio" koncept, som medieaf-talekredsen har besluttet sig for. Det rummer spændende muligheder for nytænkning, for at afprøve nye innovative formater og for at skabe et klart alternativ til de nuværende landsdækkende public service radio-tilbud.

Samtidig må det bemærkes, at udkastet til FM4 – bekendtgørelsen udviser en så detaljeret indholdsmæssig opstillingen af profiler og koncepter for de enkelte programkategorier, studieværtsvalg, musikvalg, innovationsarbejde, talentudvikling, interaktion med lytterne m.v., at der ikke overlades meget til kreativiteten i den kommercielle branche, som man gerne vil have til at byde på dette alternativ til DR.

Naturligvis skal der stilles klare leveringskrav til en modtager af statslige midler til den nye radio – herunder f.eks. musikprocenter, udlægningsprocenter, nyhedsprocent m.v., men detaljerne i udbudsbekendtgørelsen går langt videre end det. Det svarer til at køber af et nybygget hus sammen med entreprenøren beslutter alt om ruminddeling, loftshøjde, størrelsen af vinduer og døre, gulvbelægningen, farven på fliserne i badeværelset og alt udstyret i køkkenet samt anlæg af udendørs terrasse og have, hvorefter man inviterer en spændende, kreativ arkitekt til at udfolde al sin innovationskraft og al sin idérigdom på tegningen af huset.

Berlingske Media A/S  
CVR 2920 7313

Pilestræde 34  
1147 København K

Telefon: +45 3375 7575  
www.berlingskemedi.dk

Det skal derfor anbefales til udformningen af den endelige bekendtgørelse, at der overlades mere til tilbudsgivernes fantasi og kreativitet omkring programfladens konkrete tilrettelæggelse og genresammensætning ud over de krævede procentandele for nyhedsprogrammer, kulturprogrammer og musik.

## 2. Hvem kan ansøge

Der bør af bekendtgørelsen klart fremgå, at staten ikke selv er potentiel tilbudsgiver på den nye FM4-kanal. Det gælder hverken gennem sit ejerskab af DR eller sit ejerskab af TV2/Danmark. Det fremgår alene af høringsudkastet, at DR hverken må have kontrol over eller levere indhold til den nye kanal. Eftersom staten er 100 % ejer af TV2 må samme forhold gælde for TV2/Danmark, så længe staten ejer stationen. Det forekommer ikke rimeligt, at kommercielle virksomheder skal byde på FM4 i konkurrence med staten, som selv er udbudsgiver – uanset om staten optræder som selvstændig tilbudsgiver gennem TV2/Danmark eller i partnerskab med andre.

## 3. Økonomiske vilkår

- Det fremgår af § 14 stk. 5. at der skal betales frekvensafgift i henhold til frekvenslovgivningens bestemmelser, men det fremgår ikke her af, hvor stor frekvensafgiften vil være for tilbudsgiver. Det vil være rimeligt, at det oplyses i forbindelse med udbudsbekendtgørelsen.

Det fremgår ligeledes af § 14, at tilladelsen gives for perioden til og med 31. oktober 2019. Hvis ikke det af den kommende bekendtgørelse fremgår, at tilbudsgiver enten får besked på eventuel afslutning eller forlængelse af sendetilladelsen minimum et år før udløb eller får mulighed for at foretage en opsparring til sikkerhed for eventuel lukning af aktiviteterne, vil sendetilladelsesindehaver stå med en urimelig stor risiko og økonomisk belastning i oktober 2019 i forhold til afvikling af virksomheden FM4 og dens ansatte i tilfælde af, at sendetilladelsen overdrages til andre.

Det fremgår af § 1. Stk. 7, at tilladelsesindehaver kan drive anden virksomhed i tilknytning til programvirksomheden med henblik på udnyttelse af tilladelsesindehavers tekniske udstyr, særlige sagkundskab, programarkiv m.v. Det ønskes præciseret, hvad der her menes med særlige sagkundskab. Det kunne være en præcisering af tilladelsesindehavers mulighed for at udnytte sagkundskab i FM4's programflade fra tilladelsesindehavers øvrige indholdsproduktion. Det burde være problemfrit med en sådan udvidelse, idet det senere af § 8. Stk. 7 fremgår, at ansøger kan basere sin virksomhed på andre enheders formåen og ressourcer herunder eksempelvis underleverandører eller enheder, der er helt eller delvis ejet af ejerkredsen. I givet fald skal ansøger godtgøre, at ansøger fuldt ud – med respekt for kravet om økonomisk adskillelse – kan råde over de beskrevne ressourcer og kompetencer mv., der skal indgå i Radio- og TV nævnets vurdering. Og af § 23. Stk. 1. og 2. er det tilfredsstillende fastlagt, hvordan omkostninger af denne art skal fordeles, og hvordan udveksling af ydelser fra forskellige selskaber inden for ejerkredsen skal fastlægges til markedspris.

I det jeg håber, at Radio- og TV-nævnet vil se positivt på ovenstående bemærkninger ser Berlingske Media frem til at deltage i konkurrencen om FM4.

Med venlig hilsen

Lisbeth Knudsen  
Koncernchef og ansv. chefredaktør

Pr. mail

Styrelsen for Bibliotek og Medier  
H.C. Andersens Boulevard 2  
1533 København V  
Att.: Kaspar Lindhardt

6. december 2010

Vedr. Høring af udkast til bekendtgørelsen om udbud af den fjerde FM-kanal

Radioerne har med tak modtaget udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal.

Indledningsvist vil Radioerne gerne gentage foreningens synspunkt fra høringssvaret vedr. udkast til ændring af lovforslag om radio- og fjernsynsvirksomhed 15. juli 2010. Det er af afgørende betydning for det private, kommercielle radiomarked, at der er kendte, stabile vilkår på radiomarkedet og at der ikke sættes unødigt svære betingelser op for at drive kommercielt finansieret publicistisk landsdækkende og lokal radio i Danmark. Derfor er foreningen også som udgangspunkt positive overfor det valg, som forligskredsen har taget på baggrund af FM4 udvalgets arbejde. En news/talk radio som beskrevet i udvalgsarbejdet vil bidrage med en alsidighed i forhold til det eksisterende marked.

En række punkter i udkastet til bekendtgørelse vækker dog bekymring, ligesom flere paragraffer rejser spørgsmål, som Radioerne finder det vigtigt at få præciseret inden et udbud af FM4.

Helt overordnet finder Radioerne det essentielt for udbuddet af FM4, at bekendtgørelsen er så tydelig så mulig i sine krav og specifikationer til den kommende public service radio. Det er væsentligt, såvel for potentielle bydere som for det eksisterende marked, at kende kravene og tilrettelægge forretningsplanerne efter det. Foreningen finder derfor også, at en række af de paragraffer, der slækker på de egentlige krav, bør strammes op.

§1, stk. 6 understreger, at tilladelsesindehaver skal være en selvstændig juridisk enhed. Dette finder Radioerne naturligvis også væsentligt af hensyn til at kunne efterprøve de skitserede bestemmelser. Høringsbrevet lægger dog op til, at krydspromovering som følge af denne status ikke er tilladt. Radioerne finder ikke, at bekendtgørelsen nogen steder indeholder et sådant forbud.

§3, stk. 1, nr. 1 giver den kommende station meget lidt råderum til at eksperimentere med alternative nyhedsformater og strider mod den nyeste forskning om hvordan man tiltrækker flest lyttere til radionyheder. Radioerne finder, at det skal være op til stationen selv – indenfor rammerne af 5 minutter i timen – at tilrettelægge nyhedsudsendelserne.

I §4, stk. 5 gives – helt uden begrundelse - mulighed for, at musikprocenten må overskrides med 50% de første 6 måneder. Radioerne ser absolut ingen programplanlægningsmæssige eller radiomæssige grunde til disse fleksible implementeringsniveauer. Med forventeligt mere end 6 måneder fra sendetilladelsen er givet til kanalens start er der rigeligt med tid til at tilrettelægge den første periode ud fra de i bekendtgørelsen skitserede krav. Det vil være urimeligt overfor lytterne ikke at tilbyde det planlagte fra start. Det vil være urimeligt overfor det eksisterende marked, der nu skal tilpasse sig endnu en statsfinansieret public service kanal, ikke at opfylde de planmæssige krav og det vil være urimeligt overfor initiativtagerne og medarbejderne på den nye kanal ikke at kunne præsentere lytterne for den bedste news/talk radio fra start. Radioerne opfordrer kraftigt til, at man fjerner muligheden for langsom implementering af programkravene. Såfremt det findes nødvendigt at åbne for overskridelser i indkøringsfasen, så bør perioden reduceres til 1-2 måneder.

I forlængelse af den indledende kommentar om nødvendigheden af, at Bydere og det eksisterende marked såvel som aktører, der vælger *ikke* at byde, kender udbudsbetingelser, finder Radioerne paragraf §15 og §16 helt urimelige. Her gives i Radioernes øjne alt for vide rammer for Radio- og tv-nævnet til at dispensere fra de intentioner, der blev givet i medieaftalen, de instrukser der blev givet til udvalgets arbejde, samt det grundlag som medieforligsparterne har haft for nærværende bekendtgørelse.

§10, stk. 1– Bekendtgørelsen lægger op til, at ansøger skal redegøre tydeligt for den redaktionelle kapacitet, den organisatoriske opbygning mv. Radioerne finder det naturligvis væsentligt, at Byder skal sandsynliggøre evnerne til at løfte opgaven, der bydes på, men finder den detaljerede beskrivelse i nr.2 bekymrende, såfremt hensigten er at kunne sortere i ansøgerne på baggrund af elementer, der som udgangspunkt hører under den redaktionelle frihed.

Radioerne har ved tidligere lejligheder understreget væsentligheden af, at public service udbydere ikke misligholder deres forpligtelser ved at flytte hele Public service indholdet over på perifere platforme. Radioerne ser derfor med stor tilfredshed, at §17 præciserer, at ”til opfyldelse af kravene til programindhold indgår alene programvirksomheden, der er udsendt på den fjerde FM-kanal, medmindre de analoge FM-kanaler er slukket”.

Til gengæld finder Radioerne det en kende mærkværdigt, at den nye public service aktør ifølge § 17, stk. 3 skal opfinde helt nye mål for kendskab og vurdering, der ikke kan bruges til sammenligning med den øvrige branche og at de skal følge et meget

ufleksibelt og umoderne spørgeskema via telefoninterview. Det bør være op til aktøren - gerne i fællesskab med den øvrige branche - at tilpasse de ønsker og krav, der er til måling af stationen med de eksisterende officielle lyttertal. Ligeledes bør det i § 17, stk. 5 præciseres, at kanalen ikke blot "skal have adgang til", men at kanalen skal indgå i det ejerskabssamarbejde, der eksisterer om officielle lyttertal på lige fod med de øvrige aktører. Formuleringen i § 17, stk. 3 kan i øvrigt potentielt kollidere med § 17, stk. 5, idet det regelsæt, der ligger om at offentliggøre parallelle tal for f.eks. kendskab, når man samtidig er en del af det officielle lyttertals samarbejde, er ganske restriktive.

I forlængelse heraf finder Radioerne, at bilag 3 vedrørende opfyldelse af KPI vil være urimeligt svære at opfylde. Al erfaring viser, at det vil tage en ny station flere år at opbygge et kendskab, der adskiller stationen fra DR og at et kendskab på 85% vil kræve uforholdsmæssigt og unødvendigt store investeringer i markedsføring for en kanal, der som udgangspunkt hverken kan eller skal ramme en meget bred målgruppe. Fastholdes kravet om et generelt kendskabsniveau blandt hele befolkningen, anbefaler Radioerne max. 60%.

RADIOERNE står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til sekretariatschef, cand. merc. Marianne Bugge Zederkof på tlf. 33 97 40 00 eller e-mail [mbz@radioerne.dk](mailto:mbz@radioerne.dk)

Med venlig hilsen

**RADIOERNE**

Marianne Bugge Zederkof  
Sekretariatschef

**DKPK**  
**Den Kristne Producentkomité**

København d. 06-12-10

Styrelsen for Bibliotek og Medier  
Radio & TV  
H.C. Nadersens Boulevard 2  
1553 København V  
[FM4@bibliotekogmedier.dk](mailto:FM4@bibliotekogmedier.dk)

**Høringssvar.**

Ved 2 mails af 22. november har Bibliotek og Medier bedt om DKPKs eventuelle bemærkninger bekendtgørelse om FM4.

**DKPK er betænkelig ved disse bekendtgørelser som ikke er afstemt med EU kommissionen. Vi ved alle at der kører en sag om tilskuddet samme sted der kan ændre mediebilledet. Samtidig vil denne fjerde kanal kunne ændre nogle af de lokale radioers frekvens og styrke hvilket vil reducere deres lytterskare. DKPK er derfor bange for det hastværk der ligger bag dette oplæg.**

Med venlig hilsen

Mogens Vidbeæk  
sekretariatschef  
22912574  
[mv@kulturcenter.dk](mailto:mv@kulturcenter.dk)

**SEKRETARIAT:**  
Drejervej 17,3. 2400 København NV  
Sekretariatschef:Mogens Videbæk  
Telefon 22912574

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Rasmus Bjerre [rasmus@thirdear.dk]  
**Sendt:** 6. december 2010 11:47  
**Til:** Radio- og tv-nævnet  
**Emne:** Hørings svar, Third Ear  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar Third Ear.pdf

Til medieaftalekredsen

Forslag til ny definition af reportage/montage i forb. m. udbuddet af FM4

Vi henvender os til jer i egenskab af at være de eneste nuværende producenter af radioprogramkategorien montage. Vi ønsker at gøre jer opmærksomme på, at den nuværende definition af reportage/montage programkategorien ikke er tilstrækkelig.

Third Ear, [www.thirdear.dk](http://www.thirdear.dk), er et radioprojekt, der producerer radiomontager, som indtil videre distribueres via internettet. Redaktionen består af erfarne montageproducenter, der alle tidligere har produceret denne type radio for DR. Third Ear er i sin nuværende form støttet af Kunstrådet og har allerede høstet megen anerkendelse fra presse, lyttere og internationale aktører (bl.a. vinder af Prix Marulic 2010).

Vi har med stor interesse gennem medierne konstateret, at man med udbuddet af FM4 håber at medvirke til, at denne radiogenre atter får en platform, så den kan bevares og fornyes.

Hvis dette fortsat er et ønske fra politisk side, er det i vores øjne nødvendigt at adskille og uddybe definitionen af "reportage/montage" i oversigten over programkategorier.

Grunden hertil er, at hvis denne samlede definition ikke omformuleres, vil tilladehaveren ikke være forpligtiget til at varetage produktionen af montager.

Sådan som programdefinitionen er formuleret nu, ville DRs P1 (der som bekendt ikke længere producerer radiomontager) i princippet kunne opfylde forpligtelserne, idet programtyper som Reportagen, Featuren, Stedsans samt indslag til diverse magasinprogrammer opfylder definitionen og endda sammenlagt udfylder 4-5 timer på den ugentlige flade.

Nuværende definition:

### Reportage/montageform

Ved reportage- eller montageform forstås programmer der formidler journalistens iagttagelser af virkeligheden underbygget af kildemateriale/interviews mv.

07-12-2010

Vores forslag til en ny adskilt definition af reportage/montage:

Reportage/montageform

Ved reportageform forstås programmer der formidler journalistens iagttagelser af virkeligheden underbygget af kildemateriale/interviews mv.

Ved montageform forstås programmer, der gennem en tilrettelagt kombination af interviews, reeloptyagelser, iagttagelser, musik mv. danner et narrativt forløb.

Med venlig hilsen

Krister Moltzen, Tim Hinman og Rasmus Bjerre

Third Ear



København d. 6. december 2010

Til mediaaftalekredsen

Forslag til ny definition af reportage/montage i forb. m. udbuddet af FM4

Vi henvender os til jer i egenskab af at være de eneste nuværende producenter af radioprogramkategorien montage. Vi ønsker at gøre jer opmærksomme på, at den nuværende definition af reportage/montage programkategorien ikke er tilstrækkelig.

Third Ear, [www.thirdear.dk](http://www.thirdear.dk), er et radioprojekt, der producerer radiomontager, som indtil videre distribueres via internettet. Redaktionen består af erfarne montageproducenter, der alle tidligere har produceret denne type radio for DR. Third Ear er i sin nuværende form støttet af Kunstrådet og har allerede høstet megen anerkendelse fra presse, lyttere og internationale aktører (bl.a. vinder af Prix Marulic 2010).

Vi har med stor interesse gennem medierne konstateret, at man med udbuddet af FM4 håber at medvirke til, at denne radiogenre atter får en platform, så den kan bevares og fornyes.

Hvis dette fortsat er et ønske fra politisk side, er det i vores øjne nødvendigt at adskille og uddybe definitionen af "reportage/montage" i oversigten over programkategorier.

Grunden hertil er, at hvis denne samlede definition ikke omformuleres, vil tilladehaveren ikke være forpligtiget til at varetage produktionen af montager.

Sådan som programdefinitionen er formuleret nu, ville DRs P1 (der som bekendt ikke længere producerer radiomontager) i princippet kunne opfylde forpligtelserne, idet programtyper som Reportagen, Featuren, Stedsans samt indslag til diverse magasinprogrammer opfylder definitionen og endda sammenlagt udfylder 4-5 timer på den ugentlige flade.

Nuværende definition:

Reportage/montageform

Ved reportage- eller montageform forstås programmer der formidler journalistens iagttagelser af virkeligheden underbygget af kildemateriale/interviews mv.

Vores forslag til en ny adskilt definition af reportage/montage:

Reportage/montageform

Ved reportageform forstås programmer der formidler journalistens iagttagelser af virkeligheden underbygget af kildemateriale/interviews mv.

Ved montageform forstås programmer, der gennem en tilrettelagt kombination af interviews, reeloptagelser, iagttagelser, musik mv. danner et narrativt forløb.

Med venlig hilsen

Krister Moltzen, Tim Hinman og Rasmus Bjerre

Third Ear



Styrelsen for Bibliotek og Medier  
H.C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V

Att. Sekretariatschef Kaspar Lindhardt

Odense, den 6. december 2010  
SAG-2010-01059

**Vedr.: Høring af udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM kanal.**

TV 2|DANMARK A/S har med glæde noteret sig, at radioen udbydes som en nyhedstaleradio, og dette nye format rummer efter TV 2|DANMARK A/S' opfattelse muligheden for nye spændende måder at formidle public service på.

Indholdet af radioen, og måden radioen udbydes på, stiller udfordrende krav til udbuddet, og TV 2|DANMARK A/S finder, at det fremsendte udkast til bekendtgørelse på en lang række områder foreslår en regulering, der underbygger hensigten med radioubuddet.

Udkastet giver imidlertid TV 2|DANMARK A/S anledning til følgende bemærkninger:

- TV 2|DANMARK A/S har forståelse for, at udbuddet må beskrive, hvilke krav der stilles til indholdet af FM4. Som udkastet er formuleret, er programindholdet imidlertid intensivt reguleret. Der er således adskillige eksempler på, at der, ud over en kvantitativ regulering, foretages en regulering af de enkelte programmets varighed og placering. For eksempel indeholder

udkastet krav om, at det satiriske programindhold i radioen sendes som ét dagligt 25-minutters satireprogram, hvilket udelukker, at satireindholdet kan spredes over døgnet og dermed nå en større målgruppe. Et andet eksempel er reguleringen af indholdet i aktualitetsprogrammerne. Dette forekommer uhensigtsmæssigt og kan være med til at hæmme udviklingen af radioen.

Den intensive regulering skal sammenholdes med den begrænsede mulighed for efterfølgende at ændre tilladelsesvilkårene, der fremgår af udkastets § 15 og § 16. Særligt er det problematisk, hvis ændringer både efter § 15 og § 16 altid skal holdes op mod kriterierne anført i § 15, stk. 2, da programindholdet eller den måde, programindholdet tilvejebringes på, kan vise sig at være beskrevet uhensigtsmæssigt fra starten, ligesom udviklingen hen over tilladelsesperioden kan gøre det ønskeligt at foretage ændringer uden, at ønsket om ændringer er begrundet i ændrede forhold som nævnt § 15, stk. 2.

Det anbefales derfor at begrænsningen i udkastets § 16 stk 2 udelades eller blødes op, og at ændringer ikke i alle tilfælde skal vurderes i forhold til § 15 stk 2.

- I relation til udkastets bestemmelser om nyheds- og aktualitetsredaktionen er det ikke ganske klart, om der ved siden af kravet om en selvstændig nyheds- og aktualitetsredaktion i § 3, stk. 4, stilles krav om, at en vis del af nyheds- og aktualitetsindholdet skal produceres af tilladelsesindehaveren, eller det er tilstrækkelig at tilladelsesindehaveren, enten selv, eller via aftale med andre, råder over den kapacitet, der muliggør tilvejebringelse af programindholdet.

I de fælles anbefalinger, der indgik i Notatet af 3. september 2010 til aftalepartierne bag Mediaaftalen for 2011-2014, blev det forudset (pkt. 6.2 b), at FM4 ville blive placeret i et større mediehus, hvilket ville give stor mulighed for *content share* og gensidige fordele, og at det ville stride mod al nutidig medieproduktion, hvis ikke denne potentielle fordel blev udnyttet.

Det afgørende må være, at nyheds- og aktualitetsredaktionen er selvstændig, ikke om programindholdet produceres af tilladelsesindehaverens nyheds- og aktualitetsredaktion. Dette stemmer også overens med indholdet af udkastets § 8, stk. 7, hvoraf det udtrykkeligt fremgår, at ansøgeren kan basere sin virksomhed på andre enheders formåen og ressourcer. På den baggrund foreslås det, at ordlyden af § 3, stk. 4, 2. punktum ændres, så der står "Tilladelsesindehaver skal **råde over** kapacitet til at producere originale nyheder.....". Det foreslås endvidere, at ordlyden i § 5, stk. 6 ændres, så der i stedet for "egen research" og "eget kildenet" skrives "selvstændig research" og "selvstændigt kildenet".

Derudover har TV 2|DANMARK A/S følgende bemærkninger til udkastet:

Ad § 2:

Det foreslås i udkastets § 2, at tilladelsesindehaveren får rådighed over 144 kbit/s i den landsdækkende DAB-Blok 2. Denne kapacitet anser TV 2|DAN-MARK A/S for begrænset, i særdeleshed sammenholdt med forslaget § 2, stk. 5, hvoraf det fremgår, at tilladelsesindehaveren i koncessionsperioden må tåle, at FM-signalet slukkes, samt udkastets § 10, stk. 6, hvoraf det fremgår, at netop tilgængeliggørelsen tillægges betydning i ansøgningen.

Ad § 3, stk. 1:

Det er uklart, om aktualitetstemaerne, nævnt i § 3, stk. 1, nr. 4, er en del af aktualitetsprogrammerne nævnt i § 3, stk. 1, nr. 3, eller temaerne skal sendes oven i de 30 timers aktualitetsprogrammer pr. uge.

Ad § 3, stk. 2:

Da radioen fortrinsvis er en tale-radio, burde det være tilstrækkelig at angive en maksimal musikprocent og ikke et interval, inden for hvilket musikprocenten skal ligge.

Ad § 3, stk. 7:

TV 2|DANMARK A/S forudsætter, at ejerne anses som eksterne i forhold til tilladelsesindehaveren. Det er uklart, om outsourcing-kravet i § 3, stk. 7 på 20 % af produktionsbudgettet beregnes ud fra det samlede produktionsbudget eller den del af produktionsbudgettet, der ikke afsættes til nyhedsprogrammer, samt om nyhedsprogrammer, der rent faktisk produceres af eksterne producenter, kan medtælles i 20 %-kvoten.

Ad § 5, stk. 2:

Selskabet bør ikke pålægges at søge at erhverve rettighederne til at podcaste musikken, i hvert fald ikke for så vidt angår den musik, der spilles mellem kl. 18 og 06.

Ad § 6, stk. 3:

Det forekommer unødvendigt, at ansøger på ansøgningstidspunktet skal være etableret som en selvstændig juridisk enhed. Herved påføres ansøgerne unødvendige omkostninger.

Ad § 17, stk. 6:

I bilag 3 beskrives metoder til vurdering af programvirksomhedens kvalitet. Det fremgår endvidere, at resultatet af analyserne kan give tilladelsesindehaveren nogle økonomiske fordele, jf. bilag 4. Det fremgår imidlertid af § 17, stk. 6, at Radio- og tv-nævnet på baggrund af analysernes resultat kan stille krav om, at tilladelsesindehaveren tilpasser sin programvirksomhed, og derved ændrer analyseresultatet karakter fra at være et incitament til yderligere fordele til at indeholde krav til programkvaliteten. Sådanne kvalitetskrav fremgår imidlertid ikke af mindstekravene, og allerede derfor forekommer det betænkeligt at udstyre nævnet med denne diskretionære kompetence.

Ad § 30:

Det er uklart, om "change of control" i ejerkredsen, herunder en privatisering af TV 2, kræver Radio- og tv-nævnets godkendelse. Det forekommer i øvrigt ikke forståeligt,

at change of control i ejerkredsen skal godkendes af Radio- og tv-nævnet, når der samtidig stilles krav om, at tilladelsesindehaveren udgør en selvstændig juridisk og økonomisk enhed, og der er stillet bankgaranti for driften, forudsat ejerskiftet ikke ændrer underleverandøraftaler eller lignende fra ejerne.

Med venlig hilsen



Michael Dyrby  
Nyhedsdirektør

**Styrelsen for Bibliotek og Medier**  
Radio og tv  
H. C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V

København, den 3. december 2010

**Vedr. høring om FM 4-bekendtgørelsen**

Ved e-mail af 22. december 2010 har Styrelsen for Bibliotek og Medier anmodet om eventuelle bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Gramex har med stor interesse gennemgået høringsmaterialet, men har ikke fundet anledning til at komme med kommentarer hertil.

Med venlig hilsen



Markedschef Lene Rauch

gl. kongevej 11-13. 2.  
1610 københavn v.

t 33 85 32 00  
f 33 85 32 15

w [www.gramex.dk](http://www.gramex.dk)

## Jarle Dalgaard Christensen

---

**Fra:** Mette Davidsen-Nielsen [mettedn@information.dk]  
**Sendt:** 6. december 2010 11:57  
**Til:** Radio- og tv-nævnet  
**Cc:** jz@douglasentertainment.com; trmy@fyens.dk  
**Emne:** Spørgsmål til høring

**Vedhæftede filer:** 4fm.doc



4fm.doc (48 KB)

Kære Kaspar

Her kommer nogle spørgsmål til udkastet til bekendtgørelsen. Hvis du har spørgsmål til spørgsmålene, er du selvfølgelig mere end velkommen til at kontakte mig.

Mange hilsener

Mette

Mette Davidsen-Nielsen  
Adm. Direktør/CEO

Dagbladet Information  
Store Kongensgade 40 C  
DK - 1264 København K

Tel.: + 45 3369 6001  
Mobil: +45 2010 8760  
mettedn@information.dk



## **Spørgsmål til høring af udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal**

Det fremgår af høringsmaterialet, at der maksimalt kan forventes et overskud på driften af radioen på fem procent af den investerede kapital. Dertil kommer så mulighed for at optimere denne fortjeneste med yderligere fem procent under forudsætning af opfyldelse af incitament, enten på omkostningssiden eller på programoptimeringssiden. (bilag 4, punkt 4.2) Det ønskes derfor uddybet, hvorledes FM4 stilles i forhold til øvrige public service-medier, ligesom der opfordres til en yderligere overvejelse af, hvilke driftsincitament private medieaktører lever under.

Af det fremlagte bekendtgørelsesforslag opstilles en række yderst tæt regulerede krav til programindholdet, som ikke stemmer overens med de krav, som andre public service-udbydere stilles over for, hvilket øjensynligt harmonerer dårligt med de tilsvarende ringe muligheder for at drive FM4 på tilnærmelsesvis markedsvilkår.

Hvor stor betydning for vurderingen af tilladelseshaver, har størrelsen på den investering som Tilladelseshaver laver? - eller sat på spidsen har det nogen konsekvens hvis tilladelseshaver investerer 0 kr. i projektet?"

§3 stk. 6.

Må satire elementet indgå som enkelt- eller delelementer i andre programflader, og hvordan opgøres det i givet fald? I forlængelse heraf – hvordan vurderes programmer, der transcenderer de genrebetegnelser, der beskrives i udbudsmaterialet?

- Hvis f.eks. debat og satire sammensmeltes, hvordan opgøres programmet så?
- Hvad forstås mere konkret ved satireprogrammer?
- Vil et kulturprogram, der f.eks. rapporterer fra en udstilling af danske værker i en fremme storby, være reportage eller kultur?
- Hvad forstås mere konkret ved "kulturprogrammer"?

§3 stk 7 Ekstern produktion – skal denne være dansksproget? Må man indkøbe radioproduktioner i andre lande end Danmark?

§15 Konkurrencedygtige og dynamiske programflader ændres løbende. Det virker som en tung proces at ændre i programfladen. Der ønskes en nærmere beskrivelse af denne proces ( tidsforløb og beslutningsgang ). FM 4 stilles i en væsentlig mere reguleret og ufleksibel situation end DR, der derved har en konkurrencefordel. Indholdet af programmerne kan ikke lige fast i 8 år – hvem redigerer i sidste ende programfladen?

§16 stk. 2 Betyder dette, at der indenfor hver programkategori kan afviges med 25%?

Vil direkte værtsradio vægtes tungere end forhåndsproduceret radio?

Styrelsen for Bibliotek og Medier  
**Att.: Sekretariatsleder Kaspar Lindhardt**  
H.C. Andersens Boulevard 2  
1533 København V

JP/POLITIKENS HUS  
JP/POLITIKENS HUS

JP/Politikens Hus A/S  
Rådhuspladsen 37  
1785 København V  
CVR 26 93 36 76

6. december 2010

### **Vedr. Høring om udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal**

Danmark skal have en ny stærk public service-radio: En nyheds-/taleradio med skarpe krav til indhold, kvalitet, nytænkning, lytterinddragelse og flermedialitet, som samtidig evner at give "reel konkurrence på public service-indhold på radioområdet"<sup>1</sup>. Det har parterne bag medieforliget 2011-2014 besluttet.

På den baggrund har Styrelsen for Bibliotek og Medier udarbejdet udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal, som JP/Politikens Hus A/S har modtaget i høring ved skrivelser af 22. november 2010 til henholdsvis Dagbladet Politiken og Morgenavisen Jyllands-Posten.

Nyheds-/taleformatet er et helt nyt – og hidtil uset – hybridformat, også i Danmark. JP/Politikens Hus er enig i, at en stor del af befolkningen efterlyser en stærk nyheds- og debatradio, som klart prioriterer erhverv og kultur, og som tør lade holdninger brydes i tidssvarende debatprogrammer. I reguleringen af kanalens rammevilkår må der imidlertid overordnet tages højde for, at der er tale om et hybridformat, og at den beskrevne kanalprofil rummer en række indbyrdes modsætninger, som kan udnyttes konstruktivt i udviklingen og profileringen af kanalen, men som samtidig er en udfordring for at skabe en klart profileret kanal. De tre væsentligste udfordringer er:

- Krav til et objektive, dybdegående nyhedsformat på den ene side og et livligt taleformat på den anden side, hvor stærke værter med ofte også subjektive holdninger skal tegne kanalens debatprofil.
- Krav til nytænkning på radioområdet i forhold til indhold, formater og programflade på den ene side, og en hidtil uset detailregulering af selvsamme indhold, formater og programflade på den anden side.
- Krav om redaktionel frihed til at sammensætte og prioritere stofområder på den ene side, og på den anden side detailregulering ned på minutkrav af alle stofområder,

---

<sup>1</sup> Jf. medieaftalen 2011-2014.

stofområdernes indbyrdes prioritering, deres placering i programfladen, den form hvori de skal præsenteres, og den behandling de skal gives i kanalen.

JP/Politikens Hus er derfor enig i, at skal den nye FM4 lykkes med at blive "et alternativ til DR, hvad angår public service-radio"<sup>2</sup>, er det helt afgørende nødvendigt, at kanalen ikke gives ringere rammevilkår eller reguleres strengere end andre public service-udbydere.

I lyset heraf finder JP/Politikens Hus følgende forhold i udkastet til udbudsbekendtgørelsen særligt problematiske, fordi de alle medvirker til at hæmme kanalens konkurrencekraft betydeligt i forhold til de øvrige public service-udbydere i markedet:

1. Den foreslåede DAB-kvalitet (144 kbit/s) modsvarer langt fra FM4s position på FM-båndet.
2. Det afsatte licensbeløb til FM4 pristalsreguleres ikke i koncessionsperioden.
3. Detailregulering hæmmer nytænkning, udvikling og tilpasning af kanalens profil og indhold og tager ikke tilstrækkeligt højde for, at der er tale om et hidtil uprøvet hybridformat. Rene formkrav bør undlades.
4. Inden for nyheds-/taleformatets rammer har Radio- og tv-nævnet ikke vide nok beføjelser til at foretage tilpasninger af kanalen i relation til opfyldelsesmåde og indholdsændringer.

#### **Ad 1 | Den foreslåede DAB-kvalitet modsvarer ikke FM4s position på FM-båndet**

Det følger af udkastet til udbudsbekendtgørelse § 2, stk. 1 og 2, at tilladelseshaver ud over sendemulighederne på FM-båndet får rådighed over 144 kbit/s i den landsdækkende DAB-blok 2, og at der hermed følger en forpligtelse til at paralleludsende de analogt udsendte programmer på FM.

DR, som bliver kanalens væsentligste konkurrent på public service-radiomarkedet, optager i dag hele DAB-blok 1 (1152 kbit/s) og knap halvdelen af kapaciteten på DAB-blok 2. P2 og DR klassisk sendes på henholdsvis 192 kbit/s og 160 kbit/s.

Den foreslåede DAB-kapacitet for den ny FM4 forhindrer på afgørende vis kanalen i at udgøre det alternativ til DR, som forudsættes i medieforliget 2011-2014: Dels er kapaciteten for lille til at sende f.eks. klassisk musik i den fornødne lydæssige kvalitet, og dels stilles kanalen væsentligt ringere i konkurrencen med DR på DAB, end den gør på FM til trods for, at radiomediets fremtid er digital.

Det følger af udkast til udbudsbekendtgørelse § 3, stk. 2, at kanalen skal være kendetegnet ved en bred musikprofil. Herved forstår JP/Politikens Hus alt fra pop, rock, R&B, soul, verdensmusik til jazz og klassisk musik. Det fremgår indirekte af minimumskravene, at kanalen skal have samme kvalitetsambitioner på musikområdet, som på kanalens øvrige

---

<sup>2</sup> Jf. medieaftalen 2011-2014.

indholdsområder, jf. f.eks. § 5, stk. 5 om musiske formidlingskrav. JP/Politikens Hus er enig i denne målsætning.

For musik som indhold gælder imidlertid, at den formidlingsmæssige kvalitet ikke i sig selv er tilstrækkelig til at sikre en kvalitativ lytteoplevelse. For radioen, som er et auditivt medie, er den lydmæssige kvalitet naturligvis mindst lige så vigtig for den samlede oplevelse. Da det fordrer en vis DAB-kapacitet at sende f.eks. klassisk musik i den rette lydmæssige kvalitet, er den foreslåede DAB-kapacitet på 144 kbit/s utilstrækkelig.

Radiomarkedet forventes at modnes digitalt inden for en overskuelig årrække – enten ved højere fremkomst af DAB-modtagere i de private husstande, ved et egentlig signalskifte, således som man så det orkestreret i forbindelse med overgangen fra analogt til digitalt tv-signal, eller via internettet og mobilt internet.

Det anføres i udkast til udbudsbekendtgørelse § 2, stk. 4, at tilladelseshaver – uden kompensation i øvrigt – må acceptere, at FM-sendemulighederne bortfalder, såfremt der træffes politisk beslutning om at slukke for FM-signalet i koncessionsperioden. I denne situation indskrænkes tilladelsen til alene at omfatte den i § 2, stk. 1 nævnte DAB-kapacitet på 144 kbit/s.

Med den foreslåede DAB-kapacitet vil kanalens konkurrencekraft i tilfælde af en slukning af de analoge FM-signaler svækkes betydeligt: Styrkeforholdet på FM (1:6) modsvares ikke tilnærmelsesvist på DAB (1:12), som forslaget er formuleret nu.

Da radiomarkedet netop nu står ved begyndelsen af den digitaliseringsproces, som dagbladene og tv har været igennem det seneste årti, stilles kanalen med den foreslåede DAB-kapacitet derfor væsentligt ringere i konkurrencen med DR på DAB, end den gør på FM. Det er direkte uhensigtsmæssigt og modsvarer ikke det politiske ønske om, at kanalen skal være et "alternativ til DR, hvad angår public service-radio<sup>3</sup>".

*Kanalen bør tildeles en DAB-kapacitet, som modsvares styrkeforholdet mellem DR og FM4. Det vil sige en kapacitet på 351 kbit/s – alternativt bør kanalen som minimum tildeles 256 kbit/s, hvilket svarer til den tildelte kapacitet i sammenlignelige udbud (FM6).*

## **Ad 2 | Det afsatte licensbeløb til FM4 i koncessionsperioden pristalsreguleres ikke**

Det fremgår af udkast til udbudsbekendtgørelse § 8, stk. 5, at ansøger skal afgive et bud på det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, og at dette bud maksimalt kan udgøre 800 mio. kroner, idet der dog maksimalt kan udbetales 100 mio. kroner som tilskud i et enkelt år. Beløbets størrelse baserer sig på den i § 8, stk. 2 nævnte plan for driften, herunder budgetoverslag. Det fremgår imidlertid ikke, om beløbet pristalsreguleres, selvom "finansiering af public service-virksomhed på den fjerde FM-radiokanal sker gennem tilladelseshaverens andel af licensafgifterne<sup>4</sup>". I bilag 4 til udkast til udbudsbekendtgørelsen

<sup>3</sup> Jf. medieaftalen 2011-2014.

<sup>4</sup> Jf. Lovforslag nr. L 19, Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 1, stk. 4, som vedtaget af Folketinget 2. december 2010.

anføres blot, at der kan overføres 10 pct. af de årlige budgetterede udgifter med henblik på at sikre, at virksomheden kan modstå pris- og lønudviklingen samt til eventuelle projekter.

Det er sædvanlig praksis, at finansiering af offentlige udgifter pristalsreguleres, med mindre man af politiske grunde reelt ønsker en nedskæring på et givent område.

Den aktuelle økonomiske situation i Danmark og på globalt plan øger risikoen for høj inflation i koncessionsperioden betragteligt. Det kan derfor være vanskeligt at forudse, og dermed budgetmæssigt tage højde for, hvorledes inflationen vil udvikle sig i koncessionsperioden. Alene af den grund er den foreslåede model for overførsel af udgifter til det følgende år utilstrækkelig. Hensigten med udbuddet af FM4 er næppe, at en stor del af støttebeløbet skal anvendes til at afdække inflationsrisiko.

Manglende pristalsregulering vil udhule støttebeløbets reale værdi over tid, hvilket bidrager til at reducere kanalens konkurrencekraft på public service-radiomarkedet. Hertil kommer, at DR i medfør af mediaaftalen 2011-2014 nominelt tilføres øget finansiering – i hvert fald frem til 2014 – hvorved FM4 umiddelbart stilles ringere end sin væsentligste konkurrent, DR, på public service-radiomarkedet.

*Set i lyset af at det er sædvanlig praksis at pristalsregulere offentlige udgifter, og set i lyset af den betydelige usikkerhed om inflationsudviklingen i koncessionsperioden, bør støttebeløbet pristalsreguleres. Alternativt bør beløbet pristalsreguleres efter 2014. Uden pristalsregulering er der betydelig risiko for, at FM4 stilles relativt ringere end DR.*

### **Ad 3 | Detailreguleringen af indhold hæmmer udvikling af nyskabende formater og indhold**

Detailregulering af indholdet tager udgangspunkt i at sikre, at kanalen også reelt indfrir de politiske målsætninger for koncessionen: At give danskerne en stærk og anderledes radiokanal med nyskabende programmer og en kanalprofil, der udfordrer det eksisterende radioudbud i markedet<sup>5</sup>.

JP/Politikens Hus er enig i, at klare krav i udbudsmaterialet stiller potentielle ansøgere lige, når de skal vurdere, om det er forretningsmæssigt og strategisk interessant at byde på senderrettighederne til FM4, ligesom det medvirker til at sikre, at politikere og lyttere får det ønskede kanalindhold.

FM4 udbydes imidlertid i en skønhedskonkurrence med tre parametre: forretningsplanens kvalitet og realisme, størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden samt indholdet af de tilbudte programmer, jf. udkast til udbudsbekendtgørelse § 12. Det indholdsmæssige skønhedskriterium vægter højest. På baggrund af de indkomne ansøgninger udsteder Radio- og tv-nævnet programtilladelsen til den ansøger, som af nævnet vurderes at være bedst egnet til at drive den fjerde jordbaserede FM-radiokanal.

Et væsentligt element i konkurrencen er netop at illustrere, hvorledes ansøger på en ny, kompetent og indsigtfuld måde vil løfte kvalitetskravene til indholdet. Den meget

---

<sup>5</sup> Jf. Pressemeddelelse af 10. september 2010, "Nyskabende radio på FM4", på kum.dk.

omfattende detailregulering af indholdet begrænser imidlertid mulighederne for at skabe nye og hidtil usete formater, som det ellers er forudsat. Og enkelte gange virker kravene ud fra et formidlingsmæssigt synspunkt direkte ødelæggende for kanalens samlede profil og flow.

To eksempler er særligt nærliggende at fremdrage: 24 aktualitetstemaer årligt og 25 minutters satireprogram dagligt.

Det er uklart, hvorfor et fast defineret antal aktualitetstemaer om året<sup>6</sup> bidrager til at løfte FM4s indholdsmæssige kvalitet. Hittidige erfaringer fra såvel digitale som elektroniske medier viser det modsatte: Orkestrerede temaer får ofte karakter af temaer for temaernes skyld i stedet for at være drevet af væsentlighed. FM4 skal blandt andet skabe en klar identitet som nyhedsradio. Derfor er det afgørende, at den på nyhedsindholdet ikke bindes af kvantitative formkrav, som ikke bidrager til at sikre og højne den indholdsmæssige kvalitet.

Dertil kommer, at kravet om 24 aktualitetstemaer kun vanskeligt lader sig forene med betingelserne for at lave flow-radio. I flow-radio ønsker man at skabe genkendelighed for at få lytteren til at blive på kanalen fra programpunkt til programpunkt. Dette medvirker ikke mindst til at skabe share. Tematiseringer i fladen vil i udgangspunktet bryde det faste flow og dermed genkendeligheden i udsendelserne. Det er en stor udfordring for en kanal, som i forvejen skal forene et nyheds- og et taleformat i én samlet radio med én identitet.

*JP/Politikens Hus anbefaler, at kravet om aktualitetstemaer enten fjernes eller reduceres betragteligt, og at der i udbudsbekendtgørelsen primært fokuseres på krav til det redaktionelle indhold frem for rene formkrav.*

Kravet om et dagligt satireprogram af 25-minutters varighed<sup>7</sup> er ikke tidssvarende. Det fremgår allerede af § 5, stk. 1, nr. 3, at satire skal være et markant element inden for tilladelseshavers programprofil. Der er mange andre – og mere nyskabende – måder at tænke satire ind som formidlingsform i kanalens taleformat end i én fast blok á 25 minutter dagligt.

*JP/Politikens Hus opfordrer derfor kraftigt til, at det indholdsmæssige minutkrav til satire blot reguleres via § 5, stk. 1, nr. 3 – alternativt at minutkravet fastsættes på ugebasis, således som f.eks. kulturnyheder og sportsnyheder er reguleret, jf. § 3, stk. 1, nr. 2 og 5.*

#### **Ad 4 | Radio- og tv-nævnets reguleringsbeføjelser er ikke tilstrækkeligt vide**

Det følger af udkast til udbudsbekendtgørelse § 15, stk. 1, at tilladelseshaver kan ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer inden for den konkrete opfyldelsesmåde af de i ansøgningen eller i § 3 anførte elementer og minimumskrav. Herudover kan Radio- og tv-nævnet i medfør af § 16 godkende øvrige ændringer, herunder ændringer af programindholdet, men dog ikke mere end tidsmæssigt 25 pct. af hvert enkelt minimumskrav nævnt i § 3, stk. 1 og 2.

<sup>6</sup> Jf. udkast til udbudsbekendtgørelse § 3, stk. 1, nr. 4.

<sup>7</sup> Jf. udkast til udbudsbekendtgørelse § 3, stk. 1, nr. 6.

Som nævnt er nyheds-/taleformatet et helt nyt format på det danske radiomarked med en række indbyrdes modsætninger, som gør formatet vanskeligt at håndtere. Derfor er behovet for løbende kalibrering af formater, fladedisponering og indhold også så meget desto større. Det afgørende må være at sikre, at der gennem hele koncessionsperioden sker en løbende tilpasning af kanalen, så de politiske forventninger til dækning (1,2 mio. lyttere ugentligt) og share (6-8 pct.) indfries, og licensmidlerne anvendes efter hensigten.

Ingen kan endnu forudsige, hvor vidtgående behovet for denne kalibrering bliver. Derfor virker det heller ikke hensigtsmæssigt at begrænse Radio- og tv-nævnets beføjelser inden for nyheds- og taleformatets rammer.

Den væsentligste konkurrent på public service-radiomarkedet – DR – tilretter allerede nu sine sendeprofiler i lyset af den varslede nye nyheds-/talekanal og gør det i øvrigt løbende for at tilpasse sig markedets efterspørgsel og behov. Hvis kanalen stilles ringere i denne tilretningsproces end de øvrige public service-udbydere i markedet, vil kanalen kun vanskeligt blive det reelle alternativ til DR, som var den politiske hensigt med kanalen.

Det bemærkes i den forbindelse, at Radio- og tv-nævnets tilsyn hidtil har fungeret tilfredsstillende, og at der derfor ikke er bevæggrund for at begrænse Radio- og tv-nævnets beføjelser yderligere inden for nyheds- og taleformatets rammer.

*JP/Politikens Hus opfordrer til, at Radio- og tv-nævnet gives videre reguleringsbeføjelser end foreslået.*

#### **Øvrige bemærkninger**

Ifølge udkast til udbudsbekendtgørelse § 17, stk. 1 skal tilladelseshaver hvert år udarbejde en public service-redegørelse med henblik på at dokumentere, at de i tilladelsen stillede krav er opfyldt.

JP/Politikens Hus er enig i, at redegørelseskravet medvirker til at sikre, at kanalen forbliver nyskabende i hele koncessionsperioden – ikke kun på ansøgningstidspunktet. Redegørelsen er samtidig et væsentligt instrument i den kalibrering af kanalens indhold, som løbende må finde sted for at sikre, at licensmidlerne over den lange koncessionsperiode anvendes efter hensigten og i tråd med markedets behov.

Det foreslås imidlertid, at alene programvirksomheden på FM kan indgå i vurderingen af, om kravene til programindhold er opfyldt, med mindre de analoge FM-kanaler er slukket. Dette til trods for at tilladelseshaver forpligtes til at stille programindholdet til rådighed på alle relevante platforme, jf. § 3, stk. 8, ligesom indholdet skal paralleludsendes på DAB, jf. § 2, stk. 2.

Radiolytningen på det danske marked er endnu stærkt domineret af FM. Men DAB og andre teknologier vinder kraftigt frem. Der er bred enighed om, at også radiomediets fremtid er digital, og at markedet står over for et teknologisk systemskifte.

*I lyset af den teknologiske udvikling er det utidssvarende og helt utilstrækkeligt, at lytning på DAB og via internet, streaming og podcast ikke kan indgå i vurderingen af, om krav til programindhold er opfyldt.*

Af forslag til udbudsbekendtgørelse § 17, stk. 4 følger, at der til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering af kanalen skal anvendes et særligt skema, jf. bilag 3 til udkast til udbudsbekendtgørelse. Det er uhensigtsmæssigt, at tilladelseshaver skal måle kanalens kendskab efter standarder, som ikke bruges i branchen i øvrigt.

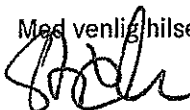
*Målinger af kanalens lyttertal etc. skal ske efter den gængse branchestandard, således at kanalen kan indgå i det samlede billede af radiolytningen i Danmark.*

JP/Politikens Hus har noteret sig, at der stilles krav til værternes uddannelsesmæssige baggrund (jf. udkast til udbudsbekendtgørelse § 3, stk. 5 sammenholdt med § 5, stk. 1, nr. 7). Krav til uddannelsesmæssig baggrund modsvarer ikke et moderne kvalifikationsbegreb og sikrer ikke per se højere formidlings- eller indholdskvalitet.

*JP/Politikens Hus finder derfor, at kravet bør udgå, således at fokus fastholdes på at vælge værter, som har de rette faglige og formidlingsmæssige kompetencer.*

—

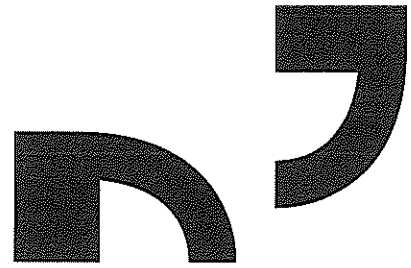
Med venlig hilsen



**Stig Kirk Ørskov**  
Koncerndirektør



6 dec 10



Styrelsen for Bibliotek og Medier  
Radio og tv  
H. C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V

MODTAGET  
- 6 DEC. 2010

### **Høringssvar fra Dansk Journalistforbund vedr. bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal**

Dansk Journalistforbund skal på opfordring afgive sit høringssvar ved udkast til udbud af den nye landsdækkende FM-frekvens.

Det er DJs grundholdning, at FM4 skal drives af en dansk publicistisk medievirksomhed, der med kvalitet kan etablere den nye radiostation i markedet, og som gennem kvalitetsjournalistik, aktualitet, debat og underholdning kan opfylde de politiske mål, der ligger i udbudsmaterialet. DJ vil anbefale, at det i udbudsmaterialet understreges, at virksomheden skal have danske ejere for at sikre et helt grundlæggende kendskab til og ejerskab af de grundværdier, der er afgørende for, at det kan blive en public service virksomhed, der som sådan skal bidrage til den demokratiske udvikling. DJ vil ligeledes anbefale, at den kommende ejer af kanalen skal sikre kollektive aftaler med relevante faglige organisationer.

§ 3 – 5 Udkastet til udbudsmaterialet er efter DJs opfattelse for detaljeret beskrevet, og levner ikke megen rum for, at den kommende tilladelseshaver selv kan sætte sit præg på sammensætningen af programindhold. Det er efter DJ's opfattelse ikke hensigtsmæssigt og stridende imod principperne om redaktionel frihed, at den kommende tilladelseshaver ikke i større omfang selv kan være med til at definere programfladens indhold, når minimumskravet til journalistisk kvantum og kvalitet overholdes.

I forhold til minimumskravet i § 3 er det dog DJ's opfattelse, at der er fundet en rimeligt balance mellem de enkelte indholdselementer. DJ ser derfor positivt på, at der som minimum skal sendes to timers nyhedsudsendelser pr. døgn, samt at der er sat rimelige minimumskrav til aktualitetsprogrammer, sportsnyheder, kulturprogrammer, debatprogrammer samt reportage og montage og satire. DJ noterer sig, at dette er sat som minimumskriterier og ser gerne, at det i skønhedskonkurrencen bliver tilgodeset, hvis bydere lægger sig højere end minimumskriterierne.

§ 3 stk. 7 I udkastet hedder det, at "tilladelseshaver er forpligtet til at afsætte mindst 20 % af produktionsbudgettet til programmer, der tilvejebringes ved entrepris og indkøb fra eksterne producenter...". DJ finder, at denne ordning kan være med til at understøtte det frie produktionsmiljø, men anbefaler samtidig, at der bør stilles krav om, at sådanne eksterne producenter skal garantere ordnede løn- og ansættelsesvilkår i form af så vidt mulig kollektive aftaler for ansatte og freelancere.

Dansk Journalistforbund  
medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46  
1202 København K  
Danmark

+45 3342 8000  
dj@journalistforbundet.dk  
journalistforbundet.dk

§ 5 stk. 1 Det kan undre, at der under 10) "tilgængeliggørelse" ikke nævnes mobile platforme, samt f.eks. særlige versioner af den nye kanals programunivers på nye platforme som eksempelvis Ipad. DJ anbefaler, at FM4 bliver eksperimenterende i form og indhold således, at der også bruges ressourcer på at formidle sit indhold på fremtidens medieplatforme, så nye generationer af radibrugere får glæde af den nye kanal. Dog kompenseres der i en vis grad for dette i § 10 stk. 1 4)

Endelig lægger DJ vægt på, at den nye ejer af FM4 skal garantere en samlet uafhængig redaktion, således at den også bliver uafhængig af virksomhedens eventuelle øvrige medier. Som public service virksomhed bliver denne uafhængighed afgørende.

Venlig hilsen



Mogens Blicher Bjerregård

Formand for  
Dansk Journalistforbund

Radio- og tv-nævnet

6. december 2010

Jette Fievé  
chefkonsulent

jfi@bibliotekogmedier.dk  
Direkte tlf.: 3373 3333

## **Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af den fjerde FM-kanal**

Radio- og tv-nævnet har modtaget udkast til ovennævnte bekendtgørelse med tilhørende bilag og skal i den anledning udtale følgende:

### **1. Programkravene**

Nævnet har noteret sig, at udkastet er udarbejdet på grundlag af medieordførernes beslutning om at udbyde den fjerde FM-kanal som en Nyheds-/tale-kanal efter det fagkyndige FM 4-udvalgs forslag, og at hensigten er at tilladelseshaveren skal producere nyskabende public service-radio. Nævnet har endvidere noteret sig den politiske beslutning om at FM 4 skal udbydes for en otteårig periode med licensmidler og ikke må tilgå DR. Nævnet bifalder i øvrigt ønsket om en nyskabende radiokanal med bemærkning om, at dette som udgangspunkt forudsætter en vis fleksibilitet for tilladelseshaver.

Samtidig er Nævnet opmærksom på, at det særligt af hensyn til de EU-retlige aspekter af licensfinansieringen er nødvendigt med detaljerede krav, hvilket ligeledes har konsekvenser for Nævnets efterfølgende tilsyn med tilladelseshavers virksomhed.

Nævnet har dog noteret sig, at der i bekendtgørelsens §§ 15-16 er skabt mulighed for, at tilladelseshavers konkrete opfyldelsesmåde af de enkelte krav med Nævnets godkendelse vil kunne ændres i løbet af tilladelsesperioden, hvorved en vis fleksibilitet er sikret.

### **2. Udbudsprocessen**

For så vidt angår selve udbudsprocessen, som Nævnet forventes at gennemføre inden den 1. maj 2011, bemærkes, at denne vil være ganske kompliceret og bl.a. afhænge af Kommissionens afgørelse i notifikationssagen. Nævnet tager derfor forbehold for, at det kan blive nødvendigt at udskyde afgørelsen i sagen med henblik på at sikre et sagligt og oplyst grundlag.

### **3. Sikringen af, at tilladelseshaver ikke oppebærer en urimelig stor fortjeneste**

Nævnet har noteret sig, at det i bekendtgørelsen og i dennes bilag 4 er søgt sikret, at tilladelseshaver ikke oppebærer en urimelig stor fortjeneste, dog samtidig med at incitamentet til at optimere driften opretholdes – også

CVR: 56798110

efter tilladelsen er tildelt. Nævnet skal bemærke, at der af hensyn til forudsigeligheden for ansøgerne og med henblik på at undgå tvister knyttet til Nævnets efterfølgende tilsyn, bør skabes størst mulig klarhed og entydighed vedrørende de i bekendtgørelsen og det nævnte bilags anvendte regnskabsmæssige begreber.

#### **4. Pointskalaer**

Nævnet lægger ligeledes af hensyn til ansøgernes mulighed for forudsigelighed vægt på, at principperne for Nævnets opstilling af pointskalaer for skønhedskonkurrencens 3 kriterier så vidt muligt fastlægges i bekendtgørelsen, og at de foreslåede pointskalaer bliver forelagt Kammeradvokaten.

Med venlig hilsen

Christian Scherfig  
nævnsformand



## ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Styrelsen for Bibliotek og Medier  
H.C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V

8. december 2010

10/06427-5

/meo-dep

### Høring om FM 4-bekendtgørelsen

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Styrelsen for Bibliotek og Medier. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på baggrund af høringssvar fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen følgende bemærkninger.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har noteret sig, at der er indledt en notifikationssag hos EU-kommissionen pga. tilskuddet til den fjerde FM-kanal. Økonomi- og Erhvervsministeriet undlader derfor foreløbigt at kommentere på, om der kan være tale om statsstøtte, men afventer i stedet Kommissionens svar.

I høringsbrevet står, at ".krydspromovering for evt. anden ejerbeslægtet virksomhed eller lign. ikke er lovligt ift. tilladelseshavers status som uafhængig og selvstændig juridisk enhed". Det foreslås, at dette skrives ind i selve bekendtgørelsen.

Økonomi- og Erhvervsministeriet undrer sig over, at bekendtgørelsens § 13 fravælger "unormalt lave bud". I § 12 lægges der vægt på realismen i ansøgers plan for driften, og en ansøger med et "unormalt lavt bud" vil derfor få nul point for dette kriterium og på denne baggrund formentlig blive fravalgt. Det foreslås derfor, at frasen "unormalt lave bud" fjernes fra § 13. Hvis frasen fastholdes, må det som minimum specificeres, hvad der menes med "unormalt lave bud", idet det skal sikres, at udvælgelseskriterierne er lige, objektive og ikke-diskriminerende.

Økonomi- og Erhvervsministeriet bemærker, at reglerne om public service kompensation kræver, at medlemsstaten opbevarer alle oplysninger om kompensationens størrelse etc. i 10 år efter udbetalingen, jf. artikel 7 i KOMMISSIONENS BESLUTNING af 28. november 2005 om anvendelse af bestemmelserne i EF-traktatens artikel 86, stk. 2, på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse.

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

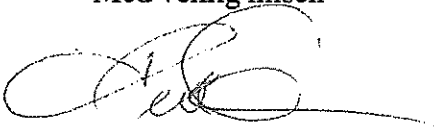
[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

På den baggrund kan det overvejes at indføre en ekstra bestemmelse i bekg, fx. som et nyt stk. 3 i § 29 eller et nyt stk. 4 i § 32, med en tekst i retning af, at *"Radio- og TV-nævnet opbevarer alle oplysninger om regnskab og opgørelse, jf. §§ 19-28, herunder oplysninger om den kompensation, der er ydet tilladelsesindehaveren som følge af public-service forpligtelsen, i 10 år."*

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen yderligere bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



Mette Olsen  
Kontorfuldmægtig  
E-post MEO@oem.dk