

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### REFERAT

AF 29. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 8. april 2011  
Tidspunkt: Kl. 10.00  
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V) næstformand, Flemming Møller (V), Tina Nedergaard (V), Pia Adelsteen (DF), Helle Sjelle (KF), Kim Mortensen (S), Pia Olsen Dyhr (SF), Meta Fuglsang (SF), Manu Sareen (RV), Bjarne Laustsen (S), Per Clausen (EL)

Desuden deltog: Justitsminister Lars Barfoed, udenrigsminister Lene Espersen, miljøminister Karen Ellemann, integrationsminister Søren Pind og fødevarerminister Henrik Høegh

Næstformanden, Eva Kjer Hansen, ledede mødet.

### **Punkt 1. Rådsmøde nr. 3081 (retlige og indre anliggender – justitsdelen) den 11.-12. april 2011**

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde justitsministeren rådsmødedagsordenens punkt 1-16, som hører under Justitsministeriets område, og punkt 25, som hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets område.

Integrationsministeren forelagde de øvrige sager på rådsmødets dagsorden under punkt 4 på Europaudvalgets dagsorden.

**Justitsministeren:** I næste uge afholdes der i Luxembourg rådsmøde om retlige og indre anliggender. Udvalget har modtaget et samlenotat om sagerne på rådsmødet, og jeg kan oplyse, at alle vores sager denne gang forelægges til orientering.

Rådsmødet er det andet formelle rådsmøde på RIA-området under ungarsk formandskab, og der er ganske mange punkter på dagsordenen. Der er dog en del af punkterne, som alene er sat på rådsmødedagsordenen med henblik på en statusorientering, ligesom det også kan nævnes, at kun få af sagerne er til vedtagelse, og de er – i hvert fald set fra et dansk synspunkt – af begrænset rækkevidde. Jeg kan i øvrigt nævne, at punkt 13 om EU's tiltrædelse af Den Europæiske menneskerettighedskonvention er taget af rådsmødedagsordenen.

Jeg vil i det følgende koncentrere mig om de væsentligste af sagerne.

### **Generelt om forbeholdet**

**Justitsministeren:** Jeg vil indledningsvis bare som sædvanlig bemærke, at vi jo er omfattet af retsforbeholdet. Som konsekvens heraf deltager Danmark ikke i vedtagelsen af ny EU-lovgivning på RIA-området, og denne lovgivning er ikke bindende for og finder ikke umiddelbart anvendelse i Danmark.

Som det fremgår af samlenotatet, er en række af sagerne på dagsordenen omfattet af retsforbeholdet. Det gælder dagsordenens punkt 1-5, som jeg vender tilbage til.

Også dagsordenens punkt 10 om forslag til en arveforordning og punkt 15 og 16 om forslag til forordninger om formueforholdene mellem henholdsvis ægtefæller og registrerede partnere er omfattet af retsforbeholdet.

Som jeg også tidligere har givet udtryk for, vil vi i Justitsministeriet – når vi kender det endelige resultat af forhandlingerne angående de forbeholdsråmte forslag, og hvis det danske retsforbehold stadig væk eksisterer til den tid – meget nøje vurdere, om der vil være behov for helt eller delvist at gennemføre retsakterne i dansk ret.

Nogle af forslagene har vi i Danmark ikke mulighed for at gennemføre ensidigt, fordi der er tale om gensidig anerkendelse eller gensidig informationsudveksling. For så vidt angår disse forslag vil vi i Justitsministeriet nøje overveje behovet for at blive tilknyttet forslagene ved indgåelse af en parallelaftale – eller en anden form for samarbejdsaftale – mellem Danmark og EU. Det gælder dagsordenens punkt 1 og 3, der drejer sig om et direktivforslag om en europæisk efterforskningkendelse og et direktivforslag om anvendelse af PNR-oplysninger.

Som jeg tidligere har understreget over for udvalget, viser de hidtidige erfaringer med parallelaftaler dog, at Danmark ikke på forhånd kan forvente, at en anmodning om en parallelaftale vil blive imødekommet, idet EU anser parallelaftaler for at have ekstraordinær og midlertidig karakter, og at indgåelsen af sådanne aftaler er en meget langstrakt proces.

**Pia Olsen Dyhr** konstaterede, at justitsministeren havde gjort meget ud af at pointere, hvor vi har problemer på grund af det danske retsforbehold, og undrede sig derfor over, at regeringen ikke vil være med til at afskaffe det.

**Manu Sareen** tilsluttede sig SF's undren.

**Justitsministeren** svarede, at han havde gjort sig det til vane, når man blev bedt af journalister om at kommentere et rådsmøde, at gøre rede for, hvilke bestemmelser vi på grund af retsforbeholdet ikke var omfattet af, og at gøre opmærksom på, at det er utilfredsstillende for en dansk justitsminister at sidde til et møde, hvor de fleste punkter er omfattet af retsforbeholdet, således at de ikke kan komme til at gælde for eller blive til gavn for danske borgere, og samtidig være afskåret fra at stemme, hvis det kommer til afstemning. Personligt ville han gerne af med retsforbeholdet så hurtigt som muligt.

**Pia Olsen Dyhr** beklagede, at regeringen havde kædet en afskaffelse af retsforbeholdet sammen med en afskaffelse af euroforbeholdet, hvilket hun havde noteret sig, at rigspolitichefen også mente. Hun var enig med justitsministeren i, at retsforbeholdet skal afskaffes så hurtigt som muligt.

**Pia Adelsteen** syntes, det var godt, at vi havde et retsforbehold. I øvrigt gjorde hun opmærksom på, at det ikke kun gælder på justitsministerens område, men også på udlændingeområdet, altså på integrationsministerens område.

**Justitsministeren** havde noteret sig rigspolitichefens udtalelser om retsforbeholdet og konstaterede, at rigspolitichefen, Pia Olsen Dyhr og justitsministeren altså var enige herom. Han tilføjede dog, at man ikke mente, rigspolitichefen havde udtalt sig om euroforbeholdet.

## 1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om den europæiske efterforskningskendelse i straffesager\*

*Status*

COD (2010) 0817

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 4)

COD (2010) 0817 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 16/9-10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 365, senest behandlet i EUU 26/11-10)

EUU alm. del (10) – bilag 94 (side 190, behandlet i EUU 5/11-10)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knytter til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Justitsministeren:** Som jeg allerede har nævnt, handler dagsordenens første punkt om et direktivforslag om den europæiske efterforskningskendelse. Sagen er tidligere nævnt for udvalget, senest forud for rådsmødet i december sidste år. Formålet med forslaget er at indføre et samlet system for medlemsstaternes anmodninger om retshjælp til indsamling og fremskaffelse af bevismateriale, der befinder sig i en anden medlemsstat.

Forslaget bygger på princippet om gensidig anerkendelse, der kendes fra bl.a. den europæiske arrestordre, og indebærer, at medlemsstaterne som udgangspunkt er forpligtede til at anerkende og fuldbyrde en europæisk efterforskningskendelse, medmindre der foreligger en afslagsgrund.

Direktivforslaget omfatter retshjælp til langt de fleste typer af efterforskningskridt som f.eks. afhøring, edition, ransagning og beslaglæggelse. Enkelte særlige foranstaltninger som f.eks. fælles efterforskningshold og visse former for aflytning af telekommunikation er dog ikke omfattet af forslaget.

Det forventes, at formandskabet på rådsmødet vil orientere om de drøftelser, der finder sted på arbejdsgruppeniveau. Navnlig drøfter man spørgsmålet om afslagsgrunde, herunder hvorvidt de forskellige efterforskningskridt skal inddeles i kategorier, for hvilke der gælder forskellige afslagsgrunde. Der arbejdes i øjeblikket på en model, hvorefter adgangen til at afslå fuldbyrdelse er bredere, jo mere indgribende efterforskningskridtet er.

**Per Clausen** spurgte, om det ville være en konsekvens af vedtagelsen af forslaget og en efterfølgende dansk tilslutning, at danske statsborgere ville få færre retsgarantier, end hvis de havde været efterforsket efter de danske regler.

**Pia Adelsteen** spurgte, om man kunne komme ud for, at vi i Danmark skulle efterforske noget, som er lovligt i Danmark.

Hun pegede på, at Retspolitisk Forening i høringssvarene giver udtryk for, at der ikke er dokumenteret noget behov for forslaget, og rejste derfor spørgsmålet, om der overhovedet er behov for det, idet vi jo i forvejen har et politisamarbejde.

**Justitsministeren** beroligede Per Clausen med, at danske statsborgere ikke ville få færre retsgarantier.

Han svarede Pia Adelsteen, at det er uafklaret på nuværende tidspunkt, om vi kan blive forpligtet til at efterforske noget, som er lovligt i Danmark.

Selvfølgelig hjælper man hinanden også i dag, men direktivforslaget vil føre til en mere smidig og effektiv måde at håndtere efterforskningen på. Som et eksempel nævnte justitsministeren den etbenede terrorist fra Hotel Jørgensen.

**Per Clausen** var ikke sikker på, at direktivet havde givet politiet bedre muligheder for at efterforske sagen om den etbenede terrorist, da det hverken vidste, hvad det skulle spørge om, eller hvem det skulle spørge.

**Pia Olsen Dyhr** spurgte, hvor mange parallelaftaler Danmark har fået i forlængelse af Stockholmprogrammet.

**Pia Adelsteen** ville gerne have uddybet, hvordan direktivet ville effektivisere samarbejdet, idet hun igen henviste til Retspolitisk Forenings høringssvar. Når justitsministeren siger, at det er uafklaret, om vi i Danmark skal efterforske noget, som er lovligt i Danmark, syntes hun, det var udmærket, at vi har et retsforbehold.

**Justitsministeren** mente faktisk, det ville have haft en betydning for efterforskningen vedrørende den etbenede terrorist, at vi havde haft direktivet, sagde han til Per Clausen.

Han svarede Pia Olsen Dyhr, at Danmark har 6 parallelaftaler inden for de 50 initiativer i Stockholmprogrammet, som er omfattet af det danske retsforbehold. Vi skal have en parallelaftale for at kunne være med i direktiverne, men spørgsmålet er, om vi kan få en sådan parallelaftale.

I relation til det, Pia Adelsteen sagde om høringssvaret fra Retspolitisk Forening, sagde justitsministeren, at det var hans vurdering, at det klart ville være en forbedring, om vi kunne være med, idet f.eks. hjælp til efterforskning og fuldbyrdelse ville kunne ske hurtigere.

**Pia Olsen Dyhr** spurgte, hvor lang tid det tager at forhandle en parallelaftale.

**Justitsministeren** svarede Pia Olsen Dyhr, at han kendte tilfælde, hvor det havde taget 5 år.

**2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn, seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om ophævelse af rammeafgørelse 2004/68/RIA\***

*Status*

KOM (2010) 0094

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (sammenfatning side 15)

KOM (2009) 0135 – bilag 1 (grundnotat af 20/5-09)

EUU alm. del (10) – bilag 128 (notat af 6/12-10)

KOM (2010) 0171 – svar på spørgsmål 4

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 364, senest behandlet i EUU 26/11-10)

EUU alm. del (10) – bilag 93 (side 1666, behandlet i EUU 1/10-10)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knytter til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Justitsministeren:** Dagsordenens punkt 2 handler om forslag til direktiv om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn, seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi. Også denne sag har udvalget hørt om tidligere, senest forud for rådsmødet i december sidste år.

På rådsmødet i december blev der opnået generel enighed om forslaget i Rådet. Forslaget behandles efter den fælles beslutningsprocedure i Lissabontraktaten, og det indebærer som bekendt, at Europa-Parlamentet er medlovgiver. Europa-Parlamentet har stillet en række ændringsforslag til forslaget, som for tiden drøftes med Rådet og Kommissionen i de såkaldte trilognemøder med henblik på at nå til enighed om teksten.

Det forventes, at formandskabet på det kommende rådsmøde alene vil redegøre for status i forhandlingerne med Europa-Parlamentet, men der lægges ikke op til en egentlig debat.

### **3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om anvendelse af passagerlisteoplysninger til at forebygge, opdage, efterforske og retsforfølge terrorhandlinger og grov kriminalitet\***

*Udveksling af synspunkter*

KOM (2011) 0032

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (sammenfatning side 40)

KOM (2011) 0032 – Bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 21/3-10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 748, senest behandlet i EUU 11/2-11)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knytter til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Justitsministeren:** Dagsordenens punkt 3 handler som nævnt om et direktivforslag om anvendelse af passagerlisteoplysninger – altså de såkaldte PNR-oplysninger – med henblik på retshåndhævelse.

Sagen var også på dagsordenen for rådsmødet i februar, men på grund af tidspress blev sagen udskudt til det kommende rådsmøde. Vi har jo drøftet sagen flere gange her i udvalget.

Forslaget har til formål at harmonisere medlemsstaternes lovgivning om luftfartselskabers videregivelse af PNR-oplysninger i forbindelse med internationale flyvninger til og fra medlemsstaterne med henblik på at bekæmpe terrorhandlinger og grov kriminalitet.

Forslaget lægger op til, at medlemsstaterne skal udpege et såkaldt PNR-kontor, der skal være ansvarlig for indsamling og behandling af PNR-oplysninger. Forslaget indeholder endvidere bestemmelser om luftfartselskabernes forpligtelser til at videregive oplysninger og nærmere bestemmelser om behandling af oplysningerne, udveksling af oplysningerne mellem medlemsstaterne og videregivelse af oplysningerne til tredjelande. Forslaget indeholder derudover bl.a. et kapitel om databeskyttelse og datasikkerhed.

Det er forventningen, at formandskabet på rådsmødet vil lægge op til en politisk drøftelse af, om interne EU-flyvninger – dvs. flyvninger mellem to EU-medlemsstater – også skal være omfattet af direktivet.

Når der til sin tid – og der vil nok gå ganske lang tid – er opnået enighed om direktivforslaget mellem Europa-Parlamentet og Rådet, vil vi som sagt meget nøje overveje, om der er behov for at forsøge at blive tilknyttet retsakten i form af en parallelaftale.

#### 4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om retten til information under straffesager\*

*Orientering fra formandskabet om status på forhandlingerne med Europa-Parlamentet*

KOM (2010) 0392

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 54)

KOM (2010) 0392 – bilag 1 (grundnotat af 22/9-10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 750, senest behandlet i EUU 11/2-11)

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 361, behandlet i EUU 26/11-10)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Justitsministeren:** Formandskabet lægger ikke op til en egentlig debat om dagsordenens punkt 4, som drejer sig om forslag til direktiv om retten til information i straffesager.

Ideen bag forslaget er, at myndighederne i medlemsstaterne skal informere om, hvilke rettigheder man efter national ret har som mistænkt eller tiltalt i en straffesag.

Sagen er blevet nævnt over for udvalget flere gange før, senest forud for rådsmødet i februar.

Også dette forslag behandles efter den fælles beslutningsprocedure i Lissabontraktaten, og formandskabet har netop indledt forhandlingerne med Europa-Parlamentet.



**5. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om angreb på informationssystemer og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2005/222/RIA\***

*Delvis generel indstilling*

KOM (2010) 0517

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 69)

KOM (2010) 0517 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 4/11-10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 752, senest behandlet i EUU 11/2-11)

EUU alm. del (10) – bilag 94 (side 194, behandlet i EUU 5/11-10)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Justitsministeren:** Forslaget lægger op til at kriminalisere forskellige former for it-kriminalitet og fastsætter bl.a. minimumsregler for straffene. Forslaget har herudover til formål at forbedre samarbejdet mellem de kompetente myndigheder i medlemsstaterne med hensyn til angreb på informationssystemer.

Det forventes, at forslaget vil blive forelagt på rådsmødet i næste uge med henblik på at opnå en såkaldt generel indstilling.

**Per Clausen** fandt det principielt problematisk, at EU også skulle beslutte, hvilke minimumsstraffe der skulle være.

**Pia Adelsteen** mente, det fortsat skulle være os selv, der bestemte, hvad straffen skulle være.

**Pia Olsen Dyhr** brød sig ikke om minimumsbestemmelser for, hvad straffen skal være, idet hun ville overlade det til domstolene. Derfor spurgte hun, hvordan vi i givet fald vil integrere direktivet i dansk ret.

**Justitsministeren** nævnte i svaret til Per Clausen og Pia Adelsteen, at der er mange eksempler på, at EU har fastsat rammebestemmelser om strafferammer. Det var ikke noget, der gav ham anledning til betænkeligheder.

Han gjorde Pia Olsen Dyhr opmærksom på, at der ikke var tale om minimumsstraffe, men om strafferammer, som vi også kender det i dansk straffelovgivning.

**Per Clausen** forstod, at det ikke gav justitsministeren anledning til betænkeligheder, at EU i stadigt stigende omfang blander sig i, hvad der skal straffes, og hvordan strafferammerne skal være, men at det tværtimod gav ham anledning til at plædere for, at vi afskaffer vort retsforbehold.

**Pia Adelsteen** fastholdt, at det er problematisk, at EU blander sig i strafferammerne.

**Justitsministeren** gjorde Pia Adelsteen opmærksom på, at det fremgår direkte af traktaten, at EU kan fastsætte strafferammer.

**Pia Adelsteen** var godt klar over, at det stod i den traktat, som danskerne aldrig havde haft mulighed for at stemme om.

**6. Beskyttelse af ofre**

*Præsentation af konklusioner fra seminaret "Beskyttelse af ofre i EU – vejen frem", Budapest, 23.-24. marts 2011, samt opfølgning herpå*  
Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 81)

**Justitsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**7. Samarbejde mellem Europol og SECI/SELEC**

*Vedtagelse*  
Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 84)

**Justitsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**8. Udkast til rådskonklusioner om årsrapport for 2010 og arbejdsprogram for 2011 for Det Europæiske Kriminalpræventive Netværk (EUCPN)**

*Rådskonklusioner*  
Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 87)

**Justitsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Manu Sareen** spurgte, om justitsministeren havde gjort sig nogle tanker om, hvad der ville være danske mærkesager, når Danmark overtog formandsstolen i EU og dermed også i Det Europæiske Kriminalpræventive Netværk.

**Justitsministeren** sagde, at man arbejdede på planerne for det danske formandskab, men de var ikke afklaret endnu.

## 9. En EU-dagsorden for børns rettigheder

*Præsentation*

KOM (2011) 0060

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 90)

**Justitsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Pia Olsen Dyhr** forstod, at det var muligt at indføre EU-dagsordenens bestemmelser i dansk ret uden at indgå en parallelaftale, men bestemmelserne er ikke nødvendigvis bedre end de danske bestemmelser. Hun spurgte, hvordan vi sikrer os, at der er en sammenhæng mellem bestemmelserne i de forskellige lande.

**Pia Adelsteen** spurgte, om der var noget i EU-dagsordenen, som ikke er gennemført i Danmark.

**Manu Sareen** var godt klar over, at vi har et forbehold, men spurgte, hvilken betydning EU-dagsordenen vil have for vores mulighed for at efterforske internationale pædofilnetværk.

**Justitsministeren** mente ikke, EU-dagsordenen ville have nogen særlig betydning for dansk politisk efterforskning.

**10. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om lovvalg, kompetence, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser og officielt bekræftede dokumenter vedrørende arv og om indførelse af et europæisk arvebevis\***

*Status*

KOM (2009) 0154

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 95)

KOM (2009) 0154 – bilag 4 (grundnotat af 8/2-10)

KOM (2009) 0154 – bilag 3 (udkast til udtalelse fra EUU og REU vedr. arv og europæisk arvebevis af 2/12-09)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knytter til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Justitsministeren:** Punkt 10 på dagsordenen handler om et forslag til forordning om behandling af arvesager med et grænseoverskridende element.

Helt overordnet indeholder forslaget regler om, hvilken medlemsstats domstole der skal behandle arvesager, og hvilken medlemsstats lovgivning der skal finde anvendelse. Herudover indeholder forslaget regler om anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser i andre medlemsstater end der, hvor afgørelsen er truffet, og regler om indførelse af et europæisk arvebevis.

Fælles EU-regler på dette område må overordnet set forventes at ville gøre behandlingen af arvesager med et grænseoverskridende element mindre kompleks. Det forventes, at formandskabet på rådsmødet vil give en statusorientering og en redegørelse for det fremtidige arbejde med de foreslåede regler. Der forventes altså ikke politiske drøftelser på mødet.

## **11. Kommissionens forslag til forordning om en autoritativ elektronisk version af Den Europæiske Unions Tidende**

### *Præsentation*

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 115)

KOM (2011) 0162

**Justitsministeren:** For så vidt angår dagsordenens punkt 11 kan jeg oplyse udvalget om, at medlemsstaterne har modtaget et dugfrisk forslag til Rådets forordning om elektronisk offentliggørelse af Den Europæiske Unions Tidende, som vil blive præsenteret af Kommissionen på rådsmødet.

På nuværende tidspunkt er papirversionen af EU-Tidende den eneste gyldige og juridisk bindende version.

Forslaget indebærer, at den elektroniske version af EU-Tidende med virkning fra 1. januar 2012 som det klare udgangspunkt vil være den eneste gyldige og juridisk bindende version. Fra det nævnte tidspunkt vil borgere og virksomheder således kunne støtte ret på den elektroniske udgave, som i øvrigt vil være gratis tilgængelig på internettet.

Som bekendt offentliggøres Lovtidende også i elektronisk form som den eneste autoritative version af Lovtidende. På den baggrund er forslaget – set med danske øjne – ikke vidtgående, men derimod et vigtigt skridt til gavn for ikke mindst borgerne i EU.

**12. Kommissionens rapport om implementeringen af EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder**

*Præsentation*

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 118)

KOM (2011) 0160

**Justitsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Udg. 13. EU's tiltrædelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention**

*Status*

SEK (2010) 0305

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 121)

EUU alm. del (09) – bilag 353 (grundnotat af 28/4-10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) – bilag 402 (side 916, behandlet i EUU 16/4-10)

Punktet var udgået af dagsordenen.

**14. SIS II**

*Status*

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 126)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 368, behandlet i EUU 26/11-10)

**Justitsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**15. Forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg samt anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser vedrørende formueforholdene mellem ægtefæller\***

*Præsentation*

KOM (2011) 0126

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 130)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**16. Forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg samt anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser vedrørende de formueretlige konsekvenser af registreret partnerskab\***

*Præsentation*

KOM (2011) 0127

Rådsmøde 3081 – bilag 2 (samlenotat side 151)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Justitsministeren:** Dagsordenens punkt 15 og 16 drejer sig om to nye forslag, nemlig forslag til en forordning om formueforholdet mellem ægtefæller og forslag til en forordning om formueforholdet mellem registrerede partnere.

Forslagene regulerer visse grænseoverskridende aspekter af formueforholdene i et ægteskab eller et registreret partnerskab som f.eks. international kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser.

Drøftelserne af forslagene er endnu ikke gået i gang, og forslagene er alene sat på dagsordenen for at give Kommissionen lejlighed til at komme med en præsentation.



**25. Rapport fra Kommissionen om evaluering af de første 6 mdr. af implementeringen af TFTP-aftalen med USA (SWIFT-aftalen)**

*Præsentation*

KOM (2009) 0703

Rådsmøde 3081 – bilag 3 (samlenotat side 2)

Rapport om SWIFT-aftalen

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (senest behandlet i EEU 11/2-11)

**Justitsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## **Punkt 2. Rådsmøde nr. 3082+3083 (almindelige anliggender og udenrigsanliggender) den 12.-13. april 2011**

**Udenrigsministeren:** Jeg vil alene gennemgå de punkter på dagsordenen for rådsmødet, som er af særlig interesse. De øvrige punkter på dagsordenen kan vi selvfølgelig drøfte, hvis I ønsker det.

Alle dagsordenspunkter forelægges til orientering.

### **1. Opfølgning på Det Europæiske Råd den 24.-25. marts 2011**

#### *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EU-note (10) – E 42 (note af 25/3-11)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 363 (side 1009 senest behandlet i

EUU den 17/3-11)

**Udenrigsministeren:** På rådsmødet vil vi skulle drøfte opfølgningen på Det Europæiske Råd den 24.-25. marts, hvor der blev truffet en række beslutninger. Her skal vi følge op i forhold til situationen i Libyen, hvor Det Europæiske Råd var enige om at bidrage til implementeringen af Sikkerhedsrådsresolution 1973, og at man ville intensivere arbejdet på at finde en løsning på krisen, som imødekommer den libyske befolknings legitime ønsker. Endvidere skal vi på rådsmødet sikre, at alle de vedtagne tiltag, der har til formål at understøtte transformationsprocessen hos de sydlige naboer, bliver gennemført. Dette vil også være genstand for en separat drøftelse på rådsmødet.

Endvidere vedtog Det Europæiske Råd en omfattende pakke af økonomiske tiltag. Nu indledes forhandlinger med Europa-Parlamentet om lovforslagene om styrket økonomisk samarbejde med målsætningen om, at lovforslagene kan vedtages inden sommerferien. Herudover vedtog stats- og regeringscheferne formelt den begrænsede traktatændring om den permanente krisemekanisme. Nu kan medlemslandenes ratifikationsprocesser gå i gang. Jeg ser frem til et tæt samarbejde med Europaudvalget om ratifikationen. Endelig tilsluttede Danmark sig konkurrenceevnepagten – ”europluspagten” – og de deltagende lande skal nu indmelde deres tiltag.

**2. EU-strategi for Donauregionen (Donaustrategien)**

*Rådskonklusioner*

KOM (2010) 0715

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 4)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 266 (side 693, senest behandlet i EUU den 28/1-11)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

### 3. Udviklingen i EU's sydlige nabolande

*Politisk drøftelse/ rådskonklusioner*

KOM (2011) 0200

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 7)

EU-note (10) – E 39 (note af 11/3-11)

KOM (2011) 0200 – bilag 1 (henvendelse fra Concord af 7/4-11)

Udvalgsrådsreferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 339 (side 803, behandlet i EUU den 11/2-11)

EUU alm. Del (10) – bilag 363 (side 1014, senest behandlet i EUU 17/3-11)

**Udenrigsministeren:** Udenrigsministrene vil drøfte den aktuelle udvikling i EU's sydlige nabolande og EU's engagement i regionen. Det forventes, at Rådet i forlængelse af drøftelserne vil vedtage rådskonklusioner om Libyen, Syrien, Yemen og Bahrain.

Jeg forventer, at fokus for drøftelsen vil være på udviklingen i Libyen, hvor den væbnede konflikt fortsætter. Kampene om en række byer imellem hovedstaden Tripoli og oppositionens tilholdssted i Benghazi bølger fortsat frem og tilbage.

Der er tegn på splittelse i kredsen omkring oberst Gaddafi. Torsdag i sidste uge hoppede den libyske udenrigsminister Mussa Koussa af til Storbritannien, og mandag blev det bekræftet, at tidligere udenrigsminister Ali Treiki har taget sin afgang som Gaddafirådgiver, mens han var i Kairo til drøftelser i regi af den Arabiske Liga.

Der er forlydender om, at repræsentanter for Gaddafiregimet har foreslået, at der igangsættes en overgangsproces under Gaddafi selv eller under sønnen Seif al-Islam. Som jeg har sagt gentagne gange, så har regimet mistet sin legitimitet – ikke kun oberst Gaddafi. Jeg har svært ved at forestille mig, at Gaddafi selv eller nogen af hans sønner vil kunne stå i spidsen for forsoning og politiske reformer. Jeg kan også forstå, at reaktionen fra den libyske opposition har været afvisende. Jeg deltog den 29. marts 2011 i Londonkonferencen om Libyen med deltagelse af over 40 lande og relevante internationale og regionale organisationer. Konferencen viste en meget stor støtte til den igangværende internationale indsats i Libyen.

Det blev i London besluttet at nedsætte en Libyenkontaktgruppe. Gruppen skal koordinere den internationale indsats i Libyen og virke som et omdrejningspunkt for kontakt til de libyske aktører. Naturligvis i tæt koordination med FN, Den Afrikanske Union, Den Arabiske Liga og EU.

EU fortsætter sit pres på Gaddafiregimet, bl.a. gennem indførelse af sanktioner som går ud over FN-sanktionerne. Senest er bl.a. en række finansielle institutioner og olieselskaber blevet underlagt sanktioner. Ved at tilføje olieselskaber til sanktionslisten søges forhindret, at indtægter fra olie- og gasproduktion tilfalder det libyske regime. Der forberedes i EU yderligere skridt på sanktionsområdet.

EU bør bl.a. i tæt samarbejde FN, den Arabiske Liga og den Afrikanske Union intensivere arbejdet med at bidrage til at fremme en politisk løsning på krisen. Jeg har skrevet et fælles brev med den italienske udenrigsminister Frattini, hvor vi bl.a. anmoder udenrigsrepræsentanten om at udpege en særlig udsending til at sikre EU en markant rolle i det politiske spor. Den særlige udsending kan samtidig – i tæt samarbejde med Ashton – repræsentere EU i kontaktgruppen for Libyen side om side med repræsentanter fra de mest involverede medlemslande.

Uafhængigt af den politiske løsning vil EU fortsætte med at yde humanitær bistand til civilbefolkningen i Libyen. Det handler både om at sikre den fortsatte ordnede hjemtransport af migrantarbejdere, der udrejser fra Libyen, samt om i størst muligt omfang at støtte humanitær bistand i selve Libyen, hvor der er rapporter om tusindvis af internt fordrevne, mange sårede fra kamphandlinger samt utallige overgreb.

I EU har man desuden vedtaget at iværksætte planlægning af en militær CSDP-operation, der efter anmodning vil kunne yde støtte til en humanitær indsats. Dette kunne eksempelvis være ved at benytte militære kapaciteter til at bidrage til en sikker evakuering af fordrevne. En sådan mission vil kunne iværksættes med kort varsel, såfremt der anmodes herom fra FN's side. Det er forventningen, at man på rådsmødet vil bekræfte, at planlægningen af en sådan operation fortsætter. Operationen forventes at være omfattet af det danske forsvarsforbehold.

Udover Libyen følger vi naturligvis også udviklingen tæt i andre lande i regionen, hvor de folkelige protester tager til.

Jeg forventer herunder en drøftelse af situationen i Syrien, Yemen og Bahrain.

I Syrien har der de seneste uger været voldsomme sammenstød mellem demonstranter og sikkerhedsstyrker med et stort antal døde og sårede til følge. Udenrigsrepræsentant Ashton har den 26. marts fordømt den brutale undertrykkelse af demonstranter. Præsident Assads tale i onsdags var skuffende, idet han ikke gav den forventede forsikring om, at han er indstillet på at tage de nødvendige reformskridt her og nu. Han anerkendte dog, at befolkningen har ret til reformer, og at det var statens opgave at opfylde disse ønsker. Jeg forventer, at vi fra rådsmødet vil opfordre det syriske styre til at levere på reformløfterne, og samtidig vil vi fordømme brugen af vold imod fredelige demonstranter.

Situationen i Yemen er bekymrende. Der er fortsat rapporter om større sammenstød mellem sikkerhedsstyrker og anti-regeringsdemonstranter i flere byer. Der har været forhandlinger om en politisk transition – hidtil dog uden afgørende gennembrud. Udenrigsrepræsentant Ashton har den 5. april udtrykt sin bekymring over den voldelige undertrykkelse af demonstranter, og jeg forventer, at vi fra rådsmødet vil sende et klart budskab om, at brugen af vold må ophøre, og en opfordring til parterne om straks at indgå i en inklusiv dialog.

I Bahrain er situationen fortsat anspændt, og konflikten har potentiale til at kunne udvikle sig langs sekteriske linjer. Jeg forventer, at vi fra rådsmødet vil opfordre alle parter til straks at tage konkrete skridt mod en dialog, der kan føre til reelle reformer. I forlængelse heraf forventer jeg også, at vi vil komme ind på, hvordan vi kan styrke vores forbindelser til Golflandene.

Derudover forventer jeg, at der vil blive lejlighed til at fortsætte drøftelsen af den fælles udenrigstjeneste og Kommissionens fælles meddelelse med forslag til et partnerskab for øget støtte til demokrati og økonomisk udvikling i de sydlige Middelhavslande, herunder ved tilpasning af EU's instrumenter. Fra dansk side vil vi fortsat arbejde for at fremme de ideer, som jeg præsenterede i mit brev af 2. marts til udenrigsrepræsentant Ashton.

**Kim Mortensen** håbede, kampene og krigen snart kunne stoppe. Han spurgte, hvilke yderligere sanktioner der overvejes på EU-plan.

Han var meget enig med udenrigsministeren i, at dette må blive en prøve på Lissabontraktaten og den fælles udenrigstjeneste. Han bad udenrigsministeren sætte lidt flere ord på, hvilken rolle hun forventede, at EU kunne få i genopbygningen, efter at krigen var slut.

**Per Clausen** havde en lille smule svært ved at forstå, at magthaverne i Bahrain, Syrien og Yemen ikke havde gjort sig fortjent til at blive ramt af sanktioner.

Han ville gerne have en skriftlig redegørelse for, hvor mange sanktioner man egentlig har effektueret over for Libyen.

Selvfølgelig er der sket noget positivt i Egypten og Tunesien, men hvis udgangspunktet er, at det var demonstrationer, der var stærkt medvirkende hertil, er det bekymrende, at de nye magthavere griber ind over for strejker og demonstrationer – selv om det kun er med store bøder og ikke ved at skyde demonstranterne.

**Pia Olsen Dyhr** fremhævede, at hvis vi skal hindre immigration fra de sydlige nabolande, er det meget vigtigt, at man laver partnerskabsaftaler, så de får adgang til det europæiske marked og bl.a. får mulighed for at eksportere landbrugsvarer, selv om de samme landbrugsvarer også produceres i Sydeuropa. Det kunne f.eks. være bønner fra Egypten.

Hun spurgte, om Egypten i virkeligheden har lavet en aftale med Israel om, at man lukker af for forsyninger til Gaza. Kan man forestille sig, at Egypten vil lægge pres på, for at bestemmelserne i deres fredsaf tale med Israel om palæstinensisk selvstyre bliver opfyldt?

Hun havde hørt Poul Skytte Christoffersen i P1 samme morgen sige, at det i virkeligheden var de europæiske ledere, som underminerede udenrigsrepræsentant Ashton. Derfor spurgte hun, om man i udenrigsministerkredsen diskuterer, hvordan man kan styrke Ashton. Det ville være fint, hvis hun kunne stå som repræsentant for europæisk politik i stedet for de europæiske statsledere, som ikke altid siger det samme.

**Pia Adelsteen** så gerne, at den danske udenrigsminister repræsenterede den danske holdning, og gik ikke ind for, at EU får en fælles udenrigsminister.

**Manu Sareen** sagde, at Det Radikale Venstre varmt støtter partnerskabsaftaler med de sydlige naboer og synes, det er fornuftigt med en differentieret tilgang til landene i regionen med den overordnede strategi at belønne refor-

mer. Han spurgte, hvor stor en indsprøjtning vi taler om, og om EU vil åbne sine markeder for landbrugsvarer fra de sydlige naboer.

**Udenrigsministeren** pegede i svaret til Kim Mortensen på, at Sikkerhedsrådets resolution 1973 indeholder en stærk forbedring af sanktionsregimet, bl.a. ved at libyske fly ikke kan få tilladelse til at lande, så man sikrer våbenembargoen og forhindrer, at der kommer flere lejesoldater til Libyen. Man indefryser regimets midler, og derudover har EU udsendt lister over personer og selskaber, som er underlagt restriktioner. Det, der sker nu, er ikke, at man indfører nye restriktioner, men at man opdaterer listerne. F.eks. har man på det seneste tilføjet endnu et olieselskab.

Udenrigsministeren sagde til Per Clausen, at vi skal lave hurtige, målrettede og effektive sanktioner. Når vi ikke på nuværende tidspunkt indfører sanktioner over for Bahrain, Syrien og Yemen, er det fordi vi mener, vi kan opnå mere ved at øge det politiske pres mod disse regimer, som dog har vist visse tegn på at ville gå med til reformer. Vi vil hellere gå dialogens vej.

NOT Udenrigsministeren lovede at fremsende et notat om alle de sanktioner, vi har lavet mod Libyen.

Hun var fuldstændig enig med Pia Olsen Dyhr i, at vi skulle gøre alt, hvad vi kunne, for at overbevise de sydeuropæiske lande om, at hvis vi skal hjælpe landene i Nordafrika, skal vi lukke op for import af landbrugsvarer. Man skal give befolkningen en god grund til at blive derhjemme, derved at de kan få job. Hun syntes, det var fint, at man fik aftaler med landene om, at de selv ville sørge for at holde deres borgere hjemme i stedet for at sende dem ud af landet på fiskerbåde. Kun derved kan vi sikre EU mod at få store flygtningestrømme.

Udenrigsministeren havde ingen nye oplysninger om situationen i Gaza. Ashton og Tony Blair gør, hvad de kan, for at få forbedret situationen for befolkningen i Gaza, men der er endnu ikke kommet nogen åbning fra egyptisk side.

Der er ingen tvivl om, at Poul Skytte Christoffersen har gjort en fantastisk stor indsats for at hjælpe Ashton med etableringen af den fælles udenrigstjeneste. Hun troede, man var ved at komme ind i en fase, hvor den begyndte at fungere bedre. Men det er naturligvis en udfordring, at der er tale om selvstændige nationalstater. De skulle gerne tale – om ikke med én stemme, så med harmoni i stemmerne. Det er derfor, man holder rådsmøder, og måske kunne man også overveje videokonferencer. I den forbindelse nævnte udenrigsministeren, at man vil udpege en EU-repræsentant for Libyen, som kan holde fast i det langsigtede spor.

Udenrigsministeren var enig med Manu Sareen i, at de nordafrikanske lande skal behandles efter deres meritter. Vi kan gøre noget her og nu ved at give dem mulighed for at eksportere landbrugsvarer til EU. Her må man tænke på, at Egyptens økonomi har været ude for et kæmpe tilbageslag med hensyn til turismen.

Hun svarede Manu Sareen, at der er stillet 4 mia. euro til rådighed for de sydlige naboer, og heraf er der afsat 240 mio. euro til Tunesien og 445 mio. euro til Egypten.

**Per Clausen** tilsluttede sig ideen om at lave hurtige, målrettede og effektive sanktioner. Han mente stadig, det kunne være svært for mennesker, der bor i Nordaf-

rika og Mellemøsten, at forstå, hvorfor Syrien, Yemen og Bahrain ikke skal udsættes for sanktioner. Den afgørende forskel er, at oprørerne i disse lande ikke skyder igen. Det er ekstremt vigtigt at sikre den økonomiske og sociale udvikling, for diktatorerne kan let omdanne et helt samfund til et fængsel.

**Udenrigsministeren** pointerede, at EU ikke har sagt, at der aldrig vil kunne komme sanktioner mod nogen af de nævnte lande, men her og nu handler det om at fastholde et politisk pres på dem. Vi skal ikke operere med dobbelte standarder, men holde fast i, at hvis det går i den forkerte retning, har vi nogle instrumenter, vi kan tage i anvendelse. Udenrigsministeren tilføjede, at man i øjeblikket overvejer internt at evaluere, hvilke sanktioner der virker, og hvilke der ikke virker.



#### **4. Mellemøsten**

*Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 363 (side 1029, senest behandlet i

EUU den 17/3-11)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

#### **5. Sydlige Kaukasus**

*Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 13)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 6. Menneskerettigheder

### *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 15)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 339 (side 799)

**Udenrigsministeren:** Under rådsmødet forventes en bredere drøftelse af EU's fremadrettede menneskerettighedspolitik.

Vi har fra dansk side gennem længere tid arbejdet for en mere tilbundsående drøftelse heraf – også i forlængelse af det dansk/tyske udenrigsministerinitiativ fra juni 2010 om at styrke EU's rolle som international værdipolitisk aktør.

At drøftelsen nu kommer til at finde sted samtidig med de igangværende omvæltninger i Nordafrika og Mellemøsten, gør efter min opfattelse kun drøftelsen mere relevant. Vi ved ikke endnu, hvordan udviklingen vil påvirke de globale værdidebatter og menneskerettighedsspørgsmål på det lidt længere sigte. Vi har dog set en meget positiv udvikling inden for FN's Menneskerettighedsråd, hvor OIC-landene opgav deres sædvanlige forslag om en global blasfemiresolution, hvilket i stedet banede vejen for en enstemmig vedtagelse af resolutionen om religionsfrihed. Det er for tidligt at sige, om der er tale om en blivende tendens i retning af en mindre konfrontatorisk tilgang, men vi skal fra europæisk side gøre, hvad vi kan, for at understøtte en gunstig udvikling.

Udenrigsrepræsentanten har allerede sidste år annonceret at ville gennemføre et gennemsyn af EU's befattning med menneskerettighedsspørgsmål, og jeg forventer, at hun på rådsmødet vil skitsere de overordnede linjer for en kommende revision af EU's menneskerettighedspolitik.

Fokus for drøftelsen vil være, hvordan man sikrer, at EU er så effektiv som muligt i arbejdet med at støtte og fremme menneskerettigheder. Vi har endnu ikke modtaget nærmere informationer om de konkrete skridt, men jeg forventer, at elementer i den kommende revision kan omfatte etablering af en sammenhængende global politisk tilgang samt spørgsmål om, hvordan det interne samarbejde i EU optimeres.

**Kim Mortensen** syntes, det var godt, at der også i EU bliver fokus på menneskerettigheder. Han var enig i, at EU skal yde en indsats i forhold til landene i den tredje verden, men der popper også diskussioner op om menneskerettighederne i EU-landene – herunder Danmark med hensyn til børns rettigheder og vilkårene for børn og unge.

**Per Clausen** mente, det ville blive spændende at se, hvad der kommer ud af EU's diskussioner om at blive en mere offensiv aktør. Han var glad for, at den danske og den tyske udenrigsminister havde taget et initiativ på området. Som et eksempel nævnte han, at en dansk virksomhed leverer medicin, som i USA bruges i forbindelse med dødsstraf.

**Udenrigsministeren** sagde til Kim Mortensen, at når hun havde taget kontakt til sin tyske kollega, var det fordi hun syntes, at vi i Europa i alt for mange år havde været for defensive, når det gælder menneskerettigheder. Derfor mente hun, det ville give god mening, når vi etablerer en fælles udenrigstjeneste, at lave en særlig afdeling, som målretter politikken på menneskerettighedsområdet. Hun betegnede det som et kæmpe fremskridt, at man nu systematisk diskuterer menneskerettigheder i Udenrigsministerrådet. Hun var enig med Kim Mortensen i, at vi også må kigge EU-landene efter i sømmene. Vi skal ikke være sure og vrisne, men åbne over for også at se på, om forholdene i Danmark er i orden. Udenrigsministeren var glad for, at det var lykkedes os at få seksuel orientering ind i en resolution i FN, ikke mindst på grund af pres fra de nordiske lande, og at det var lykkedes os i OIC at få nogle af de andre lande til at opgive deres evindelige snak om blasfemi.

Udenrigsministeren svarede Per Clausen, at Danmark fører en fuldstændig fast politik over for lande, der eksekverer dødsstraf. Hun syntes bestemt, at den sag, der er oppe i medierne om medicin i forbindelse med henrettelser i USA, er problematisk, og ville på det kraftigste appellere til virksomheden om, at den stillede som betingelse for levering af medicin, at den ikke bliver brugt til henrettelser.

## 7. Burma/Myanmar

*Sagen forventes ikke at være på dagsordenen for rådsmødet (almindelige anliggender og udenrigsanliggender) den 12.-13. april 2011, men forventes vedtaget på et kommende rådsmøde*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 17)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 156 (side 287, senest behandlet i EUU 19/11-10)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 8. Hviderusland

*Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 20)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 363 (side 1032, senest behandlet i EUU 17/3-11)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 9. EU's Fælles Udenrigstjeneste

*Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 1 (samlenotat side 22)

EUU alm. del (10) – bilag 365 (henvendelse fra Concord af 7/4-11)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (09) – bilag 480 (side 1341, senest behandlet i EUU 11/6-10)

EUU alm. Del (09) – bilag 407 (side 947 FO, behandlet i EUU 23/4-10)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**10. Rådsbeslutning om indførelse af restriktive tiltag mod personer, der krænker menneskerettigheder i Iran**

*Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (almindelige anliggender og udenrigsanliggender) den 12.-13. April 2011, men forventes vedtaget på et kommende rådsmøde*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 2 (suppl. samlenotat)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. Del (10) – bilag 363 (side 1028, senest behandlet i EUU 17/3-11)

**Udenrigsministeren:** Det forventes, at Rådet vil kunne vedtage restriktive tiltag i form af indrejseforbud og indefrysning af midler over for personer, der har deltaget i eller er ansvarlige for grove krænkelser af menneskerettighederne i Iran. Dette er en del af et stigende internationalt pres mod regimet i Teheran for at opnå en bedre overholdelse af menneskerettighederne.

Fra dansk side har vi støttet, at også EU medvirker til at lægge pres på de ansvarlige i Iran for overgrebene på menneskerettighedsområdet, samtidig med at EU understreger sin vilje til at indgå i en dialog med styret i Teheran om disse sager.

**Per Clausen** syntes, det var rigtigt godt, at man fortsætter med målrettede sanktioner mod Iran.

**Pia Adelsteen** havde hørt forlydende om, at Iran havde angrebet Ashraflejren, hvor oprørere mod det iranske regime frivilligt har afleveret deres våben til amerikanerne, og spurgte, hvad man kunne gøre for at hjælpe dem.

**Udenrigsministeren** havde ikke fået nogen bekræftelse på, at der skete iranske overgreb i Ashraflejren, men hun havde hørt forlydender om, at der var slået flere personer ihjel. Hun ville følge op på den konkrete sag, Pia Adelsteen rejste.

## 11. Elfenbenskysten

*Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3082+3083 – bilag 3 (suppl. samlenotat)

**Udenrigsministeren:** Siden vi drøftede Elfenbenskysten sidst, har situationen i landet ændret sig dramatisk.

I løbet af sidste uge trængte tropper fra Force Nouvelle, der støtter den demokratiske valgte præsident Alassane Ouattara, frem i landet uden at møde den store modstand. I weekenden rasede der hårde kampe mellem de to fraktioner i den kommercielle hovedstad Abidjan. Ouattaras tropper er kommet stærkest ud af slaget, og den tidligere præsident Laurent Gbagbo og en hård kerne af hans tilhængere har nu forskanset sig i en bunker i området omkring præsidentens residens. Ouattaras tropper menes at kontrollere resten af byen og landet. Der har i løbet af ugen været forhandlinger om Gbagbos overgivelse, men han nægter fortsat at acceptere sit valgnederlag og træde tilbage. Der rapporteres samtidig om stigende lovløshed i landet med plyndringer og overfald. Den største frygt lige nu er, at lov og orden bryder sammen, hvilket kan give anledning til etniske opgør.

Det er selvfølgelig positivt, at vi nu kan øjne en løsning på konflikten, men det er både trist og fuldstændig uacceptabelt, at dette ikke har kunnet ske uden blodudgydelser. Der er endnu ikke noget overblik over antallet af dræbte og sårede, men der er næppe tvivl om, at de kan tælles i tusinder af både civile og kombattanter. Der er ligeledes rapporter om, at der er sket massakrer på civile flere steder i landet, og at der er fundet en massegrav med hundredvis af lig i byen Duékoué i den vestlige del af Elfenbenskysten. Det er endnu ikke klart, hvem der er ansvarlig for disse forbrydelser.

Den humanitære situation er desværre også fortsat alvorlig. Der er hundredtusindvis af flygtninge og internt fordrevne, og der er begyndt at blive mangel på mad og medicin. De flygtede kan forhåbentlig snart vende hjem, men situationen skal først være stabil, og selv da kræver det en betydelig logistisk indsats. De humanitære organisationer prøver at hjælpe så godt de kan, men der er behov for yderligere bistand. Danmark har bl.a. ydet bidrag til UNHCR, Internationalt Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp.

Meget kan jo ske inden på tirsdag, men hvis situationen fortsat er uafklaret, forventer jeg, at et enigt EU på rådsmødet vil opretholde presset på Gbagbo for øjeblikkeligt at trække sig tilbage og stoppe modstanden. Endvidere forventer jeg, at EU vil opfordre begge parter til at medvirke til at genetablere ro og orden og sikre, at der ikke begås overgreb mod civile. Endeligt bør EU arbejde for, at der, så snart situationen tillader det, gennemføres en uvildig undersøgelse af menneskerettighedskrænkelser begået under konflikten, og at de ansvarlige – uanset hvilken side de er på – stilles til ansvar.

Samtidig er EU rede til at ophæve eller tilpasse sanktionerne, når situationen tilsiger det. Der er allerede modtaget en anmodning fra Ouattara om, at sanktionerne mod bl.a. de to havne i Abidjan og San Pedro ophæves.

Det er meget beklageligt, at processen har givet anledning til så mange lidelser i befolkningen, men man må samtidig anerkende, at det internationale samfund med de regionale organisationer i spidsen og støttet op af FN og EU har reageret håndfast og hurtigt på udviklingen og dermed medvirket til en relativt hurtig afslutning på den umiddelbare konflikt. Meget tyder på, at ikke mindst EU-sanktionerne har haft en effekt i forhold til at lægge et økonomisk pres på Gbagbo.

Der forestår nu store opgaver med at genetablere lov og orden, repatriere de mange flygtninge og internt fordrevne samt yde bistand til ofrene for konflikten og genopbygge de områder, der har været berørt af kamphandlinger. Her må det internationale samfund stå parat til at hjælpe, og Danmark vil arbejde for, at EU gør en aktiv indsats. Samtidig må præsident Ouattara begynde at arbejde for national forsoning med henblik på at undgå en genopblussen af konflikten. Præsident Ouattara står over for en kæmpe opgave med at samle landet, der de facto har været delt siden 2002. Det er vigtigt, at han hurtig indtræder i rollen som præsident for hele Elfenbenskysten.

### **Punkt 3. Rådsmøde nr. 3084 (landbrug og fiskeri) den 14. april 2011**

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde miljøministeren punkt 3 på dagsordenen for rådsmødet for landbrug og fiskeri den 14. april 2011. Fødevareministeren forelagde de øvrige punkter på dagsordenen under punkt 5 på Europaudvalgets dagsorden.

#### **3. Forslag til Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF for at forlænge optagelsen af carbendazim som aktivstof**

*Vedtagelse*

KOM (2011) 0027

Rådsmøde 3084 – bilag 1 (samlenotat side 2)

**Miljøministeren:** Jeg kan henvise til samlenotat om rådsmødet for landbrug og fiskeri – miljødelen – som blev sendt til udvalget den 31. marts 2011.

Punktet forelægges til orientering.

Sagen forelægges Rådet, da der ikke kunne opnås kvalificeret flertal for Kommissionens forslag om forlængelse af optagelsen af carbendazim på listen over aktivstoffer i komiteen for fødevarerækeden og dyresundhed. Danmark stemte imod forslaget om optagelse af stoffet tilbage i 2006 og om forlængelse af optagelsen den 23. november 2010.

Danmark er ikke enig med Kommissionen i, at der er vist sikker anvendelse til de i EU ansøgte anvendelsesområder.

Regeringen kan derfor ikke stemme for Kommissionens forslag.

Hvis der ikke i Rådet kan opnås et kvalificeret flertal mod forslaget, kan Kommissionen vedtage forslaget.

Skulle det vise sig, at der i Rådet er et simpelt flertal mod forslaget, så vil Danmark erindre om Kommissionens erklæring, hvorefter Kommissionen – i sit forsøg på at finde en afbalanceret løsning – sørger for at undgå at gå imod en eventuel fremherskende holdning i Rådet.

**Pia Olsen Dyhr** var helt enig med miljøministeren i, at vi skal stemme imod.



#### **Punkt 4. Rådsmøde nr. 3081 (retlige og indre anliggender - integrationsdelen) den 11.-12. april 2011**

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde integrationsministeren rådsmødedagsordenens punkter 17-24, som hører under Integrationsministeriets område.

Justitsministeren forelagde de øvrige punkter på denne rådsmødedagsorden under punkt 1 på Europaudvalgets dagsorden.

**Integrationsministeren:** Jeg skal beklage, hvis jeg kom for sent. Det var jeg ikke engang klar over, før jeg kom ind.

Jeg forelægger dagsordenspunkterne 17-24, der alle er til orientering.

Jeg vil alene nævne punkterne 17, 18 og 21 mens jeg for de øvrige punkter henviser til samlenotatet.

Med hensyn til punkt 20 på dagsordenen om Kommissionens evaluering af EU-tilbagetagelsesaftaler har jeg fået oplyst, at dette emne er taget af dagsordenen for rådsmødet den 11. april.

Punktet er derfor også udgået af dagsordenen for dette møde.

Jeg formoder, at formandskabet har vurderet, at man vil komme under tidspres på grund drøftelser af andre vigtige sager på mødet som f.eks. situationen i Nordafrika og derfor har valgt at skyde punktet – muligvis til næste møde i juni måned.

Jeg forventer nogle spændende drøftelser til den tid, da meddelelsen efter min opfattelse både indeholder gode forslag, men også nogle kontroversielle.

#### **17. EU's sydlige naboer – Opfølgning på Det Europæiske Råds erklæring af 11. marts 2011**

##### *Drøftelse*

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Rådsmøde 3071 – bilag 5 (Skriftlig forelæggelse vedr. rådsmøde retlige og indre anliggender 24-25/2-11, pkt. 25 om tunesiske migranter)

EU-note (10) – E 39 (note af 11/3-11 om det sydlige middelhavsområde)

**Integrationsministeren:** Situationen i Middelhavsområdet herunder på asylområdet er det, jeg primært vil fokusere på i dag, og jeg vil starte med Nordafrika.

På rådsmødet den 11.-12. april 2011 forventes der en drøftelse af EU's håndtering af migrationsudfordringerne i Nordafrika og Middelhavet.

Det Europæiske Råd har på mødet den 11. marts 2011 opfordret Rådet for retlige og indre anliggender til i samarbejde med Kommissionen inden juni 2011 at præ-

sentere en strategi til at håndtere de nuværende migrationsudfordringer i Middelhavet og Nordafrika.

Både Frontex, EU's nyoprettede asylstøttekontor, EU's solidaritetsfonde og andre EU-programmer er allerede bragt på banen i forhold til at håndtere den aktuelle situation.

Regeringen støtter, at de eksisterende instrumenter og institutioner tages i brug, og at man løbende og hurtigt bliver i stand til at justere, hvis situationen måtte ændre sig.

Jeg forventer, at vi på rådsmødet skal opnå enighed om et sæt rådskonklusioner om den indsats, som EU kan bidrage med på kort sigt. Konklusionerne vil dermed udgøre et første skridt i retning af den handlingsplan, som skal være klar i juni måned.

Rigspolitiet har siden 2008 løbende bidraget med personel til Frontexoperationer og forbereder udsendelse af i alt 4 politibetjente til Frontexoperationen ved Lampedusa.

Regeringen kan ikke støtte intern byrdefordeling af flygtninge i EU, idet dette kan skabe en pull faktor, men finder at solidariteten bør komme til udtryk på anden måde, f.eks. ved deltagelse i Frontexoperationer.

Danmark kan også støtte et øget samarbejde med landene i regionen. I den forbindelse er det afgørende, at landene tager deres egne statsborgere tilbage. Jeg tænker her specifikt på Tunesien.

På lidt længere sigt er det også vigtigt, at vi har fokus på at samarbejde med landene i flygtningenes nærområder. Mange af flygtningene kommer jo ikke fra Nordafrika.

Jeg forventer, at den kommende handlingsplan vil skabe det fornødne grundlag for en hurtig og effektiv håndtering af situationen i Nordafrika på koordineret vis.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg for to uger siden var i Tunesien. Tæt ved landegrænsen til Libyen besøgte jeg en såkaldt transitlejr for de migrantarbejdere, der udrejser fra Libyen.

Af relevans for rådsmødet vil jeg fremhæve, at man i Tunesien med bistand fra det internationale samfund gør en stor indsats for at håndtere situationen. Desuden vil jeg fremhæve, at vi fik bekræftet billedet af, at de tunesere, der indrejser ulovligt i Europa, gør det af økonomiske årsager.

Endelig vil jeg nævne, at der er et potentielt flygtningeproblem dels med hensyn til libyere, dels med hensyn til nogle af de tredjelandsborgere, der ikke kan vende tilbage til deres hjemlande i det øvrige Afrika.

Det er med andre ord med god grund, at de asyl- og migrationsmæssige konsekvenser af situationen i Nordafrika er på Rådets dagsorden.

**Meta Fuglsang** spurgte, om man har noget overblik over, om der blandt de mange flygtninge på Lampedusa er nogle, der er konventionsflygtninge, og spurgte, hvad man gør i den sammenhæng. Hun spurgte, om man kun satsede på at få flygtningene sendt hjem igen til de lande, de kom fra, og hvad der var af økonomiske muligheder herfor. Hun kunne se, at Italien har bedt om, at de redskaber,

man har i EU, bliver brugt, så man ikke får en strøm af flygtninge fra Nordafrika, og spurgte, hvad man i den forbindelse er parat til at gøre fra EU.

Hun spurgte, hvilke planer det danske formandskab har med hensyn til asyldirektivet.

**Integrationsministeren** gjorde opmærksom på, at der kommer meget, meget få libyske flygtninge ud af Libyen. For 99 procents vedkommende er der tale om migrantarbejdere – altså mennesker som har arbejdet i Libyen. Langt de fleste af dem er tunesere. De kan vende hjem til deres hjemlande ret problemfrit – bortset fra den økonomiske belastning, som hjemtransporten til lande som Bangladesh, Somalia og Sudan indebærer. Den internationale migrantorganisation IMO og FN har stillet fly til rådighed, og i øjeblikket bliver der sendt flere ud, end der kommer ind. Integrationsministeren tilføjede, at han ikke vidste, om det forhold, at der ikke kommer ret mange flygtninge, skyldes, at der sker forfærdelige ting med dem i Libyen. Det internationale samfund er klar til at træde til med humanitær bistand, hvis der lige pludselig skulle komme 40.000 på en gang.

Under det danske formandskab vil vi lægge os i selen for at få asyldirektivet gennemført, men vi kan ikke love, at det lykkes.

**Meta Fuglsang** pointerede, at hun spurgte om de flygtninge, der ikke kommer fra lande, de kan sendes tilbage. Hun ville gerne vide, om man er opmærksom på dem, hvis problemer man ikke kan klare med at give dem penge til en flyrejse. Altså hvad gør man med dem, som ikke kan være i Libyen, og som ikke kan sendes tilbage til deres hjemlande?

**Integrationsministeren** havde den opfattelse, at der er tale om noget, som de italienske asylmyndigheder må håndtere, idet han pointerede, at det er meget få borgere, vi taler om.

**Meta Fuglsang** spurgte, om regeringen i givet fald er parat til at lade EU gå ind og støtte, hvis Italien beder om det.

**Integrationsministeren** henviste til, at i forbindelse med håndteringen af situationen vedrørende flygtningene fra Nordafrika var den danske regering blandt de største bidragsydere til de internationale organisationer, som gør en indsats. Han syntes, det ville være meget tidligt at tage stilling til, om vi skal gøre noget i relation til en selvstændig europæisk regerings indsats.

## 18. Situationen i Grækenland på asylområdet

### *Drøftelse*

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 6)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 813, senest behandlet i EEU 11/2-11)

**Integrationsministeren:** Situationen i Grækenland på asylområdet er et andet vigtigt emne på dagsorden for næste rådsmøde.

Regeringen finder det vigtigt, at emnet indgår som et fast dagsordenspunkt på rådsmøderne. På den måde holdes der momentum og fokus på sagen.

I øjeblikket arbejder en ekspertmission med deltagelse af en dansk ekspert i Grækenland på at operationalisere migrationshandlingsplanen.

Jeg forventer, at redegørelsen for status på rådsmødet vil indeholde en afrapportering fra den nuværende ekspertmission.

Jeg forventer på den baggrund, at Rådet vil drøfte, hvordan bistanden til Grækenland nu skal sættes i søen, således at handlingsplanen kan blive gennemført hurtigst muligt.

Som fremhævet på sidste rådsmøde har Grækenland også selv et stort ansvar for hurtigt og effektivt at få gennemført den nationale handlingsplan om reform af asylsystemer og styring af migrationen.

Jeg forventer, at EU's medlemsstater vil gentage, at Grækenland skal opfylde sine forpligtelser efter menneskerettighederne og selv tage ansvar for gennemførelse af migrationshandleplanen.

Samtidig er det tydeligt, at Grækenland har brug for bistand til at kunne løfte opgaven. Alle kræfter må sættes ind på at hjælpe med at genopbygge det græske asylsystem.

Den danske bistand til EU's samlede indsats vedrører asylsagsbehandling, indkvartering og rådgivning af asylansøgere.

De danske planer om bistand i form af f.eks. indkvarteringsfaciliteter til Grækenland – i samarbejde med danske partnere som f.eks. Dansk Flygtningehjælp – vil nu blive drøftet med Kommissionen for at undersøge mulighederne for finansiering. Kommissionen vil også stå for den videre kontakt herom til Grækenland.

Spørgsmålet bliver nu at søge at få finansieret den danske bistand til Grækenland. Der er planer om i samarbejde med Dansk Flygtningehjælp og Dansk Røde Kors at yde bistand til Grækenland navnlig i form af etablering af indkvarteringsfaciliteter.

Det overordnede mål er genopbygning af det græske asylsystem, således at hjørnестenen i det europæiske samarbejde på asylområdet, nemlig Dublinforordningen, igen kan finde fuld anvendelse også i forhold til Grækenland.

**Manu Sareen** takkede for en fin redegørelse. Han var fuldstændig enig i, at det er vigtigt at få det græske system på fode igen, og syntes også, det var positivt, at man nu har sagen på som et fast punkt for møderne for integrationsministre. Han mindede om, at Det Radikale Venstre har været meget kritisk over for regeringens tilbagesendelse af asylansøgere til Grækenland, og var derfor glad for, at tilbagesendelsen er stillet i bero. Han ville gerne kvittere for den danske indsats for at hjælpe med at opbygge det græske asylsystem. Han spurgte, hvor stor belastningen i øjeblikket er på de græske grænser, og hvad udsigterne er med hensyn til at få systemet på fode igen.

**Integrationsministeren** sagde til Manu Sareen, at det ikke er sådan, at sagerne er sat i bero, men de behandles efter de danske asylregler. Der er faktisk sket et fald i antallet af asylsøgere, idet der tidligere kom 110 om ugen, men siden nu kun kommer 70. Vor vurdering er, at det vil tage 2 år, før det græske asylsystem kommer på benene igen.

### **19. Det fælles europæiske asylsystem (CEAS)**

#### *Status*

KOM (2008) 0815, KOM (2008) 0820, KOM (2008) 0825, KOM (2009) 0066, KOM (2009) 0344, KOM (2009) 0447, KOM (2009) 0456, KOM (2009) 0551, KOM (2009) 0554, KOM (2010) 0555

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 9)

KOM (2009) 0554 - bilag 1 (grundnotat af 17/5-10)

KOM (2009) 0551 - bilag 1 (grundnotat af 24/3-10)

KOM (2008) 0825 - bilag 1 (grundnotat af 14/4-09)

KOM (2008) 0820 - bilag 1 (grundnotat af 14/4-09)

KOM (2008) 0360 - bilag 1 (grundnotat af 19/12-08)

KOM (2010) 0378 – bilag 2 (grund- og nærhedsnotat af 22/9-10)

KOM (2010) 0379 – bilag 3 (grund- og nærhedsnotat af 22/9-10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 385, senest behandlet i EUU 26/11-10)

EUU alm. del (10) - bilag 93 (side 1674, behandlet i EUU 1/10-10)

**Integrationsministeren** nævnte ikke dette punkt.

### **Udg. 20. Evaluering af EU-tilbagetagelsesaftaler**

#### *Præsentation og drøftelse*

KOM (2011) 0076

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 16)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 825, senest behandlet i EUU 11/2-11)

Punktet var udgået.

## 21. Forslag til ændring af Frontex-forordningen \*

### *Status*

KOM (2010) 0061

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 24)

KOM (2010) 0061 – bilag 1 (grundnotat af 31/5-10)

KOM (2010) 0061 – svar på spørgsmål 1

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 820, senest behandlet i EUU 11/2-11)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knytter til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Integrationsministeren:** I forlængelse af dagsordenens punkt 17 vil jeg nævne, at der på rådsmødet den 11.-12. april 2011 forventes en orientering om status på ændringen af Frontexforordningen.

Det ungarske formandskab arbejder på en snarlig afslutning af forhandlingerne, så forordningen kan blive vedtaget i juni 2011 eller snarest derefter.

Værdien af Frontex har ikke mindst vist sig under den nuværende situation i Middelhavet. Regeringen kan derfor tage orienteringen til efterretning og støtter i øvrigt, at forordningen vedtages snarest, så Frontex kan få styrket sit mandat.

Forslaget er omfattet af det danske retsforbehold. Danmark deltager derfor ikke i vedtagelsen af forslaget. Da der er tale om en videreudvikling af Schengensamarbejdet, kan Danmark tilslutte sig forslaget, når det er vedtaget, som det er tilfældet med den eksisterende Frontexforordning.

## **22. Gennemførelsen af visuminformationssystemet (VIS)**

### *Status*

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 35)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 94 (side 202, behandlet i EUU 5/11-10)

**Integrationsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## **23. Oprettelse af et it-agentur på området frihed, sikkerhed og retfærdighed \***

### *Status*

KOM (2010) 0093

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 38)

KOM (2005) 0669 – bilag 1 (grundnotat af 10/5-06)

KOM (2010) 0093 – svar på spørgsmål 1

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 391, behandlet i EUU 26/11-10)

\*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, som der knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

**Integrationsministeren** nævnte ikke dette punkt.



## **24. Kommissionens meddelelse om en EU-ramme for de nationale romastrategier**

### *Præsentation*

KOM (2011) 0173

Rådsmøde 3081 – bilag 1 (samlenotat side 46)

KOM (2011) 0173 – bilag 1 (henvendelse af 5/4-11 fra foreningen "Romano")

**Integrationsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Manu Sareen** nævnte, at der er 10-12 millioner romaer i Europa, og pegede på, at der er nedsat en taskforce. Han spurgte, om regeringen er positivt indstillet over for den og over for, at man gør en indsats for at inkludere romaerne. Romaerne anses for at være et mindre problem i Danmark, fordi vi ikke har så mange, men der er dog problemer visse steder i Danmark, f.eks. i København og i Helsingør. Derfor spurgte han, hvad integrationsministeren mener om problemet.

**Integrationsministeren** var klar over, at Manu Sareen som kommunalpolitiker vidste, at romaerne udgør en udfordring i København, men de udgør også en udfordring for den offentlige orden. Regeringen synes, det er hensigtsmæssigt og klogt, at man får fælles regler. I Danmark er udgangspunktet, at der gælder samme regler for alle, men romaerne har også samme pligter som andre EU-borgere.

## **Punkt 5. Rådsmøde nr. 3084 (landbrug og fiskeri) den 14. april 2011**

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde fødevareministeren rådsmødedagsordenens punkt 1, 2 og 4, som hører under Fødevareministeriets område.

Miljøministeren havde forelagt rådsmødedagsordenens punkt 3, som hører under Miljøministeriets område, under punkt 3 på Europaudvalgets dagsorden.

**Fødevareministeren:** Jeg forelægger ikke nogen punkter til forhandlingsoplæg, og der er tale om en rimelig kort dagsorden.

### **1. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet: Evaluering af fiskeriindsats-forvaltningen i de vestlige farvande**

*Udveksling af synspunkter*

KOM (2010) 0661

Rådsmøde 3084 – bilag 2 (samlenotat side 2)

**Fødevareministeren:** Der vil være en drøftelse af Kommissionens evaluering af fiskeriindsatsreguleringen i de vestlige farvande. De vestlige farvande er den nordøstlige del af Atlanterhavet vest for Skotland og Irland samt områderne ved Azorerne, Madeira og De Kanariske Øer.

Det er især Spanien, Portugal, Frankrig, Irland og Storbritannien, der har fiskeri i de vestlige farvande.

Indsatsreguleringen er senest blevet tilpasset i 2003, hvor der skete en væsentlig reduktion i indsatsloftet. Indsatsloftet ligger fast inden for ordningen og justeres således ikke i forhold til bestandssituationen.

Kommissionen vurderer, at i og med at ordningen er statisk, har den i de fleste tilfælde ikke længere nogen begrænsende virkning på EU-flådernes aktiviteter i en lang række områder. Kommissionen henviser til, at den samlede flådekapacitet over tid er faldet, og at fiskerimuligheder for kvoteomfattede arter ligeledes er reduceret. Kommissionens evaluering lægger op til overvejelser om mulighederne for i fremtiden at udforme en bred indsatsordning baseret på regelmæssig bestandsrådgivning for blandet fiskeri.

Fra dansk side støtter vi Kommissionens vurdering af, at der skal sikres en bedre sammenhæng mellem bestandssituationen og forvaltningstiltagene i de vestlige farvande. Spørgsmålet om udsnid skal også tages op. Det bør være naturligt, at indsatsreguleringen i de vestlige farvande drøftes sammen med reformen af fiskeripolitikken.

**Pia Olsen Dyhr** syntes, fødevareministerens holdning var udmærket, og mente også, der skal gøres en indsats mod udsmid. Hun var også enig i, at man skal finde en løsning i forbindelse med den samlede fiskerireform.

**Bjarne Laustsen** henviste til den drøftelse, man havde haft i Folketinget af den kommende fiskeripolitik både på nationalt plan og på EU-plan, bl.a. vedrørende Vestafrika, og bad fødevareministeren definere udsmid.

Med hensyn til dokumentation for, hvad der foregår, mente han, det må ende op med, at der skal være kameraer om bord på fiskefartøjerne, og at et krav herom skal være en del af den fælles EU-politik. Socialdemokraterne har i Folketinget sagt, at man skal kigge på, hvad bestandene kan tåle. Han spurgte, om fødevareministeren kunne tænke sig, at der samtidig sker en regelsænering, så man kan blive fri for kilowatt dage og havdage. Bjarne Laustsen slog et slag for selektivt fiskeri, og at man undgik at få bifangster med undermålere.

**Per Clausen** spurgte vedrørende udsmid, om et af problemerne ikke er, at vi i virkeligheden er meget usikre på, hvor stort et udsmid der er tale om. Han ville gerne vide, hvordan man vil sikre sig, at man får lidt mere fast grund under fødderne i den sag.

**Fødevareministeren** pointerede, at emnet for det kommende rådsmøde var, hvordan man for de vestlige farvande for specifikke arter kan sikre, at reglerne stemmer overens med de videnskabelige bestandsvurderinger. Men da vi gerne i det videre arbejde vil inddrage udsmid, vil vi også nævne det i denne forbindelse. Et svar på Bjarne Laustsens yderligere spørgsmål vil mere blive en generel fiskeripolitisk debat.

Udsmid er for fødevareministeren de fisk, som man hiver op på båden og smider i vandet i igen.

Dokumenteret fiskeri er for fødevareministeren kameraovervåget fiskeri.

Fiskeriministeren tolkede det, kommissæren lægger op til, sådan, at hvis vi kan få dokumenteret fiskeriet og få fastsat kvoter, kan man ophæve kilowatt dage og havdage.

Fødevareministeren erkendte over for Per Clausen, at vi ikke har en fuldstændig nøjagtig registrering i dag af alt udsmid, men der bliver lavet nogle videnskabelige vurderinger og foretaget nogle skøn af ICES. Udsmid varierer meget fra bestand til bestand og fra farvand til farvand. Fødevareministeren argumenterede for, at hvis vi får fangstkvoter og regler om, at man skal tage alt, hvad man fanger, med i land, får vi et væsentligt bedre grundlag for at lave bestandsreguleringer.

**Bjarne Laustsen** medgav, at vi ikke bare kan sige, at vi vil stoppe alt udsmid, men man bliver nødt til at spille med åbne kort.

Han spurgte, hvor de fisk kommer fra, som fødevareministeren giver ekstra til de fiskere, som har kameraovervågning. Bjarne Laustsen mente, at hvis man skulle lave en Big Brother overvågning, må vi have ens regler for alle, og så må det være måden, man regulerer på.

**Næstformanden** bad om, at man koncentrerede sig om de punkter, som er på dagsordenen.

**Pia Olsen Dyhr** var som sagt ikke uenig i fødevareministerens holdning. Der er problemer med udsmid fra spanske og portugisiske fiskere. Hun vidste ikke, hvor skarpt man skal formulere det, men vi må stoppe udsmid.

**Per Clausen** bad fødevareministeren bekræfte, at dokumentation – dvs. kameraovervågning – er en forudsætning for, at man kan være sikker på, at der ikke forekommer udsmid, indtil man får indført så selektive redskaber, at der ikke bliver fanget fisk, som smides ud igen.

I relation til den fælles fiskeripolitik, som Bjarne Laustsen snakker om, mente Per Clausen, at det er et spørgsmål om at lave forvaltningsplaner, der er baseret på de videnskabelige bestandsvurderinger. Men samtidig må vi understrege, at der er et problem med udsmid. På det punkt var han helt enig med Pia Olsen Dyhr.

**Fødevareministeren** bekræftede over for Per Clausen, at for ham var overvåget fiskeri et fiskeri, hvor der var et kamera med om bord.

## 2. Kvalitetspakken – en sammenhængende EU politik for kvaliteten af landbrugsprodukter:

### a) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter

Rådsmøde 3084 – bilag 2 (samlenotat side 6)

KOM (2010) 0733 – bilag 1 (grundnotat af 17/1-11)

Udvalgmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 239 (side 557, senest behandlet i EUU 10/12-10)

### b) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1234/2007 (fusionsmarkedsordningen) for så vidt angår handelsnormer

*Udveksling af synspunkter*

KOM (2010) 0733 og KOM (2010) 0738

Rådsmøde 3084 – bilag 2 (samlenotat side 6)

KOM (2010) 0738 – bilag 1 (grundnotat af 17/1-11)

Udvalgmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 239 (side 557, senest behandlet i EUU 10/12-10)

**Fødevarerministeren:** Kvalitetspakken omfatter to forslag om henholdsvis kvalitetsordninger og handelsnormer.

Forslaget om kvalitetsordninger er stort set en videreførelse af de tre eksisterende kvalitetsordninger:

1. Beskyttede oprindelsesbetegnelser og beskyttede geografiske betegnelser.
2. Garanterede traditionelle specialiteter.
3. Frivillige kvalitetsbetegnelser.

I formandskabets seneste kompromistekst lægges der op til, at der indføres en frivillig kvalitetsbetegnelse for produkter fra landbrug i bjergområder. Derudover lægges der i formandskabets kompromis op til en kvalitetsordning for lokale produkter og direkte salg. Begge dele forventes foreslået af Europa-Parlamentet i første behandlingen.

Forslaget om handelsnormer lægger op til drøftelse af en generel handelsnorm for landbrugsprodukter samt mulighed for at etablere sektorspecifikke handelsnormer. Der er i dag specifikke handelsnormer for en række landbrugsprodukter som fjerkrækød, æg, mælk mv. Handelsnormer er tekniske produktstandarder for fødevarer.

Forslaget om handelsnormer omfatter også en generel mulighed for at fastsætte regler om obligatorisk mærkning med "produktionssted" eller "oprindelse" for fødevarer, der er omfattet af markedsordningerne.

Hovedemnet for drøftelsen på rådsmødet forventes at være spørgsmålet om en frivillig kvalitetsbetegnelse for bjergprodukter samt spørgsmålet om en kvalitetsordning for lokale produkter og direkte salg. I forhold til begge spørgsmål mener jeg, at det kunne være nyttigt med en konsekvensanalyse, før vi går videre med forslagene. Grundlæggende skal vi passe på med at etablere nye ordninger, hvis de ikke har merværdi for forbrugerne eller erhvervet.

Jeg lægger vægt på, at initiativerne i kvalitetspakken bliver forbrugerorienterede. Vi skal undgå overlap i forhold til den horisontale fødevarelovgivning. Her tænker jeg særligt på mærkningsreglerne. Jeg vil være opmærksom på, at der ikke indføres nye overflødige regler eller nye tunge kontrolforpligtelser.

**Pia Olsen Dyhr** havde noteret sig, at fødevareministeren i forbindelse med Fødevareudvalgets høring nævnte, at han fandt det ærgerligt, at man ikke havde taget den økologiske fødevareproduktion med. Hun delte fødevareministerens holdning, at det skal være så enkelt som muligt.

**Fødevareministeren** erkendte, at økologiordningen ikke indgår specifikt i kvalitetspakken. De økologiske regler i EU er fastlagt i 2007. Det er et område, som vi fra dansk side gerne vil lægge mere vægt på.

**Bjarne Laustsen** pegede på, at forbrugerne efterspørger økologiske fødevarer og ønsker "gode historier". Som et eksempel nævnte han Læsøsalt og den eksplosive vækst i gårdbutikker.

**Pia Olsen Dyhr** var klar over, at de økologiske regler ligger et andet sted, men man skal være opmærksom på, at økologiske produkter er noget helt særligt og har en særlig kvalitet.

**Fødevareministeren** sagde, at for ham var økologi en kvalitet i sig selv, men det synspunkt er man ikke kommet igennem med endnu.

**4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2000/75/EF for så vidt angår vaccination mod bluetongue**

*Tidlig forelæggelse*

KOM (2010) 0666

Rådsmøde 3084 – bilag 2 (samlenotat side 15)

KOM (2010) 0666 – bilag 1 (grundnotat af 15/12-10)

**Fødevareministeren:** Jeg vil også orientere om forslaget om vaccination mod bluetongue. Bluetongue er en virussygdom, der rammer drøvtyggere. De senere år har der været konstateret bluetongue flere steder i Europa, herunder i Danmark. Danmark er erklæret fri for bluetongue per 1. januar 2011.

Der findes ingen effektiv behandling af angrebne dyr. Vaccination er derfor en meget væsentlig faktor i bekæmpelsen af bluetongue.

Forslaget skal sikre mere fleksibilitet i bekæmpelsen af sygdommen. Det sker ved at tillade bredere anvendelse af inaktiverede vacciner. Det vil sige ikke-levende vacciner, hvor der ikke er risiko for spredning til uvaccinerede dyr. Fra dansk side kan vi støtte forslaget.

Mødet hævet kl. 12.20.

Ref.: BE/its