

KLIMA-OG ENERGIMINISTERIET,  
15.FEBRUAR, 2011

SAMLENOTAT TIL FOLKETINGETS  
EUROPAUDVALG

**Energirådsmøde den 28. februar 2011**

### Indholdsfortegnelse

- |   |                |
|---|----------------|
| <b>1. Forslag om Europa-Parlamentets og Rådets forordning om integritet og gennemsigtighed på energimarkederne ("REMIT") (KOM (2010) 726)</b>   | <b>Side 2</b>  |
| <i>- Fremskridtsrapport</i>   |                |
| <b>2. Opfølgning på Det Europæiske Råd den 4. februar 2011 og bidrag til forberedelsen af Det Europæiske Råd den 25. marts 2011:</b>  | <b>Side 12</b> |
| a) <b>Meddelelse fra Kommissionen – Energi 2020 – En strategi for konkurrencedygtig, bæredygtig og sikker energi ("Energistrategi 2011-20") (KOM (2010) 639)</b>                          |                |
| b) <b>Meddelelse fra Kommissionen – Energiinfrastruktur prioriteringer for 2020 og 2030. Handlingsplan for et integreret europæisk energinet ("Infrastrukturpakken") (KOM (2010) 677)</b> |                |
| <i>- Vedtagelse af rådskonklusioner</i>   |                |
| <b>3. Bidrag til det Europæiske Semester (KOM(2011) 11)</b>   | <b>Side 16</b> |
| <i>- Udveksling af synspunkter</i>  |                |

# **1. Forslag om Europa-Parlamentets og Rådets Forordning om integritet og gennemsigtighed på energimarkederne ("REMIT – Regulation on energy market integrity and transparency") (KOM (2010) 726 endelig)**

- *Fremskridtsrapport*

Nyt notat. Notatet oversendes desuden til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

## **Resumé**

*Borgere, erhvervsliv og myndigheder skal kunne have tillid til de europæiske engrosenergimarkeder. Derfor har Kommissionen gjort tiltag til at styrke integriteten og gennemsigtigheden ved at forhindre markedsmisbrug og kursmanipulation.*

*Det eksisterende EU markedsmisbrugsdirektiv (som i Danmark er gennemført i værdipapirhandelsloven) dækker ikke alle produkter, der handles i energisektoren. Der er behov for ny regulering, som specifikt dækker de produkter, som for nuværende ikke er omfattet.*

*De stadigt mere integrerede europæiske energimarkeder betyder, at der kræves ensartede bestemmelser på tværs af landene, øget markedsovervågning og dataindsamling for at forhindre markedsmisbrug samt mulighed for efterfølgende undersøgelse og håndhævelse ved mistanke om markedsmisbrug.*

*I forslaget forpligtes aktørerne til at videregive relevante oplysninger om transaktioner og kapaciteten af produktions-, lager-, forbrugs- eller transmissionsanlæg for elektricitet og naturgas. Agenturet for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder ("ACER"), der blev oprettet under 3. liberaliseringspakke, får en central rolle som overvågningsmyndighed. Agenturet skal indsamle, gennemgå og udveksle data, og etablere mekanismer til at videregive oplysninger til nationale regulerende myndigheder (Energitilsynet), finansmyndigheder (Finanstilsynet), konkurrencemyndigheder (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen) mv. De nationale regulerende myndigheder skal undersøge og påtale markedsmisbrug. Forslaget indeholder desuden nærmere bestemmelser om koordinering mellem de forskellige myndigheder. En vedtagelse af forslaget, kan medføre behov for justeringer i dansk lovgivning.*

*Forordningens bestemmelser forhandles p.t. i energiarbejdsgruppen. Formandskabet vil fremlægge en statusrapport på energirådsmødet den 28. februar 2011.*

## **1. Baggrund**

Den stadigt stigende grad af integration af de europæiske engrosenergimarkeder forudsætter en ensartet regulering for at sikre markedernes integritet og gennemsigtighed. Markederne sender vigtige signaler for investeringer i ny produktion og infrastruktur og påvirker priserne for forbrugere.

Det Europæiske Værdipapirtilsynsudvalg (CESR) og Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Elektricitet og Gas (ERGEG) har tidligere over for Kommissionen givet udtryk for, at handel med energiprodukter og energiderivater på de europæiske energimarkeder ikke er tilstrækkeligt

reguleret. Den eksisterende finansielle regulering på EU-plan, nemlig direktivet om markeder for finansielle instrumenter (MiFID), markedsmisbrugsdirektivet (MAD) og transparensdirektivet, omfatter kun finansielle instrumenter, som er optaget til handel på et reguleret marked og dertil relaterede derivater. Med forslag om integritet og gennemsigtighed på energimarkederne (REMIT) søger Kommissionen at dække de sektorspecifikke energiprodukter, som for nuværende ikke er omfattet af ovennævnte direktiver; eksempelvis kontrakter om levering eller transport af el eller gas, handlet via børser eller direkte mellem aktørerne (kaldet OTC - ”over the counter” transaktioner) samt handel med deres derivater.

Kommissionens forslag om Europa-Parlamentets og Rådets Forordning om integritet og gennemsigtighed på energimarkederne (”REMIT – Regulation on energy market integrity and transparency”) er oversendt til Rådet den 14. december 2010 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 194, stk. 2, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

## **2. Formål og indhold**

Den foreslåede forordning har til formål at styrke integriteten og gennemsigtighed på de europæiske engrosenergimarkeder. Dette vil bidrage til, at alle aktører kan have tillid til, at de priser, der fastsættes på engrosmarkederne, afspejler samspejlet mellem udbud og efterspørgsel.

Forordningen skal skabe ensartede regulatoriske rammer på tværs af medlemslandene og en fælles mekanisme for indsamling af oplysninger, der er nødvendige for at kunne afsløre og effektivt forhindre markedsmisbrug, samtidig med at overtrædelser håndhæves på nationalt niveau.

For at opnå disse formål indeholder den foreslåede forordning forbud mod insiderhandel og kursmanipulation på markedet for engroshandel med elektricitet og gas, samt andre relaterede produkter: Disse forbud supplerer de eksisterende forbud mod markedsmisbrug ved handel med derivater på børser, der allerede er dækket af markedsmisbrugsdirektivet (i Danmark gennemført i værdipapirhandelsloven). Forslaget definerer begreberne ”intern viden” og ”kursmanipulation”, ”engrosenergiprodukter” og ”engrosenergimarkedet”. Definitionerne er brede og vil ifølge forslaget skulle uddybes ved retsakter, som Kommissionen ifølge forslaget vil kunne vedtage som delegerede retsakter. Markedsaktørerne bliver forpligtet til at gøre visse fundamentale data offentligt tilgængelige og stille denne viden til rådighed for agenturet og den nationale regulerende myndighed (Energitilsynet). Sådanne fundamentale data omfatter særligt information om kapaciteten af produktions-, lager-, forbrugs-, eller transmissionsanlæg for elektricitet og naturgas. Også i forhold til fundamentale data vil Kommissionen efter forslaget vedtage nærmere regler om form og indhold af de oplysninger, der skal indberettes, samt fristen for indberetningen. Her vil Kommissionen især tage højde for sektorspecifikke regler, netregler og retningslinjer, der er under udvikling efter procedurerne i el- og gasforordningerne, der er del af 3. energiliberaliseringspakke fra 2009.

Det nye agentur for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder (”ACER”), der blev oprettet under 3. liberaliseringspakke, får en central rolle som markedsovervågningsmyndighed. Agenturet indsamler, gennemgår og udveksler data om transaktioner med energiengrosprodukter, herunder også data om finansielle instrumenter, der ellers er dækket af den ovenfor nævnte finansielle regulering. Igen vil Kommissionen efter forslaget vedtage delegerede retsakter for at fastlægge nærmere regler om form, indhold og frister for rapporteringen samt evt. tærskler for rapporteringen

og de kontrakttyper, der er omfattet. Med disse delegerede retsakter skal det samtidig sikres, at markedsdeltagere ikke bliver underlagt dobbeltbyrder, hvis de for eksempel er indberetningspligtige både efter REMIT og efter direktivet om markeder for finansielle instrumenter. Som nævnt ovenfor vil agenturet også modtage oplysninger om kapaciteten af produktions-, lager-, forbrugs-, eller transmissionsanlæg for elektricitet og naturgas med henblik på at overvåge handelen på energiengrosmarkederne. Agenturet skal forelægge en årlig rapport til Kommissionen.

Data indberettet til agenturet skal være tilgængelige både for de nationale regulerende myndigheder (Energitilsynet), finanstilsynsmyndigheder (Finanstilsynet), konkurrencemyndigheder (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen) og andre relevante nationale myndigheder. Til dette formål skal agenturet etablere mekanismer til udveksling af de oplysninger agenturet modtager. Forslaget indeholder bestemmelser om databeskyttelse og driftssikkerhed for at forhindre misbrug af oplysninger. Agenturet er forpligtet til at overholde direktivet om persondataoplysninger. Agenturet kan offentliggøre dele af de oplysninger, som agenturet er i besiddelse af, forudsat at forretningsmæssigt følsomme oplysninger ikke videregives.

De nationale regulerende myndigheder (Energitilsynet) får opgaven med at undersøge og påtale markedsmisbrug omfattet af forordningen. Markedsmisbrug er ikke omfattet af forordningen og påtales fortsat enten under national finansiell lovgivning, der gennemfører markedsmisbrugsdirektivet (værdipapirhandelsloven) eller under national konkurrencelovgivning. Medlemsstaterne skal give de nationale regulerende myndigheder de nødvendige beføjelser til at undersøge et formodet markedsmisbrug. Beføjelserne omfatter retten til:

- at få adgang til og kopi af dokumenter i enhver form
- at indhente oplysninger hos en hvilken som helst involveret person, og eventuelt indkalde dem til høring
- at gennemføre kontrolundersøgelser på stedet
- at kræve oplysninger om gennemførte telefonsamtaler og gennemført datatrafik
- at kræve ophør med en praksis, der er i strid med forordningen eller de tilknyttede delegerede retsakter
- at anmode en domstol om fastfrysning og/eller beslaglæggelse af aktiver
- at kræve nedlagt midlertidigt forbud mod erhvervsvirksomhed.

Forslaget indeholder bestemmelser om koordinering mellem agenturet, de nationale regulerende myndigheder, den europæiske værdipapirtilsynsmyndighed (ESMA) og de nationale finansmyndigheder.

Medlemsstaterne skal fastsætte sanktioner, der skal anvendes i tilfælde af overtrædelsen af forordningen.

Forslaget indeholder bestemmelser om tavshedspligt.

Agenturet kan etablere kontakter med tilsynsmyndigheder fra tredjelande. Det kan indgå administrative aftaler med internationale organisationer og tredjelandes forvaltninger.

Forslaget indeholder nærmere regler vedr. Kommissionens beføjelser til at vedtage delegerede retsakter.

### **3. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentets holdning foreligger endnu ikke. På baggrund af formandskabets udmeldinger, forventes det, at Europa-Parlamentet udtaler sig i løbet af foråret 2011.

### **4. Nærhedsprincippet**

Kommissionen understreger vigtigheden af velfungerende engrosenergimarkeder for europæernes velfærd og europæiske virksomheders konkurrenceevne, samt for at EU's energipolitik kan blive vellykket. EU's energimarkeder er i stigende grad integrerede, og priserne fastsættes på grundlag af udbud og efterspørgsel i flere lande. Markedsmisbrug på et bestemt marked vil ikke begrænse sig til en enkelt medlemsstat, men vil få indvirkning i hele EU, ligesom konkurrenceskadelig adfærd på energimarkederne kan påvirke handelen mellem medlemsstaterne og kunderne på hele EU-markedet. Derfor er der ifølge Kommissionen behov for ensartede bestemmelser for hele det indre marked og en mekanisme, der giver myndighederne adgang til oplysninger fra hele EU med henblik på fuldt at forstå markedsudviklingen. Forordningen vil skabe ensartede rammer i alle medlemslande.

Regeringen er enig i, at dybe og likvide energimarkeder med en effektiv prissætning er en forudsætning for en velfungerende energiforsyning, idet de sender signaler for investeringer i ny produktion og infrastruktur og påvirker prisudviklingen på detailmarkedet. Regeringen er også enig i, at den øgede integration af de nationale energimarkeder, som øges yderligere med implementeringen af 3. liberaliseringspakke, giver behov for ensartede regler, der sikrer energimarkedernes integritet på tværs af EU og for en fælles ramme for at sikre overvågning af markeder. Regeringen finder således, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **5. Gældende dansk ret**

Der findes ingen lovgivning, der generelt forbyder misbrug af intern viden og kursmanipulation ved handel med de i REMIT nævnte energiprodukter. På værdipapirområdet indeholder lov om værdipapirhandlen et forbud mod misbrug af intern viden og kursmanipulation. Loven finder imidlertid kun anvendelse på handel med værdipapirer, dvs. finansielle instrumenter, som er optaget til handel på et reguleret marked. På disse finder REMIT forordningen eksplicit ikke anvendelse.

Ifølge udkastet skal REMIT forordningen konkretiseres gennem Kommissionens delegerede retsakter, hvori det skal påses, at der ikke opstår forpligtelser til dobbeltindberetning.

I øvrigt finder konkurrencelovgivningen anvendelse på misbrug af en dominerende stilling. Forslaget til REMIT forordningen ændrer ikke herved.

### **6. Konsekvenser**

#### Lovmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget kan medføre behov for justeringer i dansk lovgivning. For eksempel vil Energitilsynet skulle gives de rette beføjelser til at kunne opfylde sine forpligtelser ifølge forordningsforslaget.

#### Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget medfører en udgift på EU's budget på knap 10 mio. kr. i 2012 og knap 12 mio. kr. i 2013. Danmark finansierer ca. 2 pct. af EU's budget.

### Administrative konsekvenser

Der kan være begrænsede administrative byrder af forslaget i kraft af de kontrolforpligtelser, som ifølge forordningsforslaget pålægges medlemsstaterne. Forslaget vurderes at medføre administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder i form af løbende byrder for at efterkomme forslagets indberetnings- og oplysningskrav.

### Beskyttelsesniveauet

En vedtagelse af meddelelsen vil ikke berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **7. Høring**

Forslaget har været sendt i høring, og der er modtaget i alt 11 høringssvar:

3F støtter forslaget til forordningen.

Advokatrådet-Advokatsamfundet bemærker i forhold til de undersøgelsesbeføjelser, som efter forslaget skal tillægges de nationale regulerende myndigheder, at de pågældende retsindgreb og betingelserne for at udøve disse bør så vidt muligt præciseres yderligere. I øvrigt mener Advokatrådet-Advokatsamfundet, at den pågældende bestemmelses rækkevidde og virkning i forhold til borgere og virksomheder er uklar, idet bestemmelsen hovedsageligt forpligter medlemsstaterne (til at give de nationale regulerende myndigheder beføjelserne), men indeholder en række indgreb, som er møntet på borgere og virksomheder, og som efter retsaktens karakter (en forordning) har umiddelbar virkning i national ret.

Affald Danmark bakker op om forordningens målsætning. Affald Danmark opfordrer dog samtidig til, at den større åbenhed i sektoren løbende evalueres i relation til konkurrencen med markedsdeltagere uden for EU, og at der foretages en scanning af både EU-regler og nationale regler med henblik på at undgå dobbeltregulering. I øvrigt henviser Affald Danmark til Dansk Energis høringssvar.

Danish Operators støtter generelt Kommissionens ønske om at øge integriteten og transparensen på energimarkedet i EU. Danish Operators understreger, at det er vigtigt, at forordningen bliver operationaliseret i samarbejde med markedsspillerne, således at informationsindberetningsforpligtelsen bliver fastlagt i overensstemmelse med den operationelle virkelighed. Det understreges, at det er vigtigt at tage hensyn til de grundlæggende forskelle, der er mellem elektricitet og gas, både med hensyn til produktion og transport.

Dansk Energi støtter indledningsvis generelt Kommissionens målsætning om at styrke transparensen og integriteten på engrosmarkedet for energi og bakker generelt op om en sektorspecifik, skræddersyet regulering, der tager hensyn til elektricitets- og gasmarkedets særlige karakteristika. Dansk Energi finder imidlertid, at Kommissionens forslag blot duplikerer allerede eksisterende lovgivningsmæssige rammer fra den finansielle sektor, og netop ikke er skræddersyet til sektoren.

Dansk Energi er betænkelig ved, at REMIT-forslaget er udarbejdet på et *forholdsvist generelt og overordnet plan*, som forudsætter, at hullerne udfyldes ved senere udarbejdelse af mere detaljerede definitioner, som bl.a. skal tage højde for regler og retningslinjer, der skal udarbejdes af agenturet,

men ikke er endeligt fastlagt på tidspunktet for forordningens ikrafttræden. Eftersom netop disse regler og retningslinjer skal tage højde for energisektorens særlige karakteristika, kan der – indtil disse retningslinjer er vedtaget – forudses problemer i forhold til sektorens beskaffenhed.

Dansk Energi henviser til, at *definitionen af begrebet "intern viden"* er baseret på definitionen i direktivet om markedsmissbrug, der finder anvendelse i forhold til finansielle instrumenter. Definitionen på intern viden i REMIT bør efter Dansk Energis mening skræddersyes og baseres på en sektorspecifik definition af fundamentale data, der også tager hensyn til forskellene mellem elektricitetsmarkedet og markedet for gas og andre særegenheder på engrosmarkedet for energi. Dansk Energi opfordrer derfor til, at definitionerne i forslaget bliver justeret for at kunne reflektere de særlige karakteristika, som er kendetegnende for energimarkedet, i stedet for at afspejle den nuværende regulering på de finansielle markeder. Dansk Energi foreslår konkret, at den definition, der finder anvendelse på Nord Pool, skal lægges til grund.

I forhold til forordningens forpligtelse *om at offentliggøre fundamentale data*, støtter Dansk Energi grundidéen om transparens til sikring af en mere effektivt fungerende konkurrence på engrosmarkedet. Dansk Energi understreger dog, at *fuld* transparens fra sektorens synsvinkel ikke kan være et mål i sig selv (idet transparens jf. nedenfor også har en pris). Der skal snarere være tale om regler, der fremmer transparens i relation til de specifikke typer af information, som i væsentligt omfang kan forbedre effektiviteten på engrosmarkedet for alle markedsaktører. REMIT bør derfor ikke gå videre i dets krav om videregivelse af information, end hvad der vil blive fastlagt i tredje liberaliseringspakke vedrørende fundamentale data. Der foreligger under 3. liberaliseringspakke allerede udkast til retningslinjer vedrørende fundamentale data for elsektoren, som Dansk Energi i det store hele støtter op om. I relation til gassektoren er udkast til sådanne retningslinjer p.t. under udarbejdelse.

Dansk Energi understreger følgende negative konsekvenser for gasproducenter, hvis krav om offentliggørelse af intern viden i gassektoren går videre, end hvad der pt. overvejes under 3. liberaliseringspakke: Et regime for offentliggørelser af oplysninger (fundamentale data), som alene gælder for producenter i EU, vil skabe en konkurrenceforvridning i forhold til producenter beliggende uden for EU og kan medføre en negativ effekt på investeringerne i EU i produktion. Videregivelse af alle oplysninger om f.eks. nedbrud vil kunne opmuntre investorer til at spekulere negativt mod ejerne af det ramte produktionsanlæg, hvilket kan skabe større prisudsving og fjerne incitamentet til markedsnødvendig investering. Videregivelse af oplysninger om alle uforudsete nedbrud vil kunne medføre større risici for forsyningssikkerheden, eftersom de nationale udbydere og forbrugerne risikerer at blive presset af producenterne uden for EU. Videre påvirkes forsyningssikkerheden negativt, når forslaget samtidigt reducerer incitamentet til at investere i lager- og LNG-faciliteter. Risikoen og omkostningerne for gasproducenterne er potentielt signifikante, hvis det ikke er muligt for dem at afdække (hedge) risikoen for nedbrud i produktionen. Således vil forslaget med dets nuværende formulering fremadrettet kunne underminere incitamenterne til at investere i opbygningen af produktions- og opbevaringsfaciliteter. Dette er fremhævet af industrien som særligt vigtigt, givet det omfang af investeringer, som vil være krævet over de kommende år for fortsat at kunne imødekomme den øgede europæiske efterspørgsel efter energi.

Dansk Energi er derimod enig i, at transparens i forhold til eksempelvis monopolistiske transmissionsserviceoperatører på et detaljeret plan er velbegrundet og ikke-skadelig for en fortsat

udvikling af et velfungerende energimarked, i modsætning til de konkurrenceudsatte dele af gasindustrien, som er nævnt ovenfor.

På den baggrund foreslår Dansk Energi en definition af fundamentale data, der er tilpasset de særlige karakteristika, der er ved markederne for henholdsvis gas og elektricitet, hvilket forventes at være tilfældet for de retningslinjer for fundamentale data, som er under udarbejdelse under 3. liberaliseringspakke.

Dansk Energi mener, at forslagens bestemmelse - *hvorefter Kommissionen kan uddybe definitionerne af intern viden*, bl.a. under hensyntagen til de sektorspecifikke regler, som agenturet vil vedtage - ikke effektivt vil kunne støtte udviklingen af mere balancerede og sektorspecifikke definitioner og retningslinjer, idet basisdefinitionen fastsættes på linje med de eksisterende definitioner i markedsmissbrugsdirektivet, der er tilpasset de finansielle markeder.

Dansk Energi gør opmærksom på igangværende konsultationer vedrørende en *revision af markedsmissbrugsdirektiv og direktivet om markeder for finansielle instrumenter*, der antyder, at Kommissionen overvejer at udvide markedsmissbrugsdirektivet, således at der i praksis ikke vil være noget tilbage at regulere under REMIT. Dermed vil en sektorspecifik regulering blive illusorisk.

Endelig mener Dansk Energi, at såfremt de krav til rapportering og offentliggørelse af oplysninger, der fremgår af det nuværende REMIT udkast, vedtages, bør *opbevaringspligten i el- og gasdirektiverne* fra 2009 afskaffes, da der i modsat fald synes at blive tale om dobbeltregulering.

Datatilsynet oplyser, at i det omfang de danske myndigheder behandler personoplysninger såsom underretning og indsamling m.m. forudsættes det, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget. Datatilsynet oplyser endvidere, at det er Datatilsynets vurdering, at der ikke umiddelbart vil være hjemmel i persondataloven til at indhente de i forslagens artikel 10, stk. 2 beskrevne oplysninger (se de ovenfor anførte beføjelser, som Energitilsynet skal gives), medmindre der foreligger en dommerkendelse.

Dansk Industri støtter grundlæggende, at der med forslaget tages skridt til at sikre, at energimarkederne på tværs af landegrænserne kommer til at fungere på en gennemsigtig og ensartet måde ved at skabe klare regler for aktørernes ageren på energimarkederne. Dansk Industri er derfor også enig i, at der er behov for en europæisk koordinationsmekanisme mellem de nationale reguleringsmyndigheder, og at denne skal ligge i agenturet for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder. I øvrigt har Dansk Industri specifikke bemærkninger, som følger.

Forslagets forpligtelse om *offentliggørelse af intern viden (fundamentale data)* burde udformes således, at omfanget af forpligtelsen tager højde for de særlige forhold, der gælder på energimarkederne – herunder særsomt for elektricitet og gas. Aktørerne bør ikke pålægges at indberette flere data end nødvendigt, både for at undgå unødvendige økonomiske og administrative byrder og for at undgå at kompromittere aktørernes konkurrencevilkår i forhold til aktører uden for EU. For omfattende krav til offentliggørelse af data kan mindske markedsaktørernes tilskyndelse til at iværksætte investeringer, hvis dette er forbundet med, at konkurrenter uden for EU kan opnå en særlig viden om deres forretning, som ellers ikke er normalt tilgængelig viden på de internationale markeder.



I forhold til de *undersøgelsesbeføjelser*, som efter forslaget skal tillægges de nationale regulerende myndigheder, mener Dansk Industri, at det bør præciseres, i hvilke tilfælde beføjelsen til at anmode en domstol om fastfrysning og/eller beslaglæggelse af aktiver og retten til at kræve nedlagt midlertidigt forbud mod erhvervsvirksomhed kan anvendes – samt hvilken kompensation der finder sted, hvis indgrebet ikke fører til de forventede afsløringer. I øvrigt bør der sikres harmonisering af *sanktioner*, som efter forslaget skal fastsættes af medlemsstaterne.

Dansk Industri finder, at *brug af delegerede retsakter* giver mulighed for at tage højde for de karakteristika, der er særlige for energimarkederne. Det er blot vigtigt, at agenturet har reel mulighed for at udforme retsakterne, så der tages højde for energimarkedernes særlige karakteristika.

*Generelt* er det Dansk Industris indtryk, at udkastet til forordningen indeholder for mange udeståender og uklarheder, og der opfordres til, at dette bliver løst inden forordningen vedtages.

DONG Energy støtter Dansk Energis hørings svar og henviser hertil i dets helhed. DONG Energy understreger især, at definitionen på insiderinformation skræddersyes og baseres på en sektorspecifik definition af fundamentale data, som skal offentliggøres i henhold til 3. liberaliseringspakke. Agenturet vil evt. kunne fastlægge yderligere retningslinjer, som der er hjemmel til efter Kommissionens forslag. I denne sammenhæng henviser DONG Energy til, at der kunne overvejes en model for underretningen af markedet af kendte og ukendte nedbrud svarende til den, der har været gældende i Storbritannien siden 2006.

Dansk Fjernvarme støtter fuldt ud bestræbelser på at skabe effektive og transparente energimarkeder og bakker op om offentligt tilsyn med og regulering af engrosmarkederne. Dansk Fjernvarme påpeger samtidig, at de danske fjernvarmeværker oftest er små virksomheder, som ikke har kapacitet til at påtage sig eventuelle indberetningsopgaver mv.

Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE) støtter forslaget. Ifølge FSE skal agenturet have en central rolle og beføjelser til at undersøge og retsforfølge juridiske eller naturlige personer, der bryder reglerne. FSE's foreslår en bredere definition af begrebet "insiderviden", og at markedsdeltagers forpligtelse til at offentliggøre oplysninger skal ske inden for præcise tidsfrister.

Energitilsynets sekretariat (ETS) påpeger, at der er et regulatorisk tomrum i forhold til den tætte regulering af de rent finansielle markeder, og at der med den stigende handel med både spotprodukter og derivater baseret på el og gas i Europa er en øget fare for misbrug, som ultimativt kan påvirke priserne for forbrugere. ETS mener, at et harmoniseret europæisk tilsyn under ledelse af det nye energiagentur vil bidrage til at sikre større troværdighed og styrke i tilsynet, hvilket igen vil øge omsætningen og troværdigheden af de regulerede handelspladser. ETS finder derfor, at REMIT er et meget vigtigt instrument i bestræbelserne på at få velfungerende engrosmarkeder, som er underlagt en effektiv og harmoniseret kontrol.

ETS gør opmærksom på, at der med REMIT kan opstå en risiko for, at nationale regulatorer kommer til at udføre dobbeltregulering, og at energiselskaber kommer til at foretage dobbelt registrering og/eller indrapportering af transaktioner. ETS opfordrer derfor til, at der bliver taget tiltag til at sikre kohærens mellem vedtagelsen af REMIT og den revision af de finansielle

reguleringsinstrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter og markedsmisbrugsdirektivet, som også er planlagt i 2011.

ETS støtter forslaget rollefordeling mellem agenturet og de nationale myndigheder. ETS finder det vigtigt, at de nationale regulatorer får tilført de nødvendige ressourcer. ETS gør opmærksom på, at forordningen udover de nationale energireguleringsmyndigheder også inddrager andre nationale myndigheder. ETS mener derfor, at rammen for samarbejde mellem den nationale energiregulator og de øvrige nationale myndigheder (finansmyndigheder og konkurrencemyndigheder) med fordel kunne defineres nærmere – og om muligt formaliseres. ETS bemærker i denne sammenhæng, at REMIT forslaget forudsætter, at de sanktioner, som de nationale regulatorer skal anvende, er afstemt med de sanktioner, som de kompetente (nationale) myndigheder i dag anvender ved overtrædelse af markedsmisbrugsdirektivet. Også for at sikre en større harmoni i sanktionsformer og sanktionsniveau (f.eks. bødeniveau, fængselsstraf etc.) bør der ske en formalisering af samarbejdet mellem energiregulatorer og finansielle regulatorer.

Sagen har den 7. februar 2011 være forelagt Klima og Energipolitisk specialudvalg, hvor der fremkom følgende bemærkninger:

Landbrug og fødevarer støtter fuldt op om at sikre effektive og transparente energimarkeder i EU. Det er vigtigt, at forslaget medvirker til at skabe ensartede vilkår for energiaktørerne på tværs af landegrænser. Det taler også for etablering af en fælles koordineringsmekanisme mellem de nationale reguleringsmyndigheder. Forslaget synes at indeholde uklarheder med hensyn til indberetning af data, offentliggørelse af data, retssikkerhed, in-sider viden, tidsfrister mv. Landbrug og fødevarer er enige med ministeriet i at søge at præcisere disse uklarheder.

Det Økologiske Råd gav udtryk for at de finder den danske holdning lidt uklar. To behov skal tilgodeses både danske selskabers konkurrenceevner, men også forbrugers krav på gennemsigtighed. Sidstnævnte vejer tungest.

Dansk Energi støtter overordnet op om forslaget. Det er vigtigt at sikre konkurrenceevnen på gasdelen. Dansk Energi påpeger, at der er brug for præciseringer af en række begreber og definitioner.

## **8. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

De andre medlemslande er grundlæggende positivt indstillet over for forslaget, men mange lande har rejst en række spørgsmål, der må adresseres. Der skal undgås dobbeltregulering og dobbeltrapportering. ACER's rolle i sammenspil med de nationale myndigheder skal præciseres. Flere medlemslandene er betænkelig fsva. brug af delegerede retsakter i det omfang, Kommissionen har lagt op til for at præcisere nogle af forordningens nøglepunkter. Forordningen selv skal være så præcise som muligt. Nogle mener det er vigtigt med en harmonisering af sanktionerne i forordningen. Nogle medlemslande har rejst spørgsmålet, om forordningens anvendelsesområde ikke skulle udvides til også at omfatte kontrakter om levering af naturgas eller elektricitet til endelige forbruger (der efter Kommissionens forslag ellers ikke anses som engrosenergiprodukter), hvis disse er over en vis størrelse, fordi de kan påvirke engrosmarkedet.

## **9. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er grundlæggende positiv indstillet over for formålet med forslaget, der skal indføre ensartede regler for at sikre engrosenergimarkedernes integritet på tværs af medlemslande. Regeringen anser det dog for vigtigt at undgå dobbeltregulering og at virksomheder ikke pålægges forpligtelser

til dobbeltindberetning. Regeringen finder det i det hele taget væsentligt, at de administrative byrder, der pålægges medlemsstater og virksomheder, begrænses.

Forslaget bør ikke medføre, at europæiske aktørers konkurrencevilkår forværres unødigt i forhold til aktører udenfor EU. Den nye ramme skal derfor udformes under hensyntagen til sektorspecifikke interesser således, at der opnås en balance mellem interessen for effektivt at kunne sikre transparens og integriteten af de europæiske engrosenergimarkeder på den ene side og berettigede sektorspecifikke interesser på den anden side.

Forslaget lægger op til, at nøgledefinitioner, som f.eks. 'intern viden' præciseres ved at Kommissionen vedtager delegerede retsakter. Det lægger også op til at Kommissionen skal vedtage delegerede retsakter vedrørende form, omfang og frist for transaktionsrapportering, samt form, omfang og frist vedrørende videregivelse af fundamentale data. Som udgangspunkt mener regeringen, at selve forordningen skal være så præcis som muligt på disse punkter, især vedr. nøgledefinitioner og omfanget af fundamental data, der skal videregives. I forbindelse med udarbejdelse af eventuelle delegerede retsakter med henblik på præciseringer heraf bør der ud over inddragelse af medlemsstaterne også ske en effektiv inddragelse bl.a. ACER, TSO'erne og markedsaktørerne. Det bør i øvrigt sikres, at kravene om tilvejebringelse af oplysninger ikke er i konflikt med persondataloven.

#### **10. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## 2. Opfølgning på Det Europæiske Råd den 4. februar 2011 og bidrag til forberedelsen af Det Europæiske Råd den 25. marts 2011:

- a) **Meddelelse fra Kommissionen – Energi 2020 – En strategi for konkurrencedygtig, bæredygtig og sikker energi ("Energistrategi 2011-20")**  
(KOM (2010) 639)
- b) **Meddelelse fra Kommissionen – Energiinfrastruktur prioriteringer for 2020 og 2030. Handlingsplan for et integreret europæisk energinet ("Infrastrukturpakken")**  
(KOM (2010) 677)

- Vedtagelse af rådskonklusioner

Nyt notat. Notatet oversendes desuden til Folketingets Energipolitiske Udvalg

### **Resumé**

*Formandskabet har fremlagt forslag til rådskonklusioner om EU's energipolitik for perioden 2011 – 2020. Konklusionerne fastlægger 6 prioriterede områder: Indre energimarked, energieffektivitet, energiinfrastruktur, F&U i energiteknologier, egenproduktion af energi og eksterne energirelationer.*

### **1. Baggrund**

Formandskabet har, på baggrund af Kommissionens to meddelelser om hhv. Energistrategi 2011 - 2020 og infrastrukturprioriteringer for 2020 og tiden derefter, fremlagt forslag til rådskonklusioner. Forslaget tager også højde for endnu ikke fremlagte strategier, herunder fx flagskibsinitiativet om ressourceeffektivitet, transporthvidbogen og 2050-energiroadmap. Med rådskonklusionerne følges op på beslutningen på Det Europæiske Råd i marts 2007 om en Europæiske energistrategi for 2007 – 11 og der fastlægges overordnede retningslinjer for EU's energipolitik 2011 – 2020.

### **2. Formål og indhold**

Formålet med rådskonklusionerne er at fastlægge de overordnede linjer i EU's energipolitik med henblik på at sikre EU's borgere, industri og økonomi sikker, bæredygtig og betalbar energi i de kommende år frem mod 2020. I rådskonklusionerne fastlægges seks prioriteringer for det korte, mellemlange og lange sigt:

*Indre energimarked*, med vægt på en hurtig og fuld gennemførelse af 3. liberaliseringspakke, styrket samarbejde mellem energitilsynsmyndighederne inden for rammerne af ACER (Agenturet for samarbejde mellem energitilsynsmyndigheder), ikke-lovgivningsmæssige tiltag til at styrke forbrugernes rettigheder og fuld udnyttelse af mulighederne for regionalt samarbejde.

*Energieffektivitet* - stor vægt på den kommende energieffektiviseringsplan (EEP 2011), med opstilling af en række detaljerede og specifikke krav til virkemidler samt efterlysning af en fælles metode for beregning af effekten af energieffektiviseringsinstrumenter.

*Infrastruktur*. Det understreges, at beslutninger om udvikling og finansiering af infrastrukturprojekter fortsat primært skal varetages af markedet og markedsoperatørene. Kun i særlige tilfælde kan offentlig

finansiering komme på tale. Det understreges at tiårs-udbygningsplanerne fra ENTSO-e og ENTSO-g<sup>1</sup> spiller nøgleroller for udviklingen af EU's energiinfrastruktur. Konklusionsteksten bekræfter prioriteringen af de korridorer for el, gas og olietransmission i EU, som Kommissionen har fremlagt i sin infrastrukturmeddelelse, og opfordrer til at der udvikles en klar metodologi for udvælgelsen af konkrete projekter. Medlemslandes isolation fra de fælleseuropæiske transmissionsnet for el og gas skal ophæves hurtigst muligt – for nogle landes vedkommende bør det ske inden 2015. Kommissionen inviteres til at fremlægge et forslag til opfølgning på infrastrukturmeddelelsen i efteråret 2011, som især bør sigte på at fremme offentlig accept af nye infrastrukturinvesteringer, skabe bedre vilkår og incitamenter til investeringer i infrastruktur, herunder ikke-diskriminerende vilkår for TSO'er til at lade omkostninger, herunder samfundsøkonomiske omkostninger, indgå i beregningen af tarifferne.

*Forskning og udvikling i energiteknologier med lavt kulstofindhold.* Gennemførelsen af SET-planen og seks foreslåede industrielle initiativer gives topprioritet. Betydningen af energi-F&U for EU's energi-, klima- og vækstpolitik bør reflekteres i såvel industriens som det offentliges finansieringsforpligtelser.

*Egenproduktion af energi.* Der skal være større opmærksomhed på mulighederne for at øge EU's egenproduktion af alle energiformer, inklusive kernekraft for de lande, der vælger denne energiform.

*Eksterne energirelationer.* EU bør øge gennemsigtigheden, konsistensen, sammenhængen og troværdigheden af sine eksterne relationer på energiområdet. Det bør ske gennem fuld gennemførelse af det indre energimarked, bedre koordinerede synspunkter og signaler til eksterne aktører, bedre intern informationsudveksling, strategiske partnerskaber med nøglelande fsva. forsyning, transit og forbrugerlande.

Endelig understreges det, at energistrategien 2011 – 2020 bør hvile på en klar vision for perspektiverne frem mod 2050. Kommissionen opfordres til at fremlægge sin "Roadmap 2050" snarest muligt. Roadmap'en skal udvikles med fuld konsistens og i synergi med Kommissionens roadmap mod en kulstoffattig økonomi i 2050 og hvidbogen for den fremtidige transportpolitik.

### **3. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om rådskonklusionerne.

### **4. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant da der ikke er tale om en retsakt.

### **5. Gældende dansk ret**

Ikke relevant da der ikke er tale om en retsakt.

### **6. Konsekvenser**

Rådskonklusionerne har ingen umiddelbare konsekvenser.

### **7. Høring**

Rådskonklusionerne har ikke været sendt i høring.

Sagen har den 7. februar 2011 være forelagt Klima og Energipolitisk specialudvalg, hvor der fremkom følgende bemærkninger:

---

<sup>1</sup> ENTSO-e og ENTSO-g er samarbejdsorganisationerne for transmissionssystemoperatørerne for hhv. el og gas.

Greenpeace fandt det positivt, at Rådet erkender, at der pt. ikke er udsigt til at nå målet om 20% energieffektivisering, men mangler i forlængelse heraf konkrete bud på, hvad man så vil gøre ved det. Herudover var Greenpeace betænkelig ved udtrykket ”safe and sustainable low carbon technologies” og understregede, at CCS teknologien ikke kan betragtes som bæredygtig. Greenpeace mener, at Danmark skal arbejde for 100% vedvarende energi på længere sigt. Greenpeace kan støtte, at der fastsættes mål på mellemlang sigt, men finder det vigtigt, at de ikke fjerner fokus på de mere kortsigtede mål.

Landbrug og Fødevarer kunne støtte regeringens generelle holdning. Det er ifølge LF vigtigt, at især infrastrukturen mellem EU landende udbygges, og at der laves en strategi for dette. Landbrug og Fødevarer savner imidlertid en mere konkret vurdering af omkostningerne ved dette. Først når dette er tilvejebragt, vil det være fornuftigt at se på finansieringen. I relation til sidstnævnte er det vigtigt, at fordelingen af omkostningerne ikke skader erhvervslivets konkurrence evne.

Det Økologiske Råd støtter, at der fastsættes bindende mål for energieffektivisering på landeniveau. DØR finder det uklart, hvad der skal ske på landeniveau, og hvad der skal ske på EU niveau, og hvordan det skal finansieres. DØR finder, at Danmark bør efterlyse konkrete initiativer i forbindelse med den energieffektiviseringsstrategi, som Kommissionen skal komme med.

Vedvarende Energi er enig med Det Økologiske Råd i behovet for konkrete initiativer til energieffektivisering. Finder, at der bør være klare kriterier for tildeling af EU støtte til infrastrukturprojekter, og at der i den forbindelse bør være en vurdering af alternative og måske mindre omkostningsfyldte lokale initiativer. VE er enig i at støtten til forskning og udvikling bør fordobles, forudsat at midlerne fortrinsvis anvendes til VE teknologier.

Dansk Energi støtter regeringens generelle holdning. Det er positivt, at der fokuseres på implementering af det indre marked. Der er behov for yderligere konkretisering af energieffektiviseringsindsatsen. DE finder, at Kommissionen burde arbejde for at udbrede den danske ordning, hvorefter energiselskabernes energibesparelser kommer forbrugerne til gode. Mener også, at Kommissionen burde arbejde med delmål for, hvad de enkelte grupper af virkemidler skal bidrage med i forhold til det overordnede energieffektiviseringsmål. DE finder endvidere, at de langsigtede mål om fossil uafhængighed bør kobles tæt til de konkrete reduktionsmål. Det er vigtigt at fastholde 30% målet, da det kan bidrage til at styrke kvoteprisen.

## **8. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Rådskonklusionerne har været forhandlet flere gange i rådets arbejdsgruppe for energi og der er stort set enighed om dem.

## **9. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ser positivt på Kommissionens to meddelelser og kan generelt støtte formandskabets forslag til rådskonklusioner herom. Regeringen lægger vægt på at konklusionerne fra det Europæiske Råds drøftelse af energispørgsmål den 4. februar fuldt ud afspejles i teksten.

Danmark støtter, at konklusionsteksten understreger vigtigheden af at det indre marked for energi implementeres fuldt ud.

Danmark lægger stor vægt på, at der fokuseres stærkt på at øge energieffektiviteten i Europa og at Kommissionen og Rådet nøje overvåger opfyldelsen af EU's energieffektivitetsmålsætning. Regeringen mener, at Kommissionen på EU niveau bør fremlægge de nødvendige supplerende forslag for at nå målet. Regeringen ønsker så stærk og konkret en tekst som muligt vedrørende indsatsen på EU-niveau for at øge energieffektiviteten.

Danmark er enig i, at bl.a. bygninger og transportområdet er vigtige områder for en energieffektiviseringsindsats, og at det offentlige har en vigtig rolle med hensyn til at fremme energieffektive løsninger. På transportområdet bør sættes fart på udvikling og udrulning af alternative transportformer.

Danmark er enig i behovet for betydelig udbygning af infrastruktur navnlig fsva. eltransmissionsnettet, med henblik på at 1) muliggøre indfasning af store mængder vedvarende energi, herunder især vindenergi, 2) sikre forbedret konkurrence på det indre marked og 3) styrke EU's energiforsyningsikkerhed. Finansieringen hertil bør primært komme fra markedet, men i visse tilfælde kan der være behov for efter klare kriterier at bidrage med EU finansiering. Danmark støtter derfor også, at der udarbejdes EU lovgivning om finansiering af fremtidig infrastruktur, og at der i den forbindelse tages behørigt hensyn til balancen mellem økonomisk rentabilitet og samfundets behov for infrastruktur.

Danmark er af den opfattelse, at der bør ske en fordobling af EU-midlerne til forskning, udvikling og demonstration inden for energiområdet, særligt til vedvarende energi, smart grids og energieffektivitet frem mod 2020 i forhold til det nuværende niveau. Danmark mener derfor også, at dette synspunkt bør afspejles i konklusionsteksten.

Fra dansk side støtter man, at der bliver sat øget fokus på EU's eksterne energipolitik.

Danmark arbejder for, at det skal være en langsigtet vision for EU at være et "Europa uafhængigt af fossile brændsler" på linje med den danske vision. I den forbindelse er det vigtigt at fokusere på reduktionsmål for drivhusgasser og fastholde regeringens mål om at øge EU's mål i 2020 til 30% på en måde, som sikrer beskæftigelse, konkurrenceevne og en fair byrdefordeling.

#### **10. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Udvalget har modtaget grundnotat om meddelelsen om energistrategien 2011 – 2020 den 7. januar 2011 og grundnotat om infrastrukturmeddelelsen den 22. december 2010.

### **3. Bidrag til det Europæiske Semester**

- *Udveksling af synspunkter*

Nyt notat. Notatet oversendes desuden til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

#### **1. Baggrund**

EU's 2020-energi- og klimapolitiske målsætninger - dvs. at øge andelen af vedvarende energi i det endelige energiforbrug til 20 % og bevæge sig i retning af en 20 % stigning i energieffektiviteten, sammen med 20 % CO<sub>2</sub>- reduktionsmålsætninger - udgør et af de fem overordnede mål ("headline targets") som blev vedtaget af Det Europæiske Råd i marts 2010 som en del af EU-strategien for 2020. Formandskabet præsenterede lige efter årsskiftet en "køreplan for gennemførelsen af det europæiske semester". Det opstiller rækkefølgen af arbejdet inden for forskellige rådsformationer mod især forårstopmødet i Det Europæiske Råd og bidragene fra de forskellige politikområder, der er omfattet af Europa 2020-strategien. Den 12. januar 2011 offentliggjorde Kommissionen sin "Årlige Vækstundersøgelse" ("Annual Growth Survey") som et bidrag til den første runde i den nye økonomiske styrings-cyklus under Europa 2020-strategien.

Kommissionen konstaterer i sin Årlige Vækstundersøgelse, at den samlede indsats vil falde langt under EU's overordnede mål om at reducere energiforbruget med 20 % inden 2020. Det ser ud til, at man kun vil nå omkring halvdelen af målet. Kommissionen vil meget snart fremlægge en energieffektivitetsplan med en tidshorisont på 2020, som vil redegøre for mulige foranstaltninger for at opnå målet om energibesparelser på 20 %, og som vil blive fulgt op af forslag til lovgivning. I forhold til vedvarende energi vurderer Kommissionen, at EU er godt på vej til at opfylde målet på 20 %. I meddelelsen med titlen "Vedvarende energi: Fremskridt i retning af målet for 2020", som netop er fremlagt, giver Kommissionen udtryk for den opfattelse, at hvis alle produktionsprognoser opfyldes, og hvis medlemsstaternes nationale handlingsplaner for vedvarende energi gennemføres fuldt ud, så vil den samlede andel af vedvarende energi i EU overstige målet på 20 % i 2020.

#### **2. Formål og indhold**

Formandskabet har indikeret, at der under dette dagsordenspunkt vil blive gennemført en generel, orienterende debat med henblik på at præcisere energipolitikens bidrag til EU 2020 Strategiens målsætninger om vækst og beskæftigelse. Udgangspunktet er Kommissionens Årlige Vækstundersøgelse, som har dannet grundlag for nogle orienterende spørgsmål fra Formandskabets side til debatten. Spørgsmålene efterlyser dels en vurdering af udsigten til at nå 2020 energimålene i lyset af vækstundersøgelsen, dels et bud på hvad der opfattes som de mest presserende foranstaltninger, der skal iværksættes inden for energieffektivisering og vedvarende energi. Drøftelsen vil fungere som input til Det Europæiske Råds forårstopmøde, og der er lignende drøftelser i de øvrige relevante rådsformationer.

#### **3. Europa-Parlamentets udtalelse**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **4. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **5. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.



## **6. Konsekvenser**

Ikke relevant.

## **7. Høring**

*Der fremkom følgende kommentarer fra Klima- og Energipolitisk Specialudvalg den 7. februar 2011:*

Det Økologiske Råd påpegede, at det kunne være en fordel, hvis Kommissionen opdelte fremtidige initiativer indenfor energieffektivisering på hhv. lande- og EU niveau, hvilket kan være med til at illustrere de store energieffektiviseringspotentialer, der eksisterer på EU-niveau.

Greenpeace fremhævede, at der manglede en sammenhæng mellem mål og midler i forhold til energieffektivisering.

## **8. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Sagen har ikke været drøftet endnu.

## **9. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ser positivt på formandskabets forslag om en orienterende debat om energipolitikens bidrag til vækst og beskæftigelse. Regeringen finder, at en ambitiøs energipolitik, der sigter på at gøre EU uafhængig af fossile brændsler på længere sigt, vil kunne bidrage væsentligt til vækst og beskæftigelse i EU. Et vigtigt element heri er Kommissionens kommende energieffektivitetsplan, som skal hjælpe til opnåelse af EU's mål om 20 % forbedret energieffektivitet i 2020.

## **10. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.