



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

14. april 2011

J.nr. 2011-0005201

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 25. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 349 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Spørgsmål nr. 349:

”Vil ministeren, i forlængelse af indslaget i DR’s magasin 21 Søndag den 20. marts 2011 om kommuner, der kræver at borgere indtager medicinen kendt som ”lykkepiller” til gengæld for sygedagpenge, oplyse, hvor mange klagesager der ligger i de relevante klageinstanser omhandlende lignende sager, og oplyse, hvor mange sager hvori der er truffet afgørelse herunder oplyse udfaldet af disse?”

Endeligt svar:

Arbejdsmarkedsstyrelsen har bedt beskæftigelsesankenævnene og Ankestyrelsen om at oplyse, hvor mange sager de i 2010 og 2011 har haft kendskab til som omhandlede stop af sygedagpenge efter sygedagpengelovens § 21, stk. 1, nr. 2, på grund af kravet om behandling med antidepressiver.

Beskæftigelsesankenævnet i Hovedstaden oplyser, at de i 2010 og 2011 har modtaget 10 klagesager vedrørende sygedagpengelovens § 21, stk. 1, nr. 2. Ingen af disse sager omhandler ophør af sygedagpenge som følge af, at borgeren ikke ønsker at tage antidepressiver.

Nævnet tilføjer, at nævnet er bekendt med en sag afgjort efter sygedagpengelovens § 21, stk. 1, nr. 3. I denne sag havde kommunen standset udbetalingen af sygedagpenge bl.a. under henvisning til, at borgeren på egen hånd var ophørt med antidepressiv medicinsk behandling. Kommunen henviste endvidere til, at borgeren ikke ville henvises til gruppebehandling på et psykoterapeutisk center. Kommunen fandt, at borgeren ved sin adfærd forhalede helbredelsen efter bestemmelsen i sygedagpengelovens § 21, stk. 1, nr. 3.

Nævnet ændrede kommunens afgørelse, idet nævnet ikke fandt, at der var tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at borgeren ved sin adfærd forhalede helbredelsen. Nævnet lagde bl.a. vægt på, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke var muligt at afgøre sværhedsgraden af en eventuel depression. Det blev bemærket, at det ikke er tvingende nødvendigt at behandle en lettere depression med medicin. Nævnet lagde endvidere vægt på, at det psykoterapeutiske center havde oplyst, at en gruppebaseret korttidsbehandling ikke ville være hensigtsmæssig.

De fire øvrige nævn har i deres tilbagemelding oplyst, at de ikke har mulighed for via deres journalsystem at lave et så specifikt udtræk på sager vedrørende sygedagpengelovens § 21, stk. 1, nr. 2, herunder sager om antidepressiver.

Medarbejderne i nævnsekretariatene er derfor blevet forespurgt om de husker at have behandlet sager af denne art.

Statsforvaltning Syddanmark oplyser, at ingen erindrer at have behandlet ankesager, hvor brugen af fx lykkepiller har været udslagsgivende. Det nærmeste er en enkelt sag, hvor behandling for både alkoholmisbrug og depression var faktorer i sagen, men hvor alkoholbehandlingen var det udslagsgivende.

Statsforvaltning Sydsjælland anslår, at der maksimalt har været en håndfuld sager, hvor det som et af de centrale punkter indgik spørgsmålet om at benytte antidepressiver. De husker ikke sager, hvor dette forhold har været afgørende for sagens udfald.

Statsforvaltning Nordjylland erindrer ikke at have behandlet ankesager, som omhandler ophør af sygedagpenge som følge af, at borgeren ikke ønsker at tage antidepressiver.

Statsforvaltning Midtjylland oplyser, at når de opretter sager i journalsystemet, bliver de oprettet ud fra de oplysninger, kommunerne sender til nævnet. I journalsystem har nævnet kun registreret to sager vedr. sygedagpengelovens § 21, stk. 1, nr. 2. Nævnet erindrer umiddelbart kun en yderligere sag. Nævnet kan dog ikke udelukke, at der kan have været enkelte andre sager vedr. § 21, stk. 1, nr. 2, som følge af, at nævnet indimellem ser, at de oplysninger hvorpå nævnet baserer registreringer i journalsystemet er behæftet med fejl.

Ingen af ovennævnte tre sager omhandler dog ophør af sygedagpenge som følge af, at borgeren ikke ønsker at tage antidepressiver. Nævnet erindrer endvidere ikke at have set sager fra 2010 eller 2011 om emnet. Nævnet har således ikke modtaget sager i 2010 eller 2011, hvor en borgers sygedagpenge er blevet standet, fordi borgeren har nægtet at tage antidepressiver.

Ankestyrelsen har oplyst, at Ankestyrelsen har undersøgt omfanget af sager om bortfald af retten til sygedagpenge efter sygedagpengelovens § 21.

Der er i 2010 til og med 1. kvartal 2011 mødebehandlet i alt syv principielle sager inden for kategorien. Ingen af disse sager vedrørte medvirken til lægebehandling.

Ankestyrelsen har i 2010 til og med 1. kvartal 2011 indenfor kategorien afvist at behandle 57 sager, fordi de vurderedes ikke at have principiel eller generel betydning.

Ankestyrelsen oplyser endvidere, at Ankestyrelsen aktuelt har modtaget klage i en enkelt sag om afslag på forlængelse af sygedagpenge efter sygedagpengelovens § 27 og afslag på pension, hvor det i begrundelsen indgår, at der er ubenyttede behandlingsmuligheder for en psykisk lidelse.

Venlig hilsen

Inger Støjberg