



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0234
Dok.: MJO41742

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 50 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 50 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ifølge brancheforeningen Forsikring & Pension er cirka 50.000 hunde i Danmark ikke forsikrede, selvom dette er lovpligtigt. Hvordan vil ministeren sikre, at alle hunde i Danmark efter loven bliver forsikret?”

Svar:

1. Det følger af den gældende hundelovs § 8, stk. 1, at besidderen af en hund er forpligtet til at erstatte den skade, som hunden forvolder. Efter § 8, stk. 2, påhviler det endvidere besidderen af en hund at holde hunden ansvarsforsikret. Forsikringsselskabet hæfter umiddelbart over for skadelidte for erstatning efter § 8, stk. 1.

For skader forvoldt af hunde, der ikke er forsikret, eller hvor forsikringen er ude af kraft, eller hvor skaden er forvoldt af en hund, der ikke kan identificeres, hæfter en særlig forening, der består af de forsikringsselskaber, der tegner hundeforsikring. I de tilfælde, hvor foreningen har udbetalt erstatning for skader forvoldt af en ikke-forsikret hund eller en hund, hvor forsikringen er ude af kraft, har foreningen regres over for hundens besidder. Der henvises til § 4 i bekendtgørelse nr. 485 af 25. september 1984 om ansvarsforsikring af hunde.

Pligten til at holde hunden ansvarsforsikret er strafsanktioneret, jf. hundelovens § 12, stk. 1, hvoraf det fremgår, at overtrædelse af § 8, stk. 2, straffes med bøde.

2. Justitsministeriet kan oplyse, at det fremsatte lovforslag indebærer, at der sker en forhøjelse af bødestraffen for en række overtrædelser af hundeloven. Der skal således bl.a. fremover udmåles en skærpet bøde i tilfælde, hvor besidderen af en hund har undladt at holde hunden ansvarsforsikret, jf. hundelovens § 8, stk. 2.

Det fremgår således af bemærkningerne til hundelovens § 12, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 14, at det som et udgangspunkt for strafudmålingen forudsættes, at en overtrædelse af § 8, stk. 2, i førstegangstilfælde straffes med en bøde på 3.000 kr.

Det bemærkes i den forbindelse, at der er tale om en femdobling i forhold til den hidtidige vejledende bødepåstand på 600 kr., jf. Rigsadvokatens meddelelse nr. 5/2009 om bødepåstande ved visse særlovsovertrædelser.

3. Justitsministeriet kan herudover oplyse, at det følger af betænkning om farlige hunde, som Justitsministeriets Udvalg om hunde afgav den 20. januar 2010, at udvalget foreslår, at der indføres en ordning, som indebærer, at Dansk Hunderegister indeholder opdaterede forsikringsoplysninger vedrørende hundene.

Udvalget har således foreslået, at besidderen ved anmeldelse af en hund til Dansk Hunderegister skal oplyse navnet på det forsikringsselskab, hvor hunden er ansvarsforsikret, og at forsikringsselskaberne skal sende en meddelelse til Dansk Hunderegister, hvis en hundeanvarsforsikring ophører af anden grund end skift af forsikringsselskab. Der henvises til delbetænkningens side 124 ff.

Justitsministeriet drøfter i øjeblikket muligheden for at indføre en sådan ordning med Dansk Hunderegister og brancheforeningen Forsikring & Pension.