



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 20.maj 2010
Enhed: Internationalt samarbejde og retsstilling
Sagsbeh.: SUMHBR
Sags nr.: 0908622
Dok nr.: 217215

Folketingets Sundhedsudvalg har den 9. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 19 (Alm. del – L 130) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 19:

”Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at regionen eller kommunen skal følge op på de kritisable forhold, der fremgår af Patientombudets afgørelser. I relation til praktiserende læger og speciallæger med overenskomst samt private klinikker og hospitaler er der tilsyneladende ikke taget stilling til, hvilken kompetence regionen/kommunen har i forhold til den sundhedsperson, som har fået kritik af Patientombudet. På den baggrund bedes ministeren oplyse, hvordan regionerne/kommunen skal følge op over for praktiserende læger, specialpraktiserende læger m.v., der har fået kritik af Patientombudet, uden at have særlig hjemmel hertil.”

Svar:

Patientombudets kritik vil aldrig rette sig mod enkelte sundhedspersoner. En eventuel kritik fra Patientombudet i klagesager vedrørende sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed (”forløbsklager”) vil rette sig mod den eller de behandlingsansvarlige enheder, f.eks. en sygehusafdeling eller en offentlig eller privat behandlingsinstitution, hvortil Patientombudet vil sende sin afgørelse.

Patientombudet vil endvidere sende afgørelsen til det regionsråd eller den kommunalbestyrelse, der har ansvaret for den behandlingsansvarlige enhed eller har indgået aftale m.v. med vedkommende private behandlingsinstitution, herunder private lægepraksis.

Jeg forudsætter i den forbindelse, at vedkommende region eller kommune i fornødent omfang vil skulle sikre sig, at der følges op på kritisable forhold. Dette kan ske på grundlag af det aftaleforhold m.v., der består mellem vedkommende private behandlingssted og regionen eller kommunen. Det følger af, at en offentlig myndighed, der overlader det til private at udføre opgaver på myndighedens vegne, er forpligtet til at føre kontrol med, om opgaven løses i overensstemmelse med lovgivningen og de aftalte betingelser. Jeg ser derfor ikke behov for at tilvejebringe særlig hjemmel til en sådan opfølgning fra regioners og kommuners side.

I forhold til praksissektoren finder jeg det hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med de overenskomster Regionernes Lønnings- og Takstnævn indgår med organisationerne i praksissektoren, aftales nærmere retningslinjer for regionernes håndtering af og opfølgning på afgørelser, hvor Patientombudet har

fundet grundlag for kritik af en privat praksis. Det er på samme måde forudsat i lovforslaget, at der aftales retningslinjer for regionernes håndtering af dialogen med patienter ved klager, der vedrører praksissektoren.

Samtidig vil jeg minde om, at Patientombudets afgørelser også vil blive sendt til Sundhedsstyrelsen. Hvis Sundhedsstyrelsen på baggrund af Patientombudets afgørelse af en forløbsklage finder, at der vil kunne være grundlag for kritik af enkelte sundhedspersoner, kan Sundhedsstyrelsen indbringe vedkommende sundhedsperson for Disciplinærnævnet, ligesom Sundhedsstyrelsen har mulighed for at iværksætte tilsynsforanstaltninger over for vedkommende.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen