

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-300-00016

Den 5. marts 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 9. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 103 og L 104), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

### Spørgsmål nr. 9

Vil ministeren redegøre præcist for forskellene på de nuværende formænds kompetencer og den fremtidige formands kompetence?

### Svar

Det forholder sig sådan i dag, at formandskompetencen i Miljøklagenævnet er afgrænset til at kunne træffe afgørelser i sager, der ikke indeholder "spørgsmål af større eller principiel betydning", mens den i Naturklagenævnet er afgrænset til sager, der ikke "skønnes at have meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål". Som det fremgår af lovbemærkningerne, vurderes det, at de to forskelligt udformede afgrænsninger svarer til hinanden. I sager i Miljøklagenævnet kan formanden endvidere træffe afgørelse, hvis den alene beror på en juridisk vurdering.

I dag træffes afgørelsen af formanden på nævnets vegne i ca. 90 % af sagerne, og det er tanken at formanden i det nye nævn skal træffe afgørelser i tilsvarende omfang.

Det foreslås, at formanden for Natur- og miljøklagenævnet på nævnets vegne skal kunne træffe afgørelse i sager, der ikke indeholder spørgsmål af større eller principiel betydning samt i sager, hvis afgørelse alene beror på en juridisk vurdering. Kompetencen til at træffe afgørelse i sager, der alene beror på en juridisk vurdering foreslås således udvidet til at gælde hele nævnets sagsområde.

Som noget nyt får formanden kompetence til i særlige tilfælde at flytte konkrete klagesager til en anden nævnssammensætning end den, som er anført i den lovgivning, som omhandler det konkrete område. Formanden kan endvidere i ganske særlige tilfælde beslutte, at en sag skal behandles af nævnet med deltagelse af både et eller flere sagkyndige medlemmer og de medlemmer, der er udpeget af Folketinget og Højesteret.

De foreslåede regler om formandens kompetence skal ses i sammenhæng med lovforslagets bestemmelser om orientering af visitationsudvalgene og de medlemmer, der er udpeget af Folketinget og Højesteret. Som noget nyt

foreslås, at orienteringen ved ukomplicerede sager og sager, hvis afgørelse alene beror på en juridisk vurdering, kan ske efter at sagen er afgjort, jf. også besvarelsen af spørgsmål 10.

Karen Ellemann / Niels Christensen