

Poul Himmelstrup
Stettinstræde 9
2791 Dragør

22. marts 2010

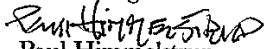
Til formanden for Folketingets kulturudvalg, Karin Nødgaard
Christiansborg
1240 København K

Kommentar til spørgsmål nr. 16 (L 93) forslag til ændring af lov om bygningsfredning

Undertegnede tillader sig herved at gøre opmærksom på, at Skatteministeriet tilsyneladende ikke er opmærksom på, at der sker en forskelsbehandling af to lovforslag, der begge vedrører ejendomme - L 93 og L 125.

Jeg tillader mig derfor at opfordre kulturudvalget til at inddrage vedlagte henvendelse i udvalgets behandling af L 93.

Med venlig hilsen


Poul Himmelstrup

Poul Himmelstrup
Stettinstræde 9
2791 Dragør

22. marts 2010

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kommentar til spørgsmål nr. 16 (L 93), forslag til ændring af lov om bygningsfredning

Kulturministeriet har forelagt spørgsmålet om etablering af en kulturarvsfond for Skatteministeriet, som har vurderet, at et bidrag på ca. 20 kr. er en skattemæssig (fiskal) afgift, der ikke kan indføres under skattestoppet.

Hvis bidraget til kulturarvsfonden anses for en skattemæssig fiskal afgift, er det bemærkelsesværdigt, at Skatteministeriet ikke har vurderet, at en fiskal ejendomsafgift til stormerstatninger, der nu skal forhøjes fra 20 kr. til 30 kr., ikke anses for en fiskal afgiftsforhøjelse, der strider mod skattestoppet. Forhøjelsen på 10 kr. indgår i lovforslag nr. L 125 om ændring af lov om stormflod og stormfald (ændring nr. 28) fremsat 10. februar 2010 af økonomi- og erhvervsministeren, og afgiftsforhøjelsen betegnes i lovforslaget som en fast årlig afgift.

Beløb givet til en almennyttig dansk fond er ifølge dansk sprogbrug et bidrag - ikke en fiskal skatteafgift.

Der var 3.925 anmeldte skader efter stormfloden 1. november 2006, jf. Stormrådets beretning 08/09, heraf 476 adresser, som tidligere havde været ramt af stormflod og 856 sager, der blev afvist. Erstatningerne lå gennemsnitlig på 96.685 kr. Altså store statsgaranterede samfundssikrede forsikringerstatninger til få ejendomme i forhold til de 300.000 bygninger, der er erklæret bevaringsværdige af kommuner eller staten.

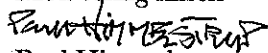
De 300.000 bevaringsværdige bygninger udgør Danmarks største faste kulturarv og præger det offentlige rum, men har ingen økonomiske støtteordninger i modsætning til de 9.000 fredede bygninger.

Kulturarvsfonden vil derfor kunne blive et meget stærkt redskab til at bevare bygningskulturarven for et beløb, der er mindre end en pose kaffe købt i et supermarked.

Kulturarvsfondens administration er udgiftsneutral for staten, og midlerne skal fordeles af kommunerne til husejerne efter ansøgning og kontrol af det udførte arbejde. Midlerne kan sikre en forskriftsmæssig vedligeholdelse af de bevaringsværdige bygninger, skabe produktion og beskæftigelse samt udelukke sort arbejde.

Kulturarvsfonden vil øge husejernes forståelse og ansvar for forvaltning af bygningskulturarven og styrke fremstillingen af velegnede byggematerialer og -produkter til kulturbevaring samt skabe beskæftigelse til håndværkere i byggebranchen og understøtte kommunernes markedsføring af smukke kulturlandskaber, landsbyer og byer med bevaringsværdig bebyggelse.

Med venlig hilsen


Poul Himmelstrup