

BYGNINGSKULTUR DANMARK

BORGERGADE 111
DK-1300 KØBENHAVN K
TELEFON +45 33 33 99 10
TELEFAX +45 33 33 99 17
INFO@BYGNINGSKULTUR.DK
WWW.BYGNINGSKULTUR.DK
CVR.NR. 10127114
BANK 4180 4180759557

Folketingets Kulturudvalg.

16. marts 2010

Notat i forbindelse med Bygningskultur Danmarks foretræde for Folketingets kulturudvalg den 17. marts 2010 med henblik på yderligere kvalificering af L93 lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven.

Bygningskultur Danmark er en paraplyorganisation, der repræsenterer 30 organisationer og institutioner, der alle arbejder for at højne bevidstheden hos befolkningen om vores bygningskultur. Bygningskultur Danmark har de sidste 10 år arbejdet for en ny ændret frednings- og bevaringslovgivning.

Når Bygningskultur Danmark har bedt om foretræde, er det i et forsøg på at kvalificere det foreliggende lovforslag ved at gøre opmærksom på især tre problemstillinger, som ligger alle medlemmer under paraplyen på sinde – og som vi mener mangler i lovforslaget.

Det drejer sig om:

- 1
den planlagte fredningsgennemgang og etablering af et gradueret fredningssystem.
- 2
at, der savnes en klarere lovgivning vedrørende beskyttelse af helheder/bygningssammenhænge, af de fredede bygningers omgivelser og af sigtelinjer.
- 3
de bevaringsværdige bygninger, både i byerne og på landet, samt bygningsmiljøer begge steder.

Ad 1

Alle er enige i, at den planlagte gennemgang af de fredede bygninger med beskrivelse af de bærende fredningsværdier principielt er et godt værktøj i den fremtidige administration af bygningerne og til formidling af bygningerne overfor ejerne og brugerne.

Det forudsætter imidlertid en grundig gennemgang af hver enkelt bygning. Og da vi ved, hvor mange dage, det tager at lave en fredningsindstilling, når en bygning skal nyfredes, er vi bekymret for at de 16.5 mio. kr., der er afsat, ikke er tilstrækkelige. Vi ønsker ikke en overfladisk gennemgang.



Udover fredningsgennemgangen, er alle desuden enige om, at indførelse af et graderet fredningssystem, hvor den enkelte bygning efterfølgende tildeles en karakter vil være af stor betydning, fordi

- et graderet fredningssystem på en nem og pædagogisk måde kan formidle den enkelte bygnings fredningsværdi overfor omverdenen. De fredede bygninger er ikke alle lige umistelige, og det kan man formidle ved at give den et A eller f. eks. et C.
- et graderet fredningssystem vil åbne mulighed for at kunne frede bygninger, som efter de nuværende regler ikke lever op til kriterierne for en fredning. En genopretningsplan vil med tiden kunne løfte den op i højere kategorier.
- et graderet fredningssystem vil kunne medvirke til at begrænse antallet af affredninger ved den kommende fredningsgennemgang. Bygningen klassificeres i en lavere kategori og efter genopretning rykker den op i en højere kategori.

Hvis man har en meget velbevaret klimaskærm, men derimod et svækket interiør, vil man kunne give klimaskærmen og interiøret hver sin karakter.

Den situation gør sig især gældende for mange tidligere B-fredninger og vil kunne redde mange bygninger og bygningsforløb fra affredning.

I den fremtidige administration af bygningerne vil det for myndigheden være en lettelse at vide, at man især skal koncentrere sig om det ydre.

Vi mener ikke en affredning af disse bygninger, vil være en god ide. De er ofte væsentlige for et bymiljø, og erfaringen har vist, at kun fredningsinstrumentet beskytter dem. Selv en bevarende lokalplan er ikke nogen garanti for, at bygningerne bevares.

Ad 2

Problemstillingen vedrørende den nuværende lovgivnings manglende mulighed for at kunne beskytte/frede omgivelser til fredede bygninger – også selv om disse omgivelser ikke har selvstændige fredningsværdier.

Det er ligeledes et stort problem, at loven ikke hjemler mulighed for at frede helheder. Hvis man i dag f.eks. vil frede et herregårdsmiljø eller et landsbymiljø, er det ifølge bygningsfredningsloven ikke muligt at frede de bygninger i miljøet, der ikke er værdige til fredning – også selv om de er af stor betydning for forståelsen af hele miljøet.

Vi vil gerne, at udvalget lægger pres på ministeren, for at han supplerer lovforslaget med en mulighed for at beskytte helheder og omgivelser.

Ad 3

Endelig er det af allerstørste betydning, at alle de kommuner, der endnu ikke har registreret deres bevaringsværdige bygninger og bygningsmiljøer – både i byerne og i landdistrikterne, pålægges at gøre dette samt at indskrive dem i kommuneplanen. Mange kommuner har hverken udpeget bevaringsværdige



bygninger eller for den sags skyld udpeget dem i kommuneplanen, sådan som bekendtgørelse nr. 838 af 3. Oktober 2002 pålægger dem at gøre det.

De tre problemstillinger, jeg her har gjort opmærksom på, er som allerede nævnt problemstillinger, vi i Bygningskultur Danmark har kunnet samles om, og som vi er enige i vil opkvalificere det foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen

Birthe Iuel
Præsident

Bygningskultur Danmarks medlemmer:

Bygnings Frednings Foreningen, BYFO
Foreningen Stråtag
Danske Godser og Herregårde
Fødevarer og Landbrug
Ejendomsforeningen Danmark
Foreningen Bevaringsværdige Bygninger
Landsbyggefonden
Danske Slotte og Herregårde

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur
Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse
Akademisk Arkitektforening
Skibsbevaringsfonden
Selskabet for Arkitekturhistorie
Lejernes Landsorganisation
Rektorkollegiet Københavns Universitet
Det Danske Haveselskab
Docomomo

Dansk Byggeri
Håndværksrådet
Odense Tekniske Skole
Københavns Tekniske Skole
MURO
Trælasthandlerunionen
Byggematerialebranchen
Forsvarets Bygningstjeneste
Bygherreforeningen

Grundejernes Investeringsfond
Ny Carlsberg Fonden
Bestsellerfonden

