

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Line Hansen [lha@sum.DK]
Sendt: 9. oktober 2009 14:26
Til: Kirsten Hermansen
Emne: VS: Høring vedrørende ændring af bygningsfredningsloven

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger i anledning af den udsendte høring.

Med venlig hilsen

Line Hansen
Sekretariatet
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Tlf.: 72269000
Direkte tlf.: 72269352



Fra: DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Sendt: 9. oktober 2009 12:11
Til: DEP-Lovhøringer
Emne: VS: Høring vedrørende ændring af bygningsfredningsloven

Fra: Pernille Olesen Mønnike [mailto:pom@kum.dk]
Sendt: 9. oktober 2009 10:39
Til: bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; mim@mim.dk; kemin@kemin.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; oem@oem.dk; DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; info@danskbyggeri.dk; di@di.dk; hvr@hvr.dk; info@lf.dk; info@lf.dk; dl@dansklandbrug.dk; cphapmfond@maersk.com; gi@gi.dk; fonden@loa-fonden.dk; realdania@realdania.dk; fond@velux.com; samfund@advokatsamfundet.dk; info; aa@aa-dk.dk; a@aarch.dk; bl@bl.dk; sekretariat@byfo.dk; blst@blst.dk; birthe@birtheiuel.dk; dn@dn.dk; db@byplanlab.dk; rex@mussek.dk; info@mussek.dk; info@skovforeningen.dk; aa@aa-dk.dk; kulturarvsstyrelsen; kulturarvsstyrelsen; lcold@mail.tele.dk; ens@ens.dk; EUROPA-NOSTRA@CATHARINA-COLLET.DK; folketinget@ft.dk; fri@frinet.dk; info@d-g-h.dk; danskeslotteogherregaarde@mail.dk; formand@foreningen-straatag.dk; mail@gbb.dk; fhf-forskoennelse02@MAIL.TELE.dk; kontor@hovedstaden.org; icomos@karch.dk; icomos@natmus.dk; arkitektskolen@karch.dk; mail@bygogland.dk; mkn@mkn.dk; mst@mst.dk; doga@natmus.dk; direktoeren@natmus.dk; nkn@nkn.dk; formand@nkf-dk.dk; info@dkmuseer.dk; mailbox@ra.sa.dk; info@byggningsbevaring.dk; Sla@lokalarkiver.dk; sns@sns.dk; sb@statsbiblioteket.dk; contact@visitdenmark.com; aase.windeballe@keef.dk; Karen Westerbe-Juhl; Annelise Korreborg, Danske Regioner; Birthe Iuel, Bygningsfredningsforeningen; Carsten Hoff; Christoffer Harlang, Det Særlige Bygningssyn; Lene Floris, Organisationen Danske Museer; Lene Tranberg; ; _Milj=F8ministeriet?=-; Søren Vadstrup, Landsforening for Bygnings- og landskabskultur; Torben Grønnegård Jeppesen; Uffe Grøn-Sørensen; Steen Hvass; Marie Louise Madsen; swj@oem.dk; mag@kl.dk; alg@fm.dk; Lene.Floris@natmus.dk; bem@kl.dk
Cc: Kirsten Hermansen; Pernille Olesen Mønnike; Katrine Tarp

Emne: Høring vedrørende ændring af bygningsfredningsloven

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<Scan001.pdf>> <<Version 8. okt. 2009 - endeligt.doc>> <<Høringsliste.doc>>

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Birgitte Thiesen (DEP) [bith@fvm.dk]

Sendt: 16. oktober 2009 07:51

Til: Kirsten Hermansen

Cc: Anders T. Christensen (DEP); Søren Juhl Rasmussen (DEP); Jette Petersen (DEP); Susan Bramsen (DEP); Charlotte Arp (DEP); Lone Faliu (DEP)

Emne: Svar på høring over forslag til ændring af bygningsfredningsloven

Med e-mail af 9. oktober 2009 anmodede Kulturministeriet om Fødevarerministeriets bemærkninger til et fremsendt forslag til ændring af bygningsfredningsloven.

På denne baggrund skal Fødevarerministeriet meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Birgitte Thiesen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Juridisk kontor

Slotsholmsgade 12

1216 København K

Tlf. 33 92 20 89

Pernille Olesen Mønnike


Fra: Elisabeth La Cour [ELC@bm.dk]**Sendt:** 17. oktober 2009 11:45**Til:** Kirsten Hermansen**Cc:** Elisabeth La Cour**Emne:** SV: Høring vedrørende ændring af bygningsfredningsloven - frist 28. oktober 2009

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

Elisabeth la Cour
Politisk Sekretariat

+45 7220 5035
E-mail: elc@bm.dk

 Højreklik her for at hente billeder. For at . . .	Beskæftigelsesministeriet Ved Stranden 8 - 1061 København K Tlf.: +45 7220 5000 Fax: +45 3314 3108 Sikker e-mail: bm@bm.dk Hjemmeside: www.bm.dk	The Ministry of Employment Ved Stranden 8 - 1061 København K Tlf.: +45 7220 5000 Fax: +45 3314 3108 Safe e-mail: bm@bm.dk Website: www.bm.dk
---	--	--

Fra: Pernille Olesen Mønnike [mailto:pom@kum.dk]**Sendt:** 9. oktober 2009 10:39**Til:** BM Postkasse; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; mim@mim.dk; kemin@kemin.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; oem@oem.dk; sum@sum.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; info@danskbyggeri.dk; di@di.dk; hvr@hvr.dk; info@lf.dk; info@lf.dk; dl@dansklandbrug.dk; cphapmfond@maersk.com; gi@gi.dk; fonden@loa-fonden.dk; realdania@realdania.dk; fond@velux.com; samfund@advokatsamfundet.dk; info; aa@aa-dk.dk; a@aarch.dk; bl@bl.dk; sekretariat@byfo.dk; blst@blst.dk; birthe@birtheiuel.dk; dn@dn.dk; db@byplanlab.dk; rex@mussek.dk; info@mussek.dk; info@skovforeningen.dk; aa@aa-dk.dk; kulturarvsstyrelsen; kulturarvsstyrelsen; lcold@mail.tele.dk; ens@ens.dk; EUROPA-NOSTRA@CATHARINA-COLLET.DK; folketinget@ft.dk; fri@frinet.dk; info@d-g-h.dk; danskeslotteogherregaarde@mail.dk; formand@foreningen-straatag.dk; mail@gbb.dk; fhf-forskoennelse02@MAIL.TELE.dk; kontor@hovedstaden.org; icomos@karch.dk; icomos@natmus.dk; arkitektskolen@karch.dk; mail@bygoland.dk; mkn@mkn.dk; mst@mst.dk; doga@natmus.dk; direktoeren@natmus.dk; nkn@nkn.dk; formand@nkf-dk.dk; info@dkmuseer.dk; mailbox@ra.sa.dk; info@bygningsbevaring.dk; Sla@lokalarkiver.dk; sns@sns.dk; sb@statsbiblioteket.dk; contact@visitdenmark.com; aase.windeballe@keef.dk; Karen Westerbye-Juhl; Annelise Korreborg, Danske Regioner; Birthe Iuel, Bygningsfredningsforeningen; Carsten Hoff; Christoffer Harlang, Det Særlige Bygningssyn; Lene Floris, Organisationen Danske Museer; Lene Tranberg; ; _Milj=F8ministeriet?=:; Søren Vadstrup, Landsforeningen for Bygnings- og landskabskultur; Torben Grønnegård Jeppesen; Uffe Grøn-Sørensen; Steen Hvass; Marie Louise Madsen; swj@oem.dk; mag@kl.dk; alg@fm.dk; Lene.Floris@natmus.dk; bem@kl.dk**Cc:** Kirsten Hermansen; Pernille Olesen Mønnike; Katrine Tarp**Emne:** Høring vedrørende ændring af bygningsfredningsloven

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<Scan001.pdf>> <<Version 8. okt. 2009 - endeligt.doc>> <<Høringsliste.doc>>

Kulturministeriet
Att. Kirsten Hermansen
Nybrogade 2
1203 København K

Nordisk Konservatorforbund – Danmark er en selvstændig dansk forening af konservatorer, der sammen med tilsvarende foreninger i de øvrige nordiske lande er samlet i organisationen Nordisk Konservatorforbund. NKF-DK er medlem af E.C.C.O. (European Confederation of Conservator-Restorers' Organizations).

www.nkf-dk.dk

Ølgod 20. oktober 2009

Høringssvar i forbindelse med forslag til ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer.

Nordisk Konservatorforbund – Danmark finder det tilfredsstillende, at ministeren har ønsket at følge op på en del af de anbefalinger til ændring af bygningsfredningsloven som er foreslået af Udvalget om bygningsbevaring.

NKF-dk har i den forbindelse ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Michael Højlund Rasmussen
Formand
c/o Konserveringscenter Vest
Vestergade 5-7, 6870 Ølgod
Tlf. 75 24 56 44
Mail: mhr@kons-krr.dk



SKATTEMINISTERIET

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Kirsten Hermansen
kih@kum.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Telefon 3392 3392
Fax 3314 9105

CVR-nr. 17146815
EAN-nr. 5798000033757

www.skm.dk

20. oktober 2009
J.nr. 2009-170-0489

Udkast til forslag til lov om ændring af bygningsfredningsloven

Kulturministeriet har den 9. oktober 2009 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring med høringsfrist den 28. oktober 2009.

Skatteministeriet har ingen bemærkninger til udkastet, der ikke medfører en ændret skattemæssig behandling af ejere af fredede bygninger m.v.

Med venlig hilsen


Peter Hansen

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Anders Malinovski [am@mil.dk]

Sendt: 23. oktober 2009 10:25

Til: Kirsten Hermansen

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Kære Kirsten Hermansen

Forsvarets Bygnings- & Etablissementstjeneste (FBE) har ingen bemærkninger til det under emnet anførte lovforslag fremsendt ved din høringsskrivelse af 9. oktober 2009.

Med venlig hilsen

Anders Malinovski
Chef for Byggejuridisk Afdeling

Forsvarets Bygnings- & Etablissementstjeneste
Tlf. 99 24 14 30 / 41 96 42 20

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

26. oktober 2009

09/05337-5

/meo-dep

Høring over ændring af bygningsfredningsloven

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Kulturministeriet. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Erhvervs- og Byggestyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på denne baggrund ingen bemærkninger til denne høring.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Med venlig hilsen



Mette Olsen
Kontorfuldmægtig
E-post MEO@oem.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att fuldmægtig Kirsten Hermansen

HØRINGSSVAR til udkast til lovforslag om ændring af Bygningsfredningsloven

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur deltog i udvalgsarbejdet forud for lovrevisionen med foreningens næstformand Søren Vadstrup og kan derfor tilslutte os selve udvalgsrapporten – inklusive de tre mindretalsudtalelser i denne, som vi fik indføjet:

- *Den lovbefalede sagsbehandling skal styrkes mandskabsmæssigt og med flere økonomiske midler i Kulturarvsstyrelsen, end det er tilfældet i dag.*
- *De oplevelsesmæssige aspekter ved bygningskulturen skal gives en underordnet prioritering ved Kulturarvsstyrelsens prioritering af opgaverne i forhold til de lovbefalede kerneydelser i form af administration af de fredede bygninger i Danmark.*
- *Det skal gøres obligatorisk for kommunerne at udarbejde bevarende lokalplaner for middelalderlige bykerner, at kommunerne, eventuelt i samarbejde med Kulturarvsstyrelsen, skal foretage en registrering af alle kommunens bevaringsværdige bygninger efter SAVE-systemet, herunder ikke mindst i landdistrikter og landsbyer og løbende vedligeholde registreringen samt at kommunerne skal prioritere udpegnings og sikring af værdifulde kulturmiljøer.*

Landsforeningen er tilfreds med at det endelige lovforslag indeholder de af Lovudvalget anbefalede forslag om at:

- Der indføres en hjemmel til at kunne frede selvstændige landskabsarkitektoniske værker i landskabet.
- At der indføres hjemmel til at foretage en systematisk gennemgang af alle fredede bygninger og at der sammen med dette udarbejdes en vejledende handleplan for den enkelte bygning.
- At der indføres en klageadgang overfor Kulturarvsstyrelsens afgørelser vedrørende de fredede bygninger.
- Endvidere at den formidlingsmæssige indsats overfor ejerne øges.
- Landsforeningen er naturligvis også meget tilfreds med at det fortsat er indeholdt i Loven, at en landsdækkende forening på det bygningskulturelle område, får ret til at få forelagt fredningsforslag for Det særlige Bygningssyn.

Landsforeningen er endvidere tilfreds med at den foreslåede udlicitering af administrationen af de fredede bygninger til lokale kulturhistoriske museer, *ikke* gennemføres, hvad et enigt udvalg heller ikke har ønsket.

Det er Landsforeningens forventning, at den i udvalgsarbejdet og lovforslaget foreslåede "systematiske gennemgang" og "vejledende handleplan" ikke som udgangspunkt anvendes til at legitimere "affredningen" af "uperfekte", fredede bygninger, men skal have som det primære formål at genoprette tabte eller truede fredningsværdier.

HØRINGSSVAR for: De bevaringsværdige bygninger

Landsforeningens anke i forhold til selve lovforslaget, og vores egentlige høringssvar hertil, er derimod, at diverse forslag, både i Udvalgsrapporten og i vores mindretals-udtalelser, vedrørende *de bevaringsværdige bygninger* ikke er medtaget.

Efter 2007 har de nye kommuner som ét af deres nye områder fået overdraget ansvaret for udpegningen af værdifulde *kulturmiljøer* i både land- og byområder, plus at kommuneplanerne ifgl. planloven nu skal indeholde retningslinier for sikring af de kulturhistoriske bevaringsværdier i kommunen.

Som en obligatorisk del af dette skal kommunerne efter vores mening for det første udarbejde bevarende lokalplaner for deres middelalderlige bykerner, hvis en sådan ikke allerede findes.

For det andet skal kommunerne, enten i eget regi eller i samarbejde med Kulturarvsstyrelsen, foretage en registrering af alle kommunens bevaringsværdige bygninger efter SAVE-systemet – herunder ikke mindst i landdistrikter og landsbyer. Registreringen skal løbende holdes ved lige, således at de forskellige fordele, der findes for de bevaringsværdige bygninger, bl.a. tilskudsmidler, går til de rigtige bygninger.

Udpegning og sikring af værdifulde kulturmiljøer, udarbejdelse af bevarende Lokalplaner samt SAVE-registreringer af kommunens bevaringsværdige bygninger er efter vores mening tre meget vigtige redskaber i kommunernes planlægning, der hænger ubrydeligt sammen, og derfor bør foregå og tænkes sammen. Alle tre elementer er ligeledes en vigtig, og ofte helt overset, del af kommunernes arkitekturpolitik.

Det er i dag uklart i loven, hvad er husejer skal gøre, hvis han ønsker at få at vide, om et ikke-SAVE-registreret hus er bevaringsværdigt eller ej. Bygningsfredningslovens § 19 henlægger denne beføjelse til Kulturministeren, og dermed Kulturarvsstyrelsen, men i praksis kan Styrelsen vel næppe løse denne opgave for de hundredetusinder af manglende *SAVE-registrerede bygninger i Danmark*. Kommunerne skal forpligtes til at SAVE-vurdere en bygning, såfremt en ejer måtte ønske det. f. eks. i forbindelse med at denne opnår økonomisk støtte fra private fonde e.l.

Selv om det fremgår af den nuværende Bygningsfredningslovs § 16 stk 4 at 'Ministerens kan fastsætte nærmere regler om oprettelse af *lokale bevaringsråd* eller lignende og deres administration af støttemidler' mener Landsforeningen at disse Bevaringsråd, der på nuværende tidspunkt findes i 9-10 kommuner, er en så god ide, som sparringspartner for kommunernes administration af de bevaringsværdige bygninger, at dette bør gøres obligatorisk i den nye lov. Man kunne her bl.a. nævne nogle af de opgaver, som det kommunale Bevaringsråd kunne udføre. Se vedhæftede brochure, som Landsforeningen har udarbejdet til vores lokalforeninger for at fremme oprettelsen af disse råd.

Generelt er der alt for lidt retslig beskyttelse af de bevaringsværdige bygninger, der forhindrer, at de ødelægges eller nedrives på trods af deres status som bevaringsværdig. I sag på sag, der kommer til Landsforeningens kundskab, er der intet at gøre mod at ejerne eller kommunerne nedriver eller ombygger bevaringsværdige bygninger totalt.

Både en intensivering af SAVE-udpegningerne og oprettelse af kommunale Bygningsbevaringsråd, hvor den lokale ekspertise inddrages i de løbende sager vedrørende de bevaringsværdige bygninger – begge som lovbefalede områder i den nye Bygningsfredningslov, vil styrke den fortsatte opretholdelse af de bevaringsværdige bygninger på en kvalificeret måde.

HØRINGSSVAR for: De fredede bygninger

Landsforeningen ser gerne, at Kulturarvsstyrelsen og Det særlige Bygningssyn i forbindelse med den foreslåede gennemgang og præcisering af de bærende fredningsværdier for de fredede bygninger, i højere grad anvender mulighederne for at vægte dele af bygningen fredningsmæssigt, frem for andre dele.

En sådan differentieret fredning at det enkelte hus, frem for et gradueret fredningssystem, som Landsforeningen *ikke* går ind for, vil bl.a. kunne håndtere de gamle B-fredninger, hvor der findes meget få bevarede fredningsværdier i visse af de indvendige rum. De Vejledende Handleplaner vil samtidigt give ejerne et godt redskab til at rette op på de fredningsmæssigt svage forhold i huset.

Landsforeningen skal endvidere anbefale at de vejledende Handleplaner indeholder en kort vedligeholdelsesplan for huset, således at Handleplanerne også kan lægges til grund for de årlige forfald-per-år-fradrag, som ejerne af fredede bygninger kan opnå i deres skat.

Landsforeningen foreslog under udvalgsarbejdet at der indføres en afstandszone rundt om fredede bygninger, hvor nybyggeri kræver tilladelse fra Kulturarvsstyrelsen. I byområder eksempelvis 10 meter og i landområderne ca. 50 meter. Lignende beskyttelses-zoner findes i en række andre europæiske lande. Vi vil gerne fastholde, at dette indarbejdes i den egentlige lovtæst.

I forbindelse med fredning af en have eller et landskab skal der også udarbejdes der en registrering og beskrivelse af værkets hovedelementer og de væsentligste træk, der begrunder en fredning. For at kunne bevare værkets vigtigste udtryk, udarbejdes der en plejeplan for den fremtidige vedligeholdelse.

Med venlig hilsen

Bent Falk

Formand



Søren Vadstrup

Næstformand

Bygnings Frednings Foreningen

Sammenslutningen af ejere, administratorer og brugere af fredede ejendomme
Association of Owners of Historic Houses in Denmark



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

26. oktober 2009

Høringsvar

Som svar på Kulturministeriets henvendelse af 9. oktober 2009 vedrørende udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven skal Bygnings Frednings Foreningen, BYFO hermed fremkomme med følgende bemærkninger.

På baggrund af Bygningskultur Danmarks notat "Oplæg udarbejdet af frednings- og bevaringsudvalget, april 2005" og en høring i Bygningskulturens Hus med deltagelse af medlemmer fra Folketingets kulturudvalg afgav folketingets kulturudvalg i 2007 en beretning, som blev udgangspunkt for Kulturministerens igangsættelse af et udredningsarbejde om bygningsbevaring i Danmark. BYFO var blandt hovedkræfterne bag det nævnte notat, ligesom BYFO også har haft en plads i det af ministeren nedsatte udvalg.

Efter mange års forberedende arbejde, afsluttende med et udvalgsarbejde der udmøntedes i rapporten fra "udvalget om bygningsbevaring", og hvis udgangspunkt ifølge kommissoriet i øvrigt har været et krav om udgiftsneutrale anbefalinger, kan BYFO helt overordnet konstatere, at resultatet af udvalgsarbejdet og det fremsendte lovforslag er særdeles uambitiøst i forhold til den fortsatte bevaring af landets bygningskulturelle arv. Med dette forslag kan Danmark ikke rose sig af et betydeligt engagement i bygningskulturarven.

BYFO skal desuden med beklagelse påpege, at rapporten fra udvalget om bygningsbevaring ikke afspejler bredden i udvalgets diskussioner og uenigheder, idet Kulturministeriets mål øjensynligt har været en konsensusrapport med så få mindretalsudtalelser som muligt. Det betyder f.eks., at et i Folketingets Kulturudvalgs beretning påpeget meget påtrængende behov for at få skabt overblik over, hvilke bygninger, bygningshelheder og bysammenhænge, der skal bevares for eftertiden, stort set er negligeret i rapporten, trods det at alle udvalgsmedlemmer på nær ét var positivt stemt for et forslag til bedre beskyttelse af helheder. Ministeriet har i stedet valgt at lægge vægten på at skabe et overblik over de enkelte fredede bygninger og deres fredningsværdier. Med et krav om at alle anbefalinger skulle være udgiftsneutrale, formoder BYFO, at de efterfølgende 16,5 mio. kr., der foreslås bevilget til en fredningsgennemgang, forventes finansieret ved det provenu, en lang række efterfølgende affredninger vil afføde.

BYFO anbefaler derfor, at der snarest tages initiativ til et lovforberedende arbejde, der fokuserer på en løsning af de problemstillinger, Det Særlige Bygningssyn, Bygningskultur Danmark samt BYFO de sidste mange år har drøftet, og som også Folketingets kulturudvalg drøftede forud for det aktuelle udvalgsarbejde.

BYFO noterer sig med tilfredshed følgende lovforslag:

§3, stk. 1 "bygninger": "og selvstændige landskabsarkitektoniske værker"
§3, stk. 2 "bygninger": "eller selvstændigt landskabsarkitektonisk værks"

- BYFO er enig i, at det er væsentligt, at omgivelser eller anden arkitektur end bygninger, som f.eks. landskaber, der ikke knytter sig direkte til en fredet bygning, kan fredes.

§8 a.

"Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier."

- BYFO finder, at en gennemgang af de fredede bygninger med udarbejdelse af fredningsbeskrivelser er et godt værktøj til formidling og dermed beskyttelse af de bærende fredningsværdier, ligesom de vil kunne fremme sagsbehandlingen og sagsbehandlingstiden.

BYFO er samtidig bekymret for, at en gennemgang af de fredede bygninger vil betyde affredning af et væsentligt antal fredede bygninger, der med en genopretningsplan for bygningerne ville kunne forhindre affredningerne. Erfaringer viser, at selv om en affredet bygning efterfølgende udpeges som bevaringsværdig, med den bevarende lokalplans retsvirkning, beskytter udpegningen ikke med sikkerhed bygningen. BYFO mener derfor, at (gen)indførelse af graduerede fredninger er nødvendigt. Kun fredningsinstrumentet beskytter bygningerne effektivt.

§12, stk. 2

"Påhviler der staten overtagelsespligt, skal der ved erstatningens fastsættelse fradrages støtte i form af tilskud modtaget i henhold til lovens §16, stk. 1."

- BYFO bifalder, at der ved fastsættelse af overtagelsesværdien fradrages et beløb svarende til det beløb, der er ydet i offentligt tilskud, men dog betinget af, at der i forslaget tilføjes: "fratrullet afskrivninger".

§16, stk. 2, udgår

", herunder fastsættelse og tinglysning af særlige bevaringsbestemmelser, jf. §15."

- BYFO bifalder, at krav om indgåelse af særlig bevaringsdeklaration som betingelse for modtagelse af større statsligt tilskud, ophæves. For øjeblikket kræves tinglysning af bevaringsdeklaration ved modtagelse af tilskud over i alt ca. 120.000 kr.

§20, stk.4

"Kulturministeren fører en offentlig tilgængelig liste over fredede bygninger."

- BYFO bifalder, at fredningslisten er offentlig tilgængelig og sammenkobles med BBR-oplysningerne. I understøttelsen af formidlingsindsatsen af de fredede bygninger overfor befolkningen, er det væsentligt, at lister over og oplysninger om de fredede bygninger er let tilgængelige.

§24, stk. 2

"Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om udøvelsen af beføjelser i henhold til bemyndigelse efter stk. 1."

- BYFO finder det væsentligt for ejernes retssikkerhed, at der etableres klageadgang vedrørende sager om bygningsmæssige ændringer.

BYFO er ikke enig i:

- at den i bemærkningerne til loven omtalte fredningsgennemgang skal omfatte udarbejdelse af **obligatoriske** individuelle vejledende handlingsplaner for de enkelte fredede bygninger.

BYFO er af den opfattelse, at den enkelte ejers ret til selv at disponere vedligeholdelsesindsatsen i sin bygning fortsat vil være en væsentlig motiverende faktor for incitamentet til at holde bygningen i forsvarlig stand.

BYFO er derfor positivt indstillet overfor, at handlingsplaner **tilbydes** ejerne i formidlings- og rådgivningsøjemed.

Handlingsplaner bør være dynamiske. Bygningen kan f.eks. skifte ejer, eller holdningen til bevaring kan ændres. For at undgå at handlingsplanerne låser bygningen fast, er det derfor vigtigt, at de opdateres løbende eller tages op til revision med Kulturarvsstyrelsen af ejer og rådgiver. Det vil være ressourcekrævende.

- at modtagelse af økonomiske tilskud i fremtiden foreslås betinget af udarbejdelse af handlingsplaner, og af at trangfølgen af bygningsarbejder i handlingsplanen følges.

Handlingsplaner kan være gode til formidling af de fredede bygninger, så længe de opfattes som led i en rådgivning og er vejledende, men i samme øjeblik de får altafgørende betydning for tilskud, vil de af ejerne opfattes som et markant tab af rettigheder.

BYFO mener i øvrigt at:

§1, stk. 3

"til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere formidle bygningskulturarven".

- det er væsentligt, at bygningskulturarven formidles bredt ud til befolkningen, men under hensyntagen til de begrænsede økonomiske midler, der er til rådighed for de fredede bygninger, bør formidling af bygningskulturarven fokusere på formidling af de enkelte fredede bygninger og deres fredningsværdier.
Den brede og mere generelle formidling af bygningskulturen kan varetages af en række andre interessenter på området.

Yderligere kommentarer knyttet til Bemærkningerne til loven samt Rapport fra udvalget om bygningsbevaring

BYFO mener at:

- der er tale om en forbedring, når det i lovforslagets bemærkninger anbefales, at grundfondes størrelse i ejendomme med fredede ejerlejligheder fremover fastsættes med udgangspunkt i ejendommens vejledende handlingsplan, i stedet for at udgøre 4% af ejendomsværdien.
- indførelse af et graderet fredningssystem har en række fordele:
 - Et graderet fredningssystem vil på en nem og pædagogisk måde formidle den enkelte fredede bygningens kulturarvsværdi overfor omverdenen.
 - Et graderet fredningssystem vil åbne mulighed for at frede bygninger, som efter de nuværende regler ikke lever op til kriterierne for en fredning. En handlingsplan for en sådan bygning vil med tiden kunne løfte den op i højere kategorier.
 - Et graderet fredningssystem vil på lignende vis kunne medvirke til at begrænse antallet af affredninger. Bygningen klassificeres i en lavere kategori og kan ved hjælp af en handlingsplan genoprettes og dermed rykke op i højere kategori.
 - Et graderet fredningssystem åbner mulighed for også at kunne frede de bedste bevaringsværdige bygninger.
- der er behov for, at den lovbefalede sagsbehandling styrkes mandskabsmæssigt for at sikre en hurtig og effektiv sagsbehandling og sikre professionel ekspertise.
 - Mange ejere klager over alt for lang sagsbehandlingstid og en bureaukratisk sagsbehandling, hvor sagsbehandlerne til tider mangler den professionelle ekspertise og kompetence til at blandt andet kunne give mindre komplicerede tilladelser på stedet.
- Det er, som allerede nævnt i indledningen, væsentligt med en sammenhængende bygningskultur, hvorfor forholdet mellem den historiske bygningsmasse og konteksten bør reguleres ved en ændret lovgivning. Der savnes en klarere lovgivning vedrørende

beskyttelse af historiske helheder, den fredede bygnings omgivelser, sigtelinjer og bygningsammenhænge.

- Som udgangspunkt finder BYFO, at der ved fremtidige fredninger bør tages stilling til evt. beskyttelse eller sikring af helheder, beskyttelseszoner og sigtelinjer. BYFO mener samtidig, at en fredning i byområder altid, ved lov og ved KUAS' mellemkomst, bør funderes i en bevarende lokalplan, hvor konteksten til omgivelserne inddrages. En sådan bestemmelse vil kræve en ganske lille ændring i Planloven, der i forvejen pålægger kommunerne at lave en lokalplan ved væsentlige byggeansøgninger. En fredning er at sidestille med et sådant projekt.
 - BYFO finder det væsentligt, at beskyttelseszoner og sigtelinjer defineres som værende "bevidsthedszoner", hvor KUAS skal høres før endelig beslutning om nybyggeri iværksættes.
 - BYFO finder det væsentligt at kunne frede f.eks. et industri- eller herregårdsanlæg, også selv om enkelte af bygningerne ikke er fredningsværdige. BYFO mener dog, at det er væsentligt, at en sådan fredning behandles som en dynamisk fredning, da man ellers risikerer at forhindre virksomheden i at tilpasse sig ændrede funktionskrav.
- ejere, der bebor egen fredede ejerlejlighed, ikke bør forskelsbehandles i deres mulighed for at få fradrag for istandsættelsesudgifter.
 - Den nuværende lovgivning forhindrer anvendelse af forfald-pr-år på ejerlejligheder, der bebos af ejeren selv. Udlejes den pågældende lejlighed eller anvendes denne til erhverv, kan forfald-pr-år ordningen imidlertid benyttes. Der er tale om et misforhold, som helt savner logisk begrundelse. Ejere, der bebor deres fredede ejerlejlighed, bør omfattes af reglerne, så de i lighed med alle andre ejere af fredede bygninger får mulighed for fradrag for istandsættelsesudgifter i henhold til forfald-pr-år.
 - forfald-pr-år fradraget bør genplaceres i den personlige indkomst og ikke som nu placeres i anden kapitalindkomst.
 - Før skattereformen i 1987 blev der ikke sondret mellem personlig indkomst og kapitalindkomst. Skattereformen reducerede værdien af alle fradrag fra ca. 70% til ca. 50%. Pinsepakken forringede fradrag for istandsættelsesudgifter yderligere, idet skatteværdien af negativ nettokapitalindkomst reduceredes fra ca. 46% i 1998 til ca. 33% i 2001. Hermed er skatteværdien af forfald-pr-år fradraget ved flere finanspolitiske tiltag mere end halveret. Med Forårspakken reduceres skatteværdien yderligere til 25%.
 - der bør afsættes et større beløb til direkte støtte til de fredede bygninger. Beløbet er reelt faldet de sidste 20 år.
 - BYFO er af den opfattelse, at enhver yderligere ressourcetilførsel udover midler til opgradering af ressourcer til myndigheds- og sagsbehandling, først og fremmest bør tilfalde bygningerne direkte til vedligeholdelse og istandsættelse af disse.
 - Især bygninger beliggende i landdistrikterne er nødlidende.

- Med en mere end 60% forringelse af værdien af forfald-pr-år fradraget sammenholdt med et fald i tildelingen af den direkte støtte må det konstateres, at "bygningskulturarven har tabt kampen om pengene".
- det er af stor betydning for bygningskulturen, at der arbejdes målrettet på at sikre de rådgivnings- og håndværksmæssige kompetencer, der skal anvendes i den forbindelse.
- Det Særlige Bygningssyns sammensætning og rådgivning af Kulturarvsstyrelsen i væsentligt omfang bidrager til at sikre en kvalificering af den faglige bedømmelse af de sager og sagskomplekser, som afgøres i Styrelsen.

Bevaringsværdige bygninger

- Kommuner der ikke har registreret deres bevaringsværdige by- og bygningsmiljøer bør pålægges at gøre det.
- Der bør afsættes midler til at formidle bekendtgørelse nr. 838 af 3. oktober 2002 om udpegning af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen.
 - Tilsyneladende er mange kommuner ikke opmærksomme på bekendtgørelsens indhold, hvilket betyder, at de bevaringsværdige by- og bygningsmiljøer ikke får den opmærksomhed de burde have.

Birthe Iuel
Formand

Gitte Spies
Sekretariatskoordinator, cand.jur.

Kulturministeriet
Att.: Kirsten Hermansen

CENTER FOR STRATEGI OG
ADMINISTRATION

FREDERIKSHOLMSKANAL 12
1220 KØBENHAVN K

DIREKTE TLF 33473905
E-MAIL christian.hede@natmus.dk

DATO 26. oktober 2009

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Nationalmuseet har modtaget udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven.

Nationalmuseet noterer sig med glæde bl.a., at der i lovforslaget indføres hjemmel til at frede selvstændige arkitektoniske værker i landskabet.

Nationalmuseet har bemærket at udkastet til lovforslag indeholder et større fokus på formidlingen af de fredede bygninger. Det undrer, at Nationalmuseet og de lokalhistoriske museer med deres formidlingsmæssige ekspertise ikke er inddraget i større omfang i denne proces. Nationalmuseet stiller sig med glæde sin ekspertise til rådighed på dette område.

Udkastet til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven, betyder at der vil blive udarbejdet bedre og mere indgående beskrivelser af de fredede bygninger. Nationalmuseet bemærker at disse beskrivelser i udkastet til den nye bygningsfredningslov kobles sammen med udarbejdelsen af egentlige handlingsplaner for den fremtidige håndtering af husene. Disse handlingsplaner skal følges, for at de arbejder, der gennemføres, kan få økonomisk støtte. Nationalmuseet vil gerne henlede opmærksomheden på, at deciderede handlingsplaner hurtigt kan blive overhalet af den tekniske og teknologiske udvikling.

Nationalmuseet finder, at en ændring af bygningsfredningsloven vil være en naturlig lejlighed til yderligere at styrke forholdene for de fredede bygninger. Det fremgår af Udvalget om bygningsbevaring's rapport fra august 2009, at udvalget bl.a. har drøftet to punkter, som ikke er medtaget i lovforslaget, men som Nationalmuseet kan give sit samtykke til.

Den gældende lov giver mulighed for at lade de fredede bygningers umiddelbare omgivelser omfatte af fredning. Der er imidlertid behov for yderligere beskyttelse af de

fredede bygningers omgivelser med en beskyttelseszone, der kan forhindre at nybyggeri eller byplanmæssige ændringer griber forstyrrende ind i den landskabelige eller bymæssige helhed, som kan være afgørende for bevaringen af de særlige kvaliteter, der knytter sig til en fredet bygning, og dermed for forståelsen af en fredet bygning. Nationalmuseet skal derfor anbefale, at loven giver mulighed for at fastsætte en beskyttelseszone svarende til den i ovennævnte rapport omtalte første model. Ifølge denne vil retsvirkningen være, "at ejeren, kommunen eller eventuelt andre må konsultere Kulturarvsstyrelsen forud for iværksættelse af aktiviteter i den pågældende zone med henblik på at opnå en dispensation".

Nationalmuseet skal endvidere pege på, at bygningsfredningsloven bør rumme mulighed for at frede kulturhistoriske eller arkitektoniske helheder i de tilfælde, hvor disse udgør en ganske særlig betydningsfuld del af kulturarven. Ifølge den nuværende lov kan enkeltbygninger fredes, hvorimod større og sammenhængende helheder, såkaldte bygningsmiljøer, ikke kan sikres optimalt. Da sådanne helheder kan rumme umistelige kulturhistoriske og arkitektoniske værdier, der ikke kan bevares alene gennem punktvis enkeltfredninger, finder Nationalmuseet det af afgørende betydning, at samlede bygningsmiljøer i særlige tilfælde kan beskyttes såvel som forvaltes som en helhed.

Med venlig hilsen

Per Kristian Madsen
Museumsdirektør

Kulturministeriet,
Nybrogade 2.
1203 København K
Att: kih@kum.dk

Odense, d. 26. oktober 2009

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven.

Som svar på Kulturministeriets henvendelse af 9. oktober 2009 skal Foreningen Straatag bemærke følgende:

Foreningen har gennem en årrække samarbejdet med en lang række landsdækkende organisationer inden for bygningskulturen, samlet i Bygningskultur Danmark (tidligere Bygningskulturelt Råd). Dette meget frugtbare samarbejde resulterede bl.a. i et notat vedr. den aktuelle og ønskede fremtidige bygningsbevaringspolitik i Danmark ("Oplæg udarbejdet af frednings- og bevaringsudvalget, april 2005"). Notatet blev præsenteret for og drøftet med Kulturminister Brian Mikkelsen, der opfordrede til videre arbejde på basis af notatet.

Medlemmer af Folketingets Kulturudvalg deltog i oktober 2005 i en høring om emnet i Bygningskulturens Hus og udvalget afgav derefter i 2007 en beretning, hvori Kulturministeren opfordredes til at iværksætte et udredningsarbejde om bygningsbevaring.

Resultatet af udvalgets arbejde – "Rapport fra udvalget om bygningsbevaring"(2009) – er meget hurtigt blevet fulgt op af udkast til ændring af bygningsfredningsloven, et udkast, der kun i meget begrænset omfang indeholder ændringer og forbedringer af eksisterende lovgivning.

I betragtning af, at Bygningskultur Danmarks medlemskreds består af langt størstedelen af både de professionelle vidensorganisationer på området og af organisationerne for ejere, lejere og de ideelle, folkelige foreninger, forekommer det påfaldende, at Bygningskultur Danmarks meget gennearbejdede forslag til en forbedret lovgivning på det bygningskulturelle område stort set er negligeret.

Foreningen Straatag har som medlem af Bygningskultur Danmark deltaget aktivt i organisationens arbejde, og kan tilslutte sig det høringssvar der er afgivet af Bygningskultur Danmark.

Foreningen Straatag ønsker desuden at påpege, at de bevaringsværdige bygninger, der udgør den helt overvejende del af den bygningsmasse, der ønskes beskyttet, er stedmoderligt behandlet, både i udvalgsrapporten og i lovforslaget.

Netop bekymringen for den meget forskelligartede behandling de bevaringsværdige bygninger, bydele og helheder udsættes for i kommunerne i dag og den manglende sammenhæng mellem den statslige fredningsinstitution og de kommunale bevaringstiltag, var en af drivkræfterne bag forslaget fra Bygningskultur Danmark om indførelse af et differentieret beskyttelsessystem, hvor sammenhæng og præcis udpegning af bevaringsværdier var ledetråden. Det aktuelle lovforslag har i denne sammenhæng kun øje for de fredede bygninger som enkeltstående monumenter.

Vi skal derfor opfordre til, at Folketinget i den videre proces genoptager diskussionen om et mere fremadrettet system på det bygningskulturelle område, et system, der vil være i nær samklang med den folkelige opfattelse af, hvad der skal og bør være beskyttet.

Så tidligt som d. 2. december 1986 vedtog et næsten enigt Folketing en motiveret dagsorden, der pålagde regeringen ”at forstærke indsatsen for bygningsfredning samt i folketingsåret 1987-88 at fremkomme med forslag til lovgivning i overensstemmelse med følgende:

1. Kommunal registreringspligt for ejendomme og kvarterer opført før 1940 under hensyntagen til ejendommenes bygningsmæssige kvaliteter, placering samt etablering af et statsligt dokumentationscenter.
2. Pligt til bevaringsplanlægning i kommuneplanerne ud fra helhedsvurderinger.
3. Sikring af vedligeholdelse af bevaringsværdige ejendomme opført før 1940.

På grundlag heraf afgiver ministeren en redegørelse til Folketinget hvert 4. år.”

Kort efter blev der udskrevet valg og dagsordenen bortfaldt, men det ville efter Foreningen Straatags mening være særdeles relevant at genoptage indholdet i denne dagsorden. Behovet for at gennemføre dens substans er bestemt ikke blevet mindre i løbet af de forløbne 23 år.

Kommunalreformen har som bekendt ført til en sammenlægning af de fleste landkommuner med de gamle købstadskommuner. Ansvar for den bygningskulturelle arv i landdistrikterne er dermed i endnu højere grad overført til de nye storkommuner. Et flertal af de nye kommuner er i den situation, at kun en del af deres bygningsmasse er registreret efter SAVE-systemet, mens især landdistrikterne ikke er registreret. Kommunerne bør pålægges at gennemføre en registrering efter SAVE-systemet.

Netop bygningerne i landdistrikterne er i disse år i en yderst vanskelig situation, fordi strukturændringer og deraf afledt afflytning medfører både en økonomisk og en bygningskulturel forarmning, hvor tilfældigheder råder, hvor både enkeltbygninger og helheder udsættes for en behandling og henstår i en tilstand, som ikke ville kunne accepteres i byerne.

Det er derfor helt nødvendigt, at der skabes et fagligt forsvarligt grundlag for det videre arbejde med denne del af vores bygningskulturelle arv, således at historie, kulturhistorie og arkitektur fortsat vil kunne opleves i sin mangfoldighed og også moderne mennesker kan befolke landet bredt. Registrering – og dermed udpegning af de mest værdifulde bygninger og helheder – bør være grundlaget for andre tiltag i form af skrottningspræmier, renoveringstilskud o.l.

Foreningen Straatag er en varm tilhænger af indførelse af et differentieret/graduert beskyttelsessystem. Blandt de mange fordele et sådant system vil have skal fremhæves:

1. Det knivskarpe skel mellem det af staten fredede og det af kommunerne betegnet ”bevaringsværdig” fjernes. Skellet svarer på ingen måde til virkelighedsopfattelsen såvel hos læg som lærd. Der vil altså skabes langt større overensstemmelse mellem ”systemet” og befolkningens ønsker om og forventninger til samfundets indsats for beskyttelse af helheder og enkeltbygninger af høj kvalitet.
2. Den mere præcise definering af de bygningskulturelle værdier vil fremme mulighederne for at videreføre og evt. genoprette bygningernes kvaliteter og dermed også for, at bygningerne gennem en dynamisk, styret proces kan tilpasses skiftende brug og behov med bibeholdelse af de centrale bygningskulturelle værdier.
3. En handlingsplan for såvel helheder som enkeltbygninger vil være et nyttigt og naturligt arbejdsredskab i netop dette system, en hjælp for ejere både til at forstå og arbejde med deres bygning.

4. En uomgængelig og kærkommen konsekvens vil være et meget nærmere samarbejde mellem de statslige myndigheder (Kulturarvsstyrelsen) og de kommunale myndigheder. Med kommunalreformens reducerede antal kommuner er der en oplagt fordel i at styrke inddragelsen af de kommunale forvaltninger i arbejdet med bygningskulturen. En inddragelse af museernes og de private (restaurerings)arkitekters ekspertise vil ligeledes være styrke den lokale forankring af det bygningskulturelle arbejde.

Konkluderende skal det understreges, at det udsendte lovforslag på trods af enkelte gode forbedringer af eksisterende lov er alt for svagt og helt utilstrækkeligt til at imødekomme de særdeles påtrængende behov, der er for styrkelse af beskyttelseslovgivningen for vores bygningskultur.

Foreningen Straatags indgående kendskab til især landbebyggelsen i Danmark tilsiger os at råbe vagt i gevær, før det er for sent. Truslen mod denne del af vores bygningskulturelle arv er ikke bare overhængende: Forarmningen og det enorme tab af værdier kan følges hver eneste dag. Derfor er et langt mere ambitiøst udspil fra regering og Folketing påkrævet.

Foreningen Straatag

Torben Lindegaard Jensen
formand

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Per Godtfredsen [per@arkinet.dk]

Sendt: 27. oktober 2009 23:48

Til: formand@foreningen-straatag.dk; Kirsten Hermansen

Cc: 'Birthe Iuel'; 'Preben Peyk Jensen'; ke@knud-engel.dk; 'Henrik B. Hoffmeyer'; 'Ole V Larsen'; 'Lillian Rasmussen'; reybekill@stofanet.dk; alice_aage@mail.dk; 'Erik Terkildsen'; 'Pia Skov Larsen'; 'Ingrid Ammentorp'; bf@c.dk; sva@byggningsbevaring.dk; 'Peter Hee'; mj@eeh.dk; 'Henriette Soja'; karenmargrethe@dbmail.dk; 'Anders Skriver Myrtue'; mail@allantonnesen.dk; emh@arkitektbering.dk; helge.torm@mail.tele.dk

Emne: SV: Høringssvar vedr. bygningsfredningsloven

Kære Torben,

Tak for det fyldige høringssvar.

Jeg kan forstå at der er forhold som vi ikke er helt enige i. Det kan vi drøfte i de lange vinter aften.

Med venlig hilsen

Per Godtfredsen

Arkitekt m.a.a
Tobergvej 3
3060 Espergærde
4913 3900
2990 3902

Fra: lindegaard.torben@gmail.com [mailto:lindegaard.torben@gmail.com] **På vegne af**

formand@foreningen-straatag.dk

Sendt: 27. oktober 2009 22:35

Til: kih@kum.dk

Cc: Birthe Iuel; Preben Peyk Jensen; ke@knud-engel.dk; Henrik B. Hoffmeyer; Ole V Larsen; Lillian Rasmussen; reybekill@stofanet.dk; alice_aage@mail.dk; Erik Terkildsen; Pia Skov Larsen; Ingrid Ammentorp; bf@c.dk; sva@byggningsbevaring.dk; per@arkinet.dk; Peter Hee; mj@eeh.dk; Henriette Soja; karenmargrethe@dbmail.dk; Anders Skriver Myrtue; mail@allantonnesen.dk; emh@arkitektbering.dk; helge.torm@mail.tele.dk

Emne: Høringssvar vedr. bygningsfredningsloven

Vedhæftet følger foreningen Straatags høringssvar

med venlig hilsen

Foreningen Straatag

Torben Lindegaard Jensen
formand

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.
Den har indtil videre sparet mig for at få 261 spam-mails
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.
Hent en gratis SPAMfighter [her](#).



**DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET**

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Kongens Nytorv 1, 2. sal tv. i porten, 1050 København K
Tlf +45 33 74 49 10 Fax 33 15 68 41 e-post: info@akademiraadet.dk www.akademiraadet.dk

Kulturministeriet
Att. Kirsten Hermansen
kih@kum.dk

Charlottenborg, den 27. oktober 2009
25.02.a høring lovforslag om ændring af bygn.fredn.loven

Høring over udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Det fremgår af det fremsendte høringsforslag, at dette helt overvejende bygger på rapporten fra udvalget om bygningsbevaring nedsat den 13. september 2007.

Akademiraadet fremsendte den 14. oktober 2009 sine bemærkninger til dette udvalgs rapport til Kulturministeriet, og efter telefonisk aftale den 15. oktober blev disse bemærkninger lagt hen som rådets høringssvar, hvilket hermed bekræftes.

Venlig hilsen

Kristine Jensen
formand for Akademiraadet

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Att. Fuldmægtig Kirsten Hermansen

Den 27. oktober 2009

Vedr. Høring om ændring af bygningsfredningsloven:

I anledning af at Kulturministeriet den 9. oktober 2009 har anmodet om eventuelle bemærkninger mv. til udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven, skal Boligselskabernes Landsforening (BL) fremkomme med følgende bemærkninger:

Overordnet set er Landsforeningen enig i at boligbyggeriet - især i første trediedel af 1900-tallet blev beriget med en række smukke og helstøbte - typisk almene - have- og parkbebyggelser, ud fra tankegangen om lys og luft. Denne bygge- og byplantradition videreførtes i nogen grad under bygningen af Velfærdsamfundets boliger i 50'erne og 60'erne. Med den industrielle periode fra 60'erne og 70'erne skete der en forenkling af bygningskulturen - masseproduktion og med begrænsede kvaliteter i udearealer mv. I de seneste 30-40 år er der med det tæt-lave boligbyggeri opført mange interessante veldefinerede boligområder med mange bolig- og byplanmæssige kvaliteter i spændende, nøgtern og afvekslende arkitektur i almenyttigt regi.

Alle perioder rummer almene boliger og bebyggelser med mange kvaliteter - herunder store bevaringshensyn. BL anser imidlertid ikke, at fredning af mange af disse bebyggelser er det rette instrument. Derimod er det vigtigt, at få registreret kvaliteterne og gennem bevarende lokalplanlægning sikre at denne bygningsarv kan videreføres også med nødvendige fornyelser - bl.a. vedrørende tilgængelighed for ældre og handicappede, ombygning af små utidssvarende boliger mv. BL finder det også vigtigt, at den landskabelige helhed (jf. lovforslaget) indgår i afvejningen af bevaringshensyn og fremtidssikring. En række parkbebyggelser i København rummer netop sådanne smukke og varierede udearealer i et fint samspil med boligerne og de øvrige omgivelser.

Formidling af kulturarven ligger også landsforeningen på sinde. Med BL's deltagelse i Bygningskultur Danmarks aktiviteter ønsker BL også at udbrede forståelsen for at der værnes om den bygningskulturelle arv i de almene boliger. Det er samtidig efter BL's opfattelse helt afgørende, at formidling af bygningskultur ikke bliver en elitær formidling, men at brede kredse i befolkningen får en naturlig forståelse for at værne om værdier i det byggede (almene) boligmiljø, som vi har i så fint og stort omfang her i landet.

Landsforeningen har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gert Nielsen', written in a cursive style.

Gert Nielsen

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Peter.Vestervig@uvm.dk
Sendt: 27. oktober 2009 14:58
Til: Kirsten Hermansen
Cc: Cammy.Wong@uvm.dk; Lars.Mortensen@uvm.dk; Charlotte.Tang@uvm.dk
Emne: Hørings svar vedrørende forslag om ændring af bygningsfredningsloven

Reference: 045.011.031

Til Kulturministeriet
att. Kirsten Hermansen

Kulturministeriet har den 9. oktober 2009 sendt udkast til forslag til lov om ændring af bygningsfredningsloven i høring.

I den anledning skal Undervisningsministeriet bemærke, at allerede den eksisterende bygningsfredningslov giver Undervisningsministeriet og de selvejende institutioner problemer, idet fredning af en skoles bygninger kan få meget uheldige følger for skolens muligheder for at anvende sine bygninger til de formål, som skolen skal varetage på uddannelsesområdet. Samtidig kan skolens udgifter til vedligeholdelse af ejendommen stige væsentligt. De eksisterende muligheder for erstatning og tilskud giver ikke dækning for de selvejende institutioners merudgifter herved.

Forslaget om ændring af lovens § 3, så det bliver muligt at frede selvstændige landskabsarkitektoniske værker, vil kunne påføre enkelte skoler yderligere udgifter.

Forslaget om ændring af lovens § 32, så der ifølge bemærkninger til lovforslaget kan foretages en besigtigelse og kortlægning af fredede bygningerne med udarbejdelse af handlingsplaner mv. for de enkelte bygninger, vil kunne påføre de enkelte skoler yderligere problemer med anvendelse af bygningerne og yderligere udgifter til bevaring.

En forudsætning for at give mulighed for, at de selvejende institutioner fortsat vil have mulighed for at anvende deres bygninger vil utvivlsomt være, at der som anført i lovens § 1, stk. 2, ved lovens administration lægges vægt på, at de bygninger, der værnes, får en hensigtsmæssig funktion, der under hensyntagen til bygningernes særlige karakter tjener til deres opretholdelse på længere sigt.

Med venlig hilsen

Peter Vestervig

Chefkonsulent Peter Vestervig
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
www.uvm.dk
Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5573
E-mail: Peter.Vestervig@uvm.dk

Pernille Olesen Mønnike

Fra: far@indmus.dk
Sendt: 27. oktober 2009 14:23
Til: Kirsten Hermansen
Emne: Høring om udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Til Kulturministeriet:

På vegne af Selskabet til bevaring af industrimiljøer i Danmark skal jeg hermed fremkomme med nedstående høringssvar.

Først vil jeg på Selskabets vegne takke for at vi bliver hørt i forhold til det fremsendte lovforslagsudkast, idet fredning og bevaring af karakteristiske industrimiljøer og enkelt monumenter, herunder arbejderboliger spiller en væsentlig rolle i selskabets løbende arbejde med vores fælles bygningskultur. Selskabet skal efter gennemgang af det tilsendte udkast bemærke, at vi generelt støtter de anbefalinger, som Udvalget for Bygningsbevaring tilligere i 2009 har fremsat, og at Selskabet til bevaring af industrimiljøer i Danmark ikke har yderligere kommentarer eller tilføjelser til det fremsendte. Vi ønsker Ministeriet held og lykke med det fortsatte arbejde med loven.
Med de bedste hilsner

Frank Allan Rasmussen
Leder af Industrimuseet Frederiks Værk/formand for Selskabet til bevaring af
industrimiljøer i Danmark Jernbanegade 4 3300 Frederiksværk
Mobil: +45 3031 0083
Email: far@indmus.dk
Website: www.indmus.dk

Kulturministeriet
Att. Kirsten Hermansen
Nybrogade 2
1203 København K

(Sendes pr. e-post)

27. oktober 2009
Dokumentnr.: 39046

Høring over udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Dansk Byggeri og Håndværksrådet har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag, og skal i den anledning fremkomme med følgende synspunkter:

Forslaget indeholder ud fra lovens formålsbestemmelse en række forbedringer.

For det første er den foreslåede hjemmel til at foretage en systematisk gennemgang af alle fredede bygninger – herunder at udarbejde vejledende handlingsplaner for bevaringen af den enkelte bygning – et både tiltrængt og velbegrundet initiativ. Såvel for ejere af fredede bygninger, byggeerhvervets virksomheder som for tilrettelæggelsen af de fremtidige rammevilkår for bygningsbevaringsindsatsen vil en systematisk registrering af bygningernes tilstand og forslag til ønskværdige indgreb være et værdifuldt redskab til at prioritere indsatsen.

For det andet forekommer det rigtigt at indføre hjemmel til at kunne frede selvstændige arkitektoniske værker i landskabet.

For det tredje synes det velbegrundet at ophæve muligheden for at indgå og tinglyse bevaringsdeklarationer, da bevaringsdeklarationer som nævnt i lovforslagets bemærkninger kan skade fredede bygninger, såfremt ejere afviser en sådan for ikke at få rådighedsretten indskrænket.

De to organisationer er i øvrigt enige i udvalgets og Kulturministeriets ønske om, at de direkte og indirekte økonomiske støtteordninger, som findes for fredede bygninger, så vidt det overhovedet er muligt anvendes således, at de kommer de fredede bygninger mest muligt til gavn. I den forbindelse finder de to organisationer anledning til at pege på, at den eksisterende lempelse i den kommunale ejendomsbeskatning, som hidtil automatisk har fulgt med tinglysning af en bevaringsdeklaration, ikke i fuldt omfang kommer de fredede bygninger til gavn. Lempelsen i ejendomsbeskatningen har haft en klar tendens til at øge handelsprisen

– og dermed ikke givet nye ejere øget økonomisk råderum til at gennemføre bygningsbevarende tiltag.

Endelig finder de to organisationer, at det er en god idé at opprioritere indsatsen for at formidle bygningskulturarven. Udover at bygningskulturarven udgør en stor og central del af den samlede kulturarv, må man forvente, at en øget interesse herfor vil fremme viljen og lysten til at prioritere bevaringsindsatsen højt.

Med venlig hilsen

Thea Gade-Rasmussen
Håndværksrådet

Torben Liborius
Dansk Byggeri



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

kih@kum.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovenstående lovforslag i høring og har følgende bemærkninger:

Genrelt set finder organisationen at der med bygningsfredningsloven er tale om et vigtigt redskab til bevarelse af kulturarven. Det er derfor helt centralt at området tilføres tilstrækkelige midler både til sagsbehandling / myndighedsudøvelse og til direkte vedligeholdelse og istandsættelse af de fredede bygninger - ikke mindst i landdistrikterne.

Bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslagets §1, pkt. 1 - Ny §1, stk. 1

Formidling af kulturarvende er en central opgave, der kan være med til at skabe bred forståelse for de værdier, der ligger i de fredede bygninger. Det er således en vigtig opgave for både myndigheder og interesseorganisationer.

At formidlingen indskrives i lovens formålsparagraf bør dog ikke betyde, at der flyttes midler fra sagsbehandling og anden myndighedsudøvelse samt den konkrete bygningsbevaring, da der i forvejen er begrænsede ressourcer.

Hvis indskrivningen af formidling i formålsparagraffen betyder, at der er behov for at øget formidlingsindsats, skal der tilføres ekstra midler til dette formål.

Lovforslagets §1, pkt. 5 - Ny § 8a

Landbrug & Fødevarer finder, at en gennemgang af alle fredede bygninger vil kunne give et værdifuldt overblik over de værdier, der er tilstede. Samtidig vil det kunne give et godt redskab i forbindelse med den fremtidige sagsbehandling og løbende vedligeholdelse af de fredede bygninger.

Der lægges i lovforslaget op til, at der i forbindelse med bygningsgennemgangen skal udarbejdes handlingsplaner for vedligeholdelse og evt. genetablering af bærende fredningsværdier. Landbrug & Fødevarer finder, at en handlingsplan kan være et godt redskab for myndigheder og ejere til at sikre bygningernes værdier, men der bør være tale om et frivilligt tilbud til ejerne.

Organisationen kan dog ikke tilskutte sig forslaget om, at løbende vedligeholdelse og ikke mindst muligheden for tilskud hertil skal følge handlingsplanernes angivelse af trangfølge. Dette kan betyde en u hensigtsmæssigt fastlåsning af ejernes råderet over deres ejendom og kan betyde, at vigtige arbejder ikke gennemføres, da der ikke vil være økonomisk mulighed herfor.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetencekynde med 150.000 beskæftigede og en samle eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Handlingsplanen bør i stedet udelukkende være et vejledende rådgivningsværktøj, som ejere kan støtte sig til i forbindelse med vedligeholdelse og genetablering, således at den individuelle ejers initiativ og engagement bevares.

Hvis handlingsplanerne på nogen måde skal sætte retningslinjer for vedligeholdelse af bygningerne og / eller tilskud hertil er det helt centralt, at der sikres en dynamik i planerne, og at de løbende opdateres.

I tilfælde, hvor der ved bygningsgennemgangen findes behov for nødvendige genopretningsarbejder, bør dette tilrettelægges i samarbejde med ejeren, således at det gøres praktisk og økonomisk muligt.

Lovforslagets §1, pkt 11 - § 32, stk. 1

Landbrug & Fødevarer er forstående overfor, at der er behov for en hjemmel for myndighederne til at have adgang til bygningerne i forbindelse med udøvelse af myndighedsfunktioner.

Det skal dog understreges på det kraftigste, at besigtigelser og undersøgelser kun bør ske i samråd og efter aftale med ejeren uanset formålet hermed. I lovbemærkningerne side 8, næstsidste afsnit står at besigtigelse og undersøgelser "så vidt muligt" skal ske i samråd med ejer. Landbrug & Fødevarer finder, at der i stedet bør stå, at det "skal ske" i samråd med ejer.

Med venlig hilsen

Karen Post

D 33 39 46 52
E kpo@lf.dk

Kulturministeriet
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Den 27. oktober 2009

CH/ms
Institut 1
Bygningskultur

Att.: fuldmægtig Kirsten Hermansen

Høringssvar for udkast til lovforslag om ændring af Bygningsfredningsloven

Det Særlige Bygningssyn har på sit møde den 22. oktober d.å. drøftet det fremlagte lovforslag til ændring af Bygningsfredningsloven. Vi har enkelte kommentarer til Bygningskommissionens anbefalinger og forholder os hermed – under indtryk af den korte høringsperiode – til de fremlagte lovforslag.

Det er Bygningssynets opfattelse, at udvalgsrapporten indeholder en række relevante anbefalinger, idet vi understreger vor tilslutning til Bygningskommissionens mindretalsudtalelse om, at der bør ske en forøgelse af Kulturarvsstyrelsens mandskabsressourcer. Vi tilslutter os desuden mindretalsudtalelsen om Kulturarvsstyrelsens opgaveprioritering til fordel for varetagelse af dennes forvaltning af fredede bygninger. Endelig tilslutter vi os mindretalsudtalelserne om obligatoriske bevarende lokalplaner for middelalderlige bykerner og implementering af SAVE-systemet til udpegning og sikring af værdifulde kulturmiljøer.

Lovgivningen giver i dag mulighed for at lade de fredede bygningers umiddelbare omgivelser omfatte af fredning. Det er Det Særlige Bygningssyns opfattelse, at der i nogle tilfælde kan være behov for bedre beskyttelse af de fredede bygningers omgivelser i bredere forstand i form af en beskyttelseszone. Herved kan det sikres, at de fredede bygninger ikke forstyrres u hensigtsmæssigt af nærliggende nybyggeri eller lignende, der kan fratage dem væsentlige fredningsværdier.

Det Særlige Bygningssyn finder, at større og sammenhængende helheder, såkaldte bygningsmiljøer, i dag ikke kan sikres tilstrækkeligt gennem isolerede fredninger af enkeltbygninger. Vi tilslutter os derfor, at bygningsfredningsloven giver mulighed for, at også kulturhistoriske eller arkitektoniske helheder kan fredes, hvor disse repræsenterer en ganske særlig værdifuld del af kulturarven.

Det er vor opfattelse, at den forslåede lovgivning ikke i tilstrækkeligt omfang sikrer retslig beskyttelse af landets bevaringsværdige bygninger.

I forbindelse med forslaget om ændring af lovens værksbegreb, har vi følgende forslag: "Bygningsfredningslovens formål er bl.a. at værne landets ældre bygninger af arkitektonisk, kulturhistorisk eller miljømæssig værdi." Dette foreslås ændret til: "Bygningsfredningslovens formål er bl.a. at værne landets ældre bygninger af væsentlig arkitektonisk, kulturhistorisk *samt* miljømæssig værdi."

Det Særlige Bygningssyn finder, at forslaget om at også de selvstændige landskabsarkitektoniske værker kan fredes efter bygningsfredningsloven er uhyre værdifuldt. Forslaget vil betyde, at disse værker endelig kan fredes, hvis værket har væsentlig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi. Det Særlige Bygningssyn er enig i, at fredning af landskabsarkitektoniske værker bør ske efter samme procedure som den, der anvendes ved fredning af bygninger idet en ændring af bekendtgørelse nr. 707 af 12. august 2003 om Det særlige Bygningssyn vil medføre at også landskabsarkitektonisk sagkundskab er repræsenteret i Bygningssynet.

Det Særlige Bygningssyn kender fra sit arbejde det problem, at der i dag ikke eksisterer et samlet overblik over tilstanden af de fredede bygninger, og at Kulturarvsstyrelsens og Det Særlige Bygningssyns kendskab til tilstanden af de fredede bygninger begrænses til de fredede bygninger, hvor ejerne har ansøgt om tilladelse til udførelse af bygningsændringer, eller konkrete byggesager, som styrelsen eller Synet på anden måde er blevet opmærksom på.

Vi skal derfor tilslutte os, at der så hurtigt som muligt gennemføres en gennemgang af de fredede bygninger, så der opnås fyldestgørende fredningsbeskrivelser. Synet tilslutter sig, at en sådan gennemgang bør tilrettelægges, så alle fredede bygninger over en periode besigtiges med henblik på udførligt at beskrive bygningernes bærende fredningsværdier, og så det kortlægges, hvilke bygningsarbejder der er nødvendige for at fastholde eller reetablere de bærende fredningsværdier.

Vi finder det samtidig betydningsfuldt, at der udarbejdes vejledende individuelle handlingsplaner for hver enkelt fredet bygning, hvori det fastlægges, hvilke arbejder der i en periode bør udføres på bygningen. Disse handlingsplaner skal efter vor opfattelse indgå i Kulturarvsstyrelsens sagsbehandling af ansøgninger om om- og tilbygninger samt ved ansøgninger om økonomisk støtte, idet handlingsplanernes angivelse af trangfølge af bygningsarbejder som udgangspunkt vil danne grundlag for at modtage støtte fra Kulturarvsstyrelsen.

Det Særlige Bygningssyn kan tilslutte sig forslaget om at etablere en klageadgang for Kulturarvsstyrelsens afgørelser på ansøgninger om gennemførelse af bygningsmæssige ændringer på fredede bygninger.

Med venlig hilsen

Christoffer Harlang
Arkitekt MAA, professor PhD
Formand for Det Særlige Bygningssyn

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Anders Clausen [ac@gi.dk]

Sendt: 28. oktober 2009 09:15

Til: Kirsten Hermansen

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Grundejernes Investeringsfond har ingen bemærkninger til ovennævnte høring.

Venlig hilsen
Anders Clausen
Advokat



Ny Kongensgade 15
1472 København K
Tlf. 82 32 23 00
Fax 82 32 23 02
Direkte tlf. 82 32 23 20
ac@gi.dk
www.gi.dk

GI er en fond, som løser lovopgaver med det formål at sikre bedre boliger. Vi administrerer penge til vedligeholdelse af private udlejningsboliger, yder billige lån og støtter innovative udviklingsprojekter.

Denne mail og vedlagte filer indeholder materiale, der kun er beregnet for adressaten. Vi beder dig derfor kontakte os, hvis du ved en fejl har modtaget denne mail. På forhånd tak.



Det Kongelige Danske Kunstakademi
Kunstakademiets Arkitektskole

Philip de Langes Allé 10
DK-1435 København K
Danmark

Tlf. +45 32 68 60 00
Fax +45 32 68 61 11
www.karch.dk

28. oktober 2009

SF/gsk
Rektors kontor

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

E-mail: sven.felding@karch.dk

Att.: fuldmægtig Kirsten Hermansen

**Vedrørende: Høringsvar for udkast til lovforslag om ændring af
Bygningsfredningsloven**

Kunstakademiets Arkitektskole forholder sig hermed til det fremlagte lovforslag.

Vi finder, at lovforslaget om, at selvstændige landskabsarkitektoniske værker kan fredes efter bygningsfredningsloven repræsenterer en væsentlig forbedring af loven, idet forslaget vil betyde, at selvstændige landskabsarkitektoniske værker kan sikres for eftertiden, hvis værket har væsentlig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi.

Vi finder dog, at loven mangler stillingtagen til arkitektoniske helheder, herunder bygningsmiljøer, idet det er vores opfattelse, at de i dag ikke er tilstrækkeligt sikret gennem fredninger af enkeltbygninger. Vi skal derfor anbefale, at bygningsfredningsloven giver mulighed for, at også kulturhistoriske eller arkitektoniske helheder kan fredes, hvor disse repræsenterer en ganske særlig værdifuld del af kulturarven.

Det manglende overblik over fredede bygningers fredningsværdier, der lige nu kendetegner vilkårene for ejerskab, projektering og forvaltning af de fredede bygninger, repræsenterer et stort problem. Det er derfor vores opfattelse, at lovens initiativ om en fornyet og samlet gennemgang af de fredede bygninger med henblik på at opnå fyldestgørende fredningsbeskrivelser er et godt og vigtigt tiltag. Samtidigt tilslutter vi os, at en gennemgang organiseres således, så det kortlægges, hvilke bygningsarbejder, der er nødvendige for at fastholde eller reetablere de bærende fredningsværdier.

Forslaget om at etablere en klageadgang for Kulturarvsstyrelsens afgørelser på ansøgninger om gennemførelse af bygningsmæssige ændringer på fredede bygninger kan vi kun tilslutte os.

Med venlig hilsen

Sven Felding
Rektor

DANSK SKOVFORENING

Amalievej 20
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64
CVR-nr.: DK 591 985 13
E-mail: info@skovforeningen.dk



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

28. oktober 2009

Hørings svar

Som svar på Kulturministeriets henvendelse af 9. oktober 2009 vedrørende udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven skal Dansk Skovforening hermed fremkomme med følgende bemærkninger:

§1, stk. 3

"til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere formidle bygningskulturarven".

- Dansk Skovforening er enig i, at det er væsentligt, at bygningskulturarven formidles bredt ud til befolkningen, men under hensyntagen til de begrænsede økonomiske midler, der er til rådighed for de fredede bygninger, bør formidling af bygningskulturarven fokusere på formidling af de enkelte fredede bygninger og deres fredningsværdier. Den brede og mere generelle formidling af bygningskulturen kan varetages af en række andre interessenter på området.
- Dansk Skovforening finder, at der, for at leve op til lovens formål, bør afsættes et større beløb til direkte støtte til de fredede bygninger. Beløbet er reelt faldet de sidste 20 år.
 - Dansk Skovforening er af den opfattelse, at enhver yderligere ressource tilførsel udover midler til opgradering af ressourcer til myndigheds- og sagsbehandling, først og fremmest bør tilfalde bygningerne direkte til vedligeholdelse og istandsættelse af disse.
 - Især bygninger beliggende i landdistrikterne er nødlidende.
 - At der med udvidelsen i §1 Stk.3 af fredningsmulighederne til Landskabsarkitektoniske værker og det stigende fokus på helheder må tilføres området øgede midler tilsvarende det øgede behov for den indsats, som dette medfører.

§8 a.

"Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier."

- Dansk Skovforening finder, at en gennemgang af de fredede bygninger med udarbejdelse af fredningsbeskrivelser kan være et godt og nødvendigt værktøj, der vil kunne fremme sagsbehandlingen og sagsbehandlingstiden, ligesom det vil kunne benyttes til formidling.

Dansk Skovforening er bekymret hvis konsekvensen bliver at bygninger flytter status fra fredet til bevaringsværdig og konsekvensen blot bliver en besparelse for staten og en dårligere situation for ejeren og den stadig bevaringsværdige bygning.

§12, stk. 2

"Påhviler der staten overtagelsespligt, skal der ved erstatningens fastsættelse fradrages støtte i form af tilskud modtaget i henhold til lovens §16, stk. 1."

- Dansk Skovforening bifalder, at der ved fastsættelse af overtagelsesværdien fradrages et beløb svarende til det beløb, der er ydet i offentligt tilskud, men dog betinget af, at der i forslaget tilføjes: "fratrullet afskrivninger".

§16, stk. 2, udgår

", herunder fastsættelse og tinglysning af særlige bevaringsbestemmelser, jf. §15."

- Dansk Skovforening bifalder, at krav om indgåelse af særlig bevaringsdeklaration som betingelse for modtagelse af større statsligt tilskud, ophæves.

§20, stk. 4

"Kulturministeren fører en offentlig tilgængelig liste over fredede bygninger."

- Dansk Skovforening bifalder, at fredningslisten er offentlig tilgængelig og sammenkobles med BBR-oplysningerne. I understøttelsen af formidlingsindsatsen af de fredede bygninger overfor befolkningen, er det væsentligt, at lister over og oplysninger om de fredede bygninger er let tilgængelige, men man bør sikre, at formidlingsindsatsen sigter mod almindelig folkeoplysning, og at formidlingsindsatsen fra offentlige myndigheders side ikke sigter på at støtte andres brug af de fredede bygninger som attraktioner og formidlingen som markedsføring heraf uden ejernes inddragelse.

§24, stk. 2

"Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om udøvelsen af beføjelser i henhold til bemyndigelse efter stk. 1."

- Dansk Skovforening finder det væsentligt for ejernes retssikkerhed, at der etableres klageadgang vedrørende sager om bygningsmæssige ændringer.

Dansk Skovforening er kraftig modstander af:

- At den i bemærkningerne til loven omtalte fredningsgennemgang, skal omfatte udarbejdelse af **obligatoriske** individuelle vejledende handlingsplaner for de enkelte fredede bygninger.

Dansk Skovforening er af den opfattelse, at den enkelte ejers ret til selv at disponere vedligeholdelsesindsatsen i sin bygning fortsat vil være en væsentlig motiverende faktor for incitamentet til at holde bygningen i forsvarlig stand.

Dansk Skovforening er derfor positivt indstillet overfor, at handlingsplaner **tilbydes** ejerne i formidlings- og rådgivningsøjemed.

Handlingsplaner bør være dynamiske. Bygningen kan f.eks. skifte ejer, eller holdningen til bevaring kan ændres. For at undgå at handlingsplanerne låser bygningen fast, er det derfor vigtigt, at de

opdateres løbende eller tages op til revision med Kulturarvsstyrelsen af ejer og rådgiver. Det vil være ressourcekrævende.

- At modtagelse af økonomiske tilskud i fremtiden foreslås betinget af udarbejdelse af handlingsplaner, og af at trangfølgen af bygningsarbejder i handlingsplanen følges.

Handlingsplaner kan være gode til formidling af de fredede bygninger, så længe de opfattes som led i en rådgivning og er vejledende, men i samme øjeblik de får altafgørende betydning for tilskud, vil de af ejerne opfattes som et markant tab af rettigheder.

Niels Iuel Reventlow
Formand, Dansk Skovforening

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Inge Ebbensgaard [ime@FRINET.dk]

Sendt: 28. oktober 2009 15:58

Til: Kirsten Hermansen

Emne: Høringssvar lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Kære Kirsten Hermansen

FRI takker for at være blevet hørt i ovennævnte høring.

Vi skal meddele, at vi ikke har aktuelle kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard
Informationschef

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI
Sundkrogskaj 20
2100 København Ø

T 3525 3743
E ime@frinet.dk

Esbjerg og Odense den 28. oktober 2009

Kulturministeriet
Att. Kirsten Hermansen
Nybrogade 2
1203 København K

Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

I henhold til fremsendte udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven skal vi hermed på vegne af Det Faglige Råd for Nyere Tids Kulturhistorie fremkomme med følgende kommentarer til lovforslaget

Rådet har ingen kommentarer til, at der indføres hjemmel til, at Kulturarvsstyrelsen til fremme af lovens forslag også skal varetage formidling af bygningskulturen. Det er rådets opfattelse, at en sådan rolle allerede implicit findes i den eksisterende lovtekst.

Mht. forslaget om, at der indføres hjemmel til at kunne frede *selvstændige arkitektoniske værker i landskabet*, kan rådet bakke op om denne tilføjelse, men vil samtidig understrege, at ordlyden kan opfattes som for snæver i forhold til de kulturhistoriske aspekter. Af lovteksten fremgår dels, at der er tale om *selvstændige arkitektoniske værker i landskabet*, dels at disse skal være *resultat af en bevidst proces*. Rådet ønsker at påpege, at også kulturhistorisk formede dele af landskabet kan have karakter af selvstændige værker i landskabet, og at denne type bør kunne indeholdes i tolkningen af lovteksten. Et eksempel er f.eks. et kalkværkslandskab på Mors, hvor et område, der kan ligge i nogen afstand fra et fredet kalkværk, kan være stærkt formet og påvirket af menneskelig aktivitet på stedet og i visse tilfælde vil kunne fremtræde som et kulturhistorisk værdifuldt værk i landskabet. I forlængelse heraf må ordvalget *bevidst formet* (§ 3.3.3.2) opfattes så bredt, at f.eks. udvinding af råstoffer ligeledes opfattes som en bevidst proces, der former et landskab. Der er næppe tvivl om, at de nævnte eksempler i praksis vil være få, men det er rådet magtpåliggende at pege på, at de kulturhistoriske værdier også tilgodeses i en sådan tilføjelse eller udvidelse af det nuværende lovgrundlag.

Rådet kan støtte en systematisk gennemgang af de fredede bygninger i Danmark med henblik på at skabe et ensartet overblik og samtidig udarbejde handlingsplaner for de enkelte bygninger. Rådet kan i høj grad bakke op om, at de bærende fredningsværdier ved samme lejlighed præciseres og bringes på et ensartet niveau.

Rådet ønsker at understrege, at det ikke opfatter udvalgets udtalelser i forlængelse af det af kulturministeriet iværksatte udredningsarbejde på bygningsområdet som dækkende mht. de danske kulturhistoriske museers rolle i arbejdet med de fredede bygninger i fremtiden. Rådet finder ikke, at der er vægtige og velargumenterede grunde til, at museerne ikke i et nærmere bestemt omfang kan indgå i varetagelsen af forvaltningen af de fredede bygninger på områder, der berører udpegning, tilsyn og formidling af den fredede bygningskultur. Det er rådets udtrykte ønske, at Kulturarvsstyrelsen ved en gennemgang af de fredede bygninger i Danmark vil søge at inddrage de danske museers viden og betydelige kompetence på dette område og dermed medvirke til at sikre, at de kulturhistoriske og bygningshistoriske kvaliteter tilgodeses i det kommende arbejde.

Mht. indførelse af hjemmel til ved statslig overtagelse at fratække en eventuel erstatning svarende til offentligt ydede tilskud har rådet ingen kommentarer. Samme forhold gælder indførelse af hjemmel til, at Kulturministeriet kan fastsætte regler om Kulturarvsstyrelsens udøvelse af de beføjelser, den har fået tillagt.

Det er endvidere rådets opfattelse, at den foreslåede lovgivning ikke i tilstrækkeligt omfang sikrer beskyttelse af landets bevaringsværdige bygninger.

Afslutningsvis og i relation til de påtænkte ændringer i bygningsfredningsloven vil rådet gerne påpege, at det er meget væsentligt, at de kulturhistoriske interesser i fremtiden sikres en passende og ensartet vægt i forhold til arkitektoniske værdier i dansk bygningsfredning. Dette stiller høje kvalitative krav til Kulturarvsstyrelsen ved fremtidig udvælgelse, argumentation for fredning og efterfølgende behandling af de fredede ejendomme.

På rådets vegne

Mette Guldberg
Museumsinspektør, ph.d.
Fiskeri- og Søfartsmuseet i Esbjerg
Formand for Det Faglige Råd
for Nyere Tids Kulturhistorie
mg@fimus.dk

Henrik Harnow
Museumsinspektør, ph.d.
Odense Bys Museer
Næstformand for Det Faglige Råd NTK
Medlem af Det Særlige Bygningssyn
hhkl@odense.dk

Kulturministeriet

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att.: fuldmægtig Kirsten Hermansen

28. oktober 2009

**Vedrørende: Høringssvar for udkast til lovforslag om ændring af
Bygningsfredningsloven**

Arkitektskolen Aarhus forholder sig i efterfølgende kommentarer til det fremlagte lovforslag. Kommentarerne skal vurderes i forhold til den korte høringsperiode.

Ændringsforslag til bygningsfredningsloven:

I § 1, stk. 3, indsættes som nyt punktum:

"Til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere formidle bygningskulturarven."

AAA er enig i vigtigheden af en formidling af bygningskulturarven.

I § 3, stk. 1, indsættes to steder efter "bygninger": "og selvstændige landskabsarkitektoniske værker".

I § 3, stk. 2, indsættes efter "bygnings": "eller selvstændigt landskabsarkitektonisk værks".

AAA er enig i udvidelsen af fredningsemnerne til også at omfatte landskabsarkitektur.

Efter § 8, indsættes i kapitel 2:

"§ 8 a. Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier."

AAA støtter, at der ved en gennemgang af fredningsemnerne udarbejdes fredningsbeskrivelser – en værdisætning og værdivægtning – som grundlag for en planlægning til beskyttelse af fredningsværdierne.

§ 20, stk. 4, affattes således:

"Stk. 4. Kulturministeren fører en offentlig tilgængelig liste over fredede bygninger."

AAA vurderer at dette, set i sammenhæng med § 8 a, skaber et godt informationsgrundlag til støtte for informativ sagsbehandling.

AAA har endvidere følgende kommentarer:

Lovforslaget omfatter emner som bygninger, kulturarv, arkitektoniske værker i landskabet samt nære omgivelser.

AAA anbefaler, en opdatering af lovens benævnelse 'Lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer', således at bygning og bymiljøer begrebsligt erstattes med "arkitektonisk kulturarv".

Det er vor opfattelse at lovforslaget er foruden en retslig opfølgning og sikring af bevaringsværdig arkitektonisk kulturarv. Eventuelt med en gradueret frednings ramme.

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K



Arkitekternes Hus
Strandgade 27A
DK-1401 København K

+45 3085 9000
aa@aa-dk.dk
www.arkitektforeningen.dk

København den 28. oktober 2009

CVR 62 57 23 10

Høringssvar vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer

Akademisk Arkitektforening har med interesse læst det fremsendte udkast til lovforslag med tilhørende redegørelse for det udredningsarbejde, der har ligget til grund for lovforslaget. Selv om vi til vores undren ikke blev inviteret til at udpege en repræsentant til at indgå i udvalgsarbejdet, har vi med tilfredshed bemærket, at standens interesser er blevet varetaget gennem repræsentationen af flere MAAere i udvalget. Mulighederne for at sikre vores bygningskulturarv har stor betydning for vores medlemmer og deres virke både i forhold til bevaringsværdige helheder og de enkeltstående bygningsanlæg.

Akademisk Arkitektforening bifalder:

- at der gennem lovforslaget er åbnet mulighed for at frede landskabsarkitektoniske værker samt i større udstrækning at inddrage et helhedssyn i fredningerne
- at det særlige bygningssyn suppleres med et ekstra medlem, som i særlig grad kan varetage den landskabsarkitektoniske ekspertise, som fx kan sikres gennem en udpegning blandt de af Akademisk Arkitektforenings medlemmer, der er beskæftigede inden for området
- at der gennemføres en gennemgang af de nuværende fredninger med henblik på at præcisere fredningsværdierne, således at der skabes et bedre administrationsgrundlag herunder mere gennemsigtighed i forhold til ejernes forpligtigelser og muligheder
- at der udarbejdes handlingsplaner for at sikre fredningsværdier og som støtte til ejerne i forhold til vedligeholdelse og muligheder for ændringer

Akademisk Arkitektforening opfordrer til:

- at der gøres en større indsats for formidling af kulturarven som grundlag for at sikre bevaringsværdige bygninger og bygningsmiljøer
- at det sikres, at både ejere og brugere har kendskab til de konkrete frednings/ bevaringsværdier, således at der ikke går værdier tabt gennem forkert eller mangelfuld vedligeholdelse
- at der stilles krav til anvendelse af professionel og kompetent rådgivning og udførelse i forbindelse med ændring og vedligeholdelse af fredede og bevaringsværdige bygninger og anlæg. Dette gælder i særlig grad for statslige og kommunale ejendomme!





- at kommunerne pålægges at udarbejde registrering af bygningskulturarven ved udarbejdelse af kulturatlas og SAVE-registrering af enkeltejendomme i BBR
- at kommunerne pålægges at udarbejde bevarende lokalplaner for beskyttelse af fredningerne, som omfatter ejendommens omgivelser herunder helheder, omgivelser, sigtelinier, bygningsssammenhænge mm.
- at kommunerne pålægges at sikre en gennemsigtig og præcis administrativ praksis i forhold til de bevaringsværdige bygninger og bygningsmiljøer herunder at sikre en professionel og fagligt kompetent sagsbehandling
- at der åbnes mulighed for at gennemføre økonomiske sanktioner mod ejere af fredede og bevaringsværdige bygninger og anlæg, som misligholder deres vedligeholdelsesforpligtigelser
- at der åbnes mulighed for at opnå økonomisk støtte til merudgiften ved genanvendelse af bevaringsværdige bygningsanlæg frem for nedrivning og nyopførelse. Dette har i særlig grad betydning for muligheden for at sikre bevaringsværdierne i nedlagte industrianlæg i forbindelse med omdannelse til nye blandede byområder

Men det er også **AA's generelle holdning:**

- at man ikke behøver at bevare alt, bare fordi det er gammelt!
- at begavet transformation med tilføjelse af moderne virkemidler kan skabe den bedste fortælling om stedets og bygningens historie.
- at lovgivningen om de bevaringsværdige bygninger og bymiljøer er for lemfældig, og kommunerne bør have sanktionsmuligheder, hvis ejerne ikke overholder deres vedligeholdelsesforpligtigelser.

Med venlig hilsen

Rikke Krogh
Formand





BYGNINGSKULTUR DANMARK

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

28. oktober 2009

På baggrund af Bygningskultur Danmarks notat "Oplæg udarbejdet af frednings- og bevaringsudvalget, april 2005" og en høring i Bygningskulturens Hus, afgav folketingets kulturudvalg en beretning, som blev udgangspunkt for Kulturministerens igangsættelse af et udredningsarbejde om bygningsbevaring i Danmark. Blandt Bygningskultur Danmarks medlemmer har Birthe Iuel fra BYFO og Søren Vadstrup fra Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur haft en plads i udvalget.

Efter dette langvarige udvalgsarbejde kan Bygningskultur Danmark konstatere, at meget få af de anbefalinger BDKs notat indeholder, er medtaget i lovforslaget, og at lovforslaget i det hele taget kan betegnes som uambitiøst i forhold til den fortsatte bevaring af vores bygningskulturelle arv.

Som svar på Kulturministeriets henvendelse af 9. oktober 2009, vedrørende udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven skal Bygningskultur Danmark hermed fremkomme med følgende bemærkninger.

Bygningskultur Danmark (BDK) noterer sig med tilfredshed følgende lovforslag:

§3, stk. 1 "bygninger": "og selvstændige landskabsarkitektoniske værker"
§3, stk. 2 "bygning": "eller selvstændigt landskabsarkitektonisk værks"

- BDK er enig i, at det er væsentligt, at omgivelser eller anden arkitektur end bygninger, som f.eks. landskaber, der ikke knytter sig direkte til en fredet bygning, skal kunne fredes.

§8 a.
"Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier."

- BDK finder, at en gennemgang af de fredede bygninger med udarbejdelse af fredningsbeskrivelser er et godt værktøj til formidling og dermed beskyttelse af de bærende fredningsværdier, ligesom de vil kunne fremme sagsbehandlingen og sagsbehandlingstiden.

§20, stk.4,

Kulturministeren fører en offentlig tilgængelig liste over fredede bygninger.

- BDK bifalder, at fredningslisten er offentlig tilgængelig og sammenkobles med BBR-oplysningerne. I understøttelsen af formidlingsindsatsen af de fredede bygninger overfor befolkningen, er det væsentligt, at oplysninger om de fredede bygninger er let tilgængelige.

Bygningskultur Danmark er samtidig bekymret for:

§8 a.

"Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier."

- at en gennemgang af de fredede bygninger vil betyde affredning af et væsentligt antal fredede bygninger, der med en genopretningsplan for bygninger med delvist ødelagte fredningsværdier ville kunne forhindre affredningerne. Erfaringer viser, at selvom en affredet bygning efterfølgende udpeges som bevaringsbærdig, med den bevarende lokalplans retsvirkning, beskytter udpegningen ikke med sikkerhed bygningen. BDK mener derfor, at indførelse af differentierede fredninger er nødvendigt. Kun fredningsinstrumentet beskytter bygningerne effektivt. BDK mener derfor, at (gen)indførelse af graduerede fredninger er nødvendigt. Kun fredningsinstrumentet beskytter bygningerne effektivt.

Bygningskultur Danmark mener i øvrigt at:

§1, stk 3.

"til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere formidle bygningskulturarven".

- det er væsentligt, at bygningskulturarven formidles bredt ud til befolkningen, men under hensyntagen til de begrænsede økonomiske midler til rådighed for de fredede bygninger, bør formidling af bygningskulturarven fokusere på formidling af de enkelte fredede og bevaringsværdige bygninger og deres bevaringsværdier. Fra myndighedernes side bør formidling underordnes sagsbehandlingen. Den brede og mere generelle formidling af bygningskulturen kan varetages af en række andre interessenter på området.

Yderligere kommentarer knyttet til bemærkningerne til loven samt Rapport fra udvalget om bygningsbevaring

- Kommuner der ikke har registreret deres bevaringsværdige by- og bygningsmiljøer bør pålægges at gøre det.
- Der bør afsættes midler til at formidle bekendtgørelse nr. 838 af 3. oktober 2002 om udpegning af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen.

Tilsyneladende er mange kommuner ikke opmærksomme på bekendtgørelsens indhold, hvilket betyder at de bevaringsværdige by- og bygningsmiljøer ikke får den opmærksomhed de burde have.

- Ligesom i flere andre europæiske lande bør der etableres et kontinuert, differentieret bygningsbevaringssystem der, indenfor den samlede gruppe af bevaringsværdige huse (inklusive de fredede), sikrer det prunkløse såvel som det ypperste.

Et graderet bevaringssystem vil på en nem og pædagogisk måde formidle den enkelte bygningens bevaringsværdi overfor omverdenen. Et graderet bevaringssystem vil åbne mulighed for at beskytte bygninger, som efter de nuværende regler ikke lever op til kriterierne for en fredning. En handlingsplan for en sådan bygning vil med tiden kunne løfte den op i højere kategorier.

Et graderet bevaringssystem vil på lignende vis kunne medvirke til at begrænse antallet af affredninger. Bygningen klassificeres i en lavere kategori og kan ved hjælp af en handlingsplan genoprettes og dermed senere rykke op i højere kategori.

- Der er behov for, at den lovbefalede sagsbehandling styrkes mandskabsmæssigt for at sikre en hurtig og effektiv sagsbehandling og sikre professionel ekspertise.

Mange ejere og rådgivere klager over for lang sagsbehandlingstid og en bureaukratisk sagsbehandling, hvor f.eks. mindre komplicerede tilladelser ikke kan gives på stedet.

- Der savnes en klarere lovgivning vedrørende beskyttelse af helheder, omgivelser, sigtelinjer, bygningssammenhænge m.m.

BDK mener samtidig, at en fredning i byområder altid, ved lov og ved KUAS's mellemkomst, bør funderes i en bevarende lokalplan. En sådan bestemmelse vil kræve en ganske lille ændring i Planloven, der i forvejen pålægger kommunerne at lave en lokalplan ved væsentlige byggeansøgninger. En fredning er at sidestille med et sådant projekt.

- Det offentliges ansvar for den bygningskulturelle arv bør i langt højere grad afspejle sig i de ressourcer, der afsættes til formålet.

Danmark kan ikke, set i et europæisk perspektiv, rose sig af et betydeligt økonomisk engagement. I forhold til den betydning kulturarven har for den enkelte borger, og som er dokumenteret i analysen "Kulturarv en værdifuld ressource for kommunernes udvikling" (2005), er Danmark på det bygningskulturelle område tilbageholdende, når det gælder offentligt økonomisk engagement.

Bortset fra de afsatte midler til gennemgangen af de fredede bygninger samt midler til en klageinstans, er der med lovforslaget ikke lagt op til et større offentligt engagement.

- Det er af stor betydning for bygningskulturen, at der arbejdes målrettet på at sikre de rådgivnings- og håndværksmæssige kompetencer, der skal anvendes i bevaringsarbejdet.
- BDK mener at Det Særlige Bygningssyns sammensætning og rådgivning af Kulturarvsstyrelsen i væsentligt omfang bidrager til at sikre en kvalificering af den faglige bedømmelse af de sager og sagskomplekser, som er til afgørelse i styrelsen.
- Bygningskultur Danmark bifalder anbefalingen i lovforslagets bemærkninger om at grundfondes størrelse i ejendomme med fredede ejerlejligheder fremover fastsættes med udgangspunkt i ejendommens vejledende handlingsplan, i stedet for at udgøre 4% af ejendomsværdien.

Præsident Birthe Iuel

Vicepræsident Peter Hee

Bygningskultur Danmark er paraplyorganisation for 27 foreninger, brancher, fonde og institutioner, der arbejder med bevaring og udvikling af den danske bygningskultur.

Medlemmerne er:

Akademisk Arkitektforening, Bestsellerfonden, Boligselskabernes Landsforening, BYFO, Bygherreforeningen, Dansk Byggeri, Danske Godser og Herregårde, Danske Slotte og Herregårde, Docomomo, Ejendomsforeningen Danmark, Foreningen Bevaringsværdige Bygninger, Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse, Foreningen Straatag, Forsvarets Bygnings- og Etablissemestjeneste, Grundejernes Investeringsfond, Håndværksrådet, Københavns Tekniske Skole, Landbrug og Fødevarer, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Lejernes Landsorganisation, Ny Carlsberg Fondet, Odense Tekniske Skole, Organisationen Danske Museer, Rektorkollegiet, Selskabet for Arkitekturhistorie, Skibsbevaringsfonden, Trælasthanthandlerunionen.

28 okt 09

Pernille Olesen Mønnike
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
(pom@kum.dk)



**Høring vedr. ændring af bygningsfredningsloven
j.nr. 2004-24058-11**

På vegne af en arbejdsgruppe i Organisationen Danske Museer (ODM), skal jeg hermed meddele følgende korte høringssvar, i det det konstateres, at lovforslaget i store træk følger ånd og bogstav fra udvalgsarbejdet, som udmøntet i rapporten "Bygningsbevaring", hvor ODM var aktivt involveret.

Trods indsats for at påvirke processen her, bemærker Organisationen Danske Museer, at det arkitektoniske værkbegreb stadig er enerådende i den fremlagte ændring af bygningsfredningsloven, og at museernes indsigt og viden på feltet ikke bringes aktivt i spil og medtages i loven. Det på trods af, at de statsanerkendte museer, ifølge museumslovens kapitel 8, er forpligtet til samarbejde med planlæggende myndigheder virke for at væsentlige bevaringsværdier sikres for eftertiden.

Organisationen Danske Museer gik ind i udvalgsarbejdet med det formål at medvirke til at sikre, at arbejdet med de fredede bygninger blev decentraliseret til at omfatte de velkvalificerede museer rundt i landet, der er bærere af viden og erfaring inden for arbejdet med bygningsbevaring og med formidling af samme. I stedet anser ODM nu loven som udtryk for en centralisering på området, hvor også formidlingen af bygningskulturarven placeres centralt.

På Organisationen Danske Museers vegne

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen

Association of Danish Museums
Vartov, Farvergade 27D
1463 København K, Denmark
T + 45 4914 3966
F + 45 4914 3967
info@dkmuseer.dk
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen
Direktør/Director
M +45 25489328
nmj@dkmuseer.dk

Kulturministeriet
 Nybrogade 2
 1203 København K

28. oktober 2009

Hørings svar

Som svar på Kulturministeriets henvendelse af 9. oktober 2009 vedrørende udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven skal Danske Godser og Herregårde, herefter benævnt DGH, fremkomme med følgende bemærkninger:

§1, stk. 3

"til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere formidle bygningskulturarven".

- DGH finder at der, for at leve op til lovens formål, bør afsættes et større beløb til direkte støtte til de fredede bygninger. Beløbet er reelt faldet de sidste mange år.
 - DGH er af den opfattelse, at enhver yderligere ressource tilførsel udover midler til opgradering af ressourcer til myndigheds- og sagsbehandling, først og fremmest bør tilfalde bygningerne direkte til vedligeholdelse og istandsættelse af disse.
 - Især bygninger beliggende i landdistrikterne er nødlidende.
 - At der med udvidelsen i §1 Stk.3 af fredningsmulighederne til Landskabsarkitektoniske værker og det stigende fokus på helheder som minimum må tilføres området midler svarende til det øgede behov for indsat som dette medfører.

§8 a.

"Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier."

DGH er bekymret hvis konsekvensen bliver at bygninger flytter status fra fredet til bevaringsværdig og konsekvensen blot bliver en besparelse for staten og en dårligere situation for ejeren og den stadigt bevaringsværdige bygning.

§12, stk. 2

"Påhviler der staten overtagelsespligt, skal der ved erstatningens fastsættelse fradrages støtte i form af tilskud modtaget i henhold til lovens §16, stk. 1."

- DGH bifalder, at der ved fastsættelse af overtagelsesværdien fradrages et beløb svarende til det beløb, der er ydet i offentligt tilskud, men dog betinget af, at der i forslaget tilføjes: "fra trukket afskrivninger".

§16, stk. 2, udgår

", herunder fastsættelse og tinglysning af særlige bevaringsbestemmelser, jf. §15."

- DGH bifalder, at krav om indgåelse af særlig bevaringsdeklaration som betingelse for modtagelse af større statsligt tilskud, ophæves. Dette fornuftige tiltag betyder, at staten bør afsætte yderligere midler til den gruppe af fredede bygninger, som tidligere grundet bevaringsdeklarationen ikke ansøgte om tilskud.

§24, stk. 2

”Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om udøvelsen af beføjelser i henhold til bemyndigelse efter stk. 1.

- DGH finder det væsentligt for ejernes retssikkerhed, at der etableres klageadgang vedrørende sager om bygningsmæssige ændringer.

DGH er kraftig modstander af:

- at den i bemærkningerne til loven omtalte fredningsgennemgang, skal omfatte udarbejdelse af **obligatoriske** individuelle vejledende handlingsplaner for de enkelte fredede bygninger.

DGH er af den opfattelse, at den enkelte ejers ret til selv at disponere vedligeholdelsesindsatsen i sin bygning fortsat vil være en væsentlig motiverende faktor for incitamentet til at holde bygningen i forsvarlig stand. Mister fremtidige ejere en sådan ret kan det påvirke ejendommens salgsværdi i negativ retning hvilke kan berøre mange af de ejere som har erhvervet en fredet ejendom før lovændringen.

DGH er positivt indstillet overfor, at handlingsplaner **tilbydes** ejerne i rådgivningsøjemed.

- at modtagelse af økonomiske tilskud i fremtiden foreslås betinget af udarbejdelse af handlingsplaner, og af at trangfølgen af bygningsarbejder i handlingsplanen følges.

En handlingsplan kan være et godt værktøj, når det gælder varetagelsen af vedligeholdet af den enkelte fredede bygning, så længe de opfattes som led i en rådgivning og er vejledende; men i samme øjeblik de får altafgørende betydning for tilskud, vil de af ejerne opfattes som et markant tab af rettigheder.

Lars-Hågen Lange
Formand Danske Godser og Herregårde

Foreningen til Gamle Bygningers Bevaring



Hørings svar vedr.:

Forslag om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer

Det fremsatte lovforslag er baseret på anbefalinger fra et udvalg nedsat af Kulturministeriet, hvori Foreningen til Gamle Bygningers Bevaring (GBB) ikke har været repræsenteret. GBB har således ingen mulighed for at vurdere, i hvilken udstrækning udvalgets anbefalinger er blevet fulgt. Men der kunne efter GBB.s opfattelse godt have været foretaget mere gennemgribende ændringer.

GBB glæder sig over tilføjelsen i:

§20 (stk. 4): *Kulturministeren fører en offentlig tilgængelig liste over fredede bygninger, og*

GBB finder desuden, at det er en fortræffelig ide at udvide fredningspektret, således som det er gjort med tilføjelserne i:

§3 (stk. 1 og 2): *(bygninger) og selvstændige landskabsarkitektoniske værker /(bygnings) eller selvstændigt landskabsarkitektonisk værks*

GBB kan også kun gå ind for tilføjelsen i:

§8 (a): *Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier,*

i den udstrækning, denne formålsparagraf defineres ved den første del af de bemærkninger til lovforslaget, der er knyttet til ”nr. 5 (§8a)”:

Den foreslåede nye bestemmelse medfører, at Kulturarvsstyrelsen skal tilrettelægge og iværksætte en gennemgang af samtlige landets fredede bygninger således, at alle fredede bygninger over en periode besigtiges med henblik på at beskrive bygningernes bærende fredningsværdier og kortlægge, hvilke bygningsarbejder, der er nødvendige for at fastholde eller retablere de bærende fredningsværdier.

Men der vil efter GBB.s opfattelse tilføres hele fredningsområdet væsentlige problemer, hvis der sker en realisering af den anden del af de bemærkninger til lovforslaget, der er knyttet til ”nr. 5 (§8a)”:

For hver enkelt bygning skal der herudover udarbejdes en handlingsplan, som fastlægger, hvilke arbejder der i en periode bør udføres på bygningen for at fastholde fredningsværdierne eller retablere disse.

Dette vil især være problematisk, hvis det fastholdes, at:

En handlingsplan vil også kunne indgå i Kulturarvsstyrelsens sagsbehandling af ansøgninger af om- og tilbygninger samt ved ansøgninger om økonomisk støtte, idet handlingsplanernes angivelse af trangfølge af bygningsarbejder som udgangspunkt vil danne grundlag for at modtage støtte fra Kulturarvsstyrelsen.

Restaureringsområdet er et fag i stadig udvikling, og med mindre der ofres summer ude af rimelig proportion på at holde handlingsplanerne for samtlige fredede huse konstant ajour, vil der med tiden opstå en del situationer, hvor alle implicerede er bundet til en handlingsplan, som fagligt og holdningsmæssigt set er forældet. Frem for i denne situation at være tvunget til at revidere den foreliggende handlingsplan må det være at foretrække, at den grundlæggende registrering lægges til grund for en løbende, situationsbetinget vurdering.

Udarbejdelsen af handlingsplaner kan endvidere være problematiske i forhold til de huse, der billedligt talt har de ringeste bevaringsværdier, dvs. typisk bygninger, der tidligere var fredet i klasse B. For nogle af disse bygninger vil det utvivlsomt vise sig så svært at overholde en handlingsplan, at husene kan komme i fare for at blive affredet. Men at der generelt set påtænkes en mere målrettet varetagelse af de fredede bygninger skulle jo nødigt føre til, at hele området reduceres!

Idet en del kommuner desværre ikke er opmærksomme på deres ansvar for de bevaringsværdige bygninger i deres område, kunne en mere omfattende registrering af de fredede bygninger med udbytte kombineres med en graduering af fredningsværdierne, således at der skal være fredninger i flere klasser. Derved vil de mest værdifulde kunne få al den opmærksomhed, de har fortjent, og de mindst værdifulde vil fortsat blive beskyttet, uden at det skal koste nævneværdige ressourcer.

Det er et nyt punkt i den foreslåede fredningslovgivning, at
1.§1, stk. 2. *til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere formidle bygningskulturarven.*

GBB er fuldt opmærksom på nødvendigheden af at henlede offentlighedens opmærksomhed på de forskellige kulturområder – og foreningen yder i al beskedenhed også sit bidrag til at formidle den danske bygnings- og landskabskultur.

Men en central opmærksomhed omkring formidlingen af såvel bygningskulturarven som landskabskulturarven bør dette ikke konkurrere med de mange både landsdækkende og lokale bestræbelser, der allerede er i gang på dette område. Hvis dette bliver tilfældet, kan det let resultere i dobbeltarbejde og spildte penge, i værste fald i konkurrencesituationer, hvor fokus flyttes fra bygningsformidlingen til konkurrencen. Det er også vigtigt at tage hensyn til, at formidlingen skal handle om bygningsmassen og ikke om forskellige indholdsafledte elementer. Det er således GBB.s opfattelse, at Kulturministeriet bedst sikrer formidlingen ved at opmuntre og støtte de initiativer, der allerede findes, også i økonomisk henseende; ved at katalysere nye tiltag med lokal forankring – og ved at søsætte helt overordnede formidlingsprojekter som eksempelvis fjernsynsprogrammer og bogprojekter.

Det er afgørende for den fremtidige sikring af de fredede bygninger og landskaber, at de bliver en del af det offentlige engagement; dvs. at der skabes en bred forståelse for arkitekturen som en af de mest uforfalskede og synlige bærere af dansk historie og kultur.

På vegne af bestyrelsen for Foreningen til Gamle Bygningers Bevaring
Camilla Løntoft Nybye, sekretær
Klosterstræde 14, 1157 København K, e-mail: cln@gbb.dk, tlf. 22386229

289380771-20-2004-24804-54-740603

Fra: Kamilla Toktas
Til: Kamilla Toktas
Emne: VS: Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven.

Fra: Danske Slotte & Herregaarde [mailto:danskeslotteogherregaarde@mail.dk]
Sendt: 28. oktober 2009 15:00
Til: Kulturministeriet
Emne: Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven.

Jeg skal herved på vegne Danske Slotte og Herregaarde meddele, at vi tilslutter os Bygningskultur Danmarks høringssvar.

Med venlig hilsen

Advokat Ejner Bækgaard

Frederiksberggade 2, 1. sal

1459 København K

Tlf. 33 33 79 13 FAX 33 33 79 12

Dato: 28. oktober 2009



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att. Kirsten Hermansen
kih@kum.dk

Danmarks Naturfredningsforening høringsvar til forslag om ændring af Bygningsfredningsloven

Danmarks Naturfredningsforening har den 9. oktober 2009 modtaget "Forslag til Lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer" i høring med frist for bemærkninger den 28. oktober 2009.

Danmarks Naturfredningsforening glæder sig over at blive hørt i denne sag. Det er godt initiativ Kulturministeren her tager ved igangsættelse af de lovændringer, som omfatter formidling af bygningskulturarven og gennemførelse af en systematisk fredningsgennemgang. Initiativerne er med til at styrke området, gøre loven tidssvarende og give større gennemsigtighed for de borgere og interesseorganisationer som er optaget af bygningsfredning. Foreningen har særligt bemærkninger til den lovændring, der som noget nyt giver Kulturministeren mulighed for at frede selvstændige landskabsarkitektoniske værker.

Fredning af landskabsarkitektoniske værker

I tråd med anbefalingerne fra Udvalget om bygningsbevaring lægges der med lovforslaget op til en udvidelse af muligheden for at frede ikke blot arkitektoniske værker i landskabet, men også selvstændige landskabsarkitektoniske værker – typisk haver eller parker – hvis værket har væsentlig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi og er mere end 50 år gammelt. Inden der i medfør af Bygningsfredningsloven gives mulighed for at frede såkaldt selvstændige landskabsarkitektoniske værker, henstiller Danmarks Naturfredningsforeningen til, at fredningsmulighederne i Bygningsfredningsloven og Naturbeskyttelsesloven samtænkes og behovet for en klar snitfalde mellem de to fredningstyper undersøges.

En udvidelse af bygningsfredningslovens område til også at omfatte fredning af landskaber og landskabelementer, er ikke nødvendigvis uproblematisk. Siden 1937 har det i medfør af Naturbeskyttelsesloven været muligt at frede enestående landskaber, som for eksempel er med til at understrege en særligt fin bygrænse, som giver indsigt til byens tårne eller på anden vis markerer en sammenhæng mellem by og land. Det har ligeledes været muligt at frede parker i byen og på landet. Af ældre dato kan nævnes fredningen af Tegners statuepark som en del af Ruslandsfredningen i Nordsjælland og af nyere eksempler kan nævnes Kaptajnens park og grøningen i Esbjerg samt 5. juni Plads og Grøndalsparken i Frederiksberg Kommuner.

Landskabs- og parkfredninger i medfør af Naturbeskyttelsesloven har typisk et rekreativt, landskabeligt eller biologisk sigte, mens fredninger i medfør af Bygningsfredningsloven typisk vil have et kulturhistorisk eller arkitektonisk sigte. Mange fredningsemner vil rumme værdier af både biologisk, rekreativ og kulturhistorisk betydning. Eksemplerne ovenfor underbygger, at der vil være arealer, som kan fredes ud fra både det ene og det andet perspektiv og regelsæt, afhængig af, hvad fredningsrejsen lægger vægt på. Danmarks Naturfredningsforening finder et scenarium, hvor et område først underkastes den ene lovgivning for at sikre de arkitektoniske værdier, og dernæst den anden lovgivning for at sikre et biologisk indhold og offentligheden brugsret, uhensigtsmæssigt både ud fra et administrativt og økonomisk perspektiv. Derfor opfordres Kulturministeren til at genoverveje konsekvenserne af denne lovændring og perspekti-

verne i med lovændringen at tilføje en bestemmelse, som ved fredning af selvstændige landskabsarkitektoniske værker giver mulighed for automatisk at tillægge offentligheden en færdsels- eller brugsret på arealet, på vilkår som er nærmere fastsat i den pågældende fredning.

Hørings- og klageret

Idet Kulturministeren med den påtænkte lovændring udvider Bygningsfredningsloven til at omfatte fredning af dele af landskaber og landskabelementer, hvilket ligger inden for Danmarks Naturfredningsforenings virkefelt, ønsker foreningen hermed indstiftet en hørings- og klageret i medfør af Bygningsfredningsloven på lige fod med de landsdækkende foreninger, som har et bygningskulturelt sigte. Danmarks Naturfredningsforening har blandt andet til formål at sikre de landskabelige værdier og kulturhistoriske spor, og har derfor en særlig interesse i sager om fredning af arkitektoniske værker i landskabet samt selvstændige landskabsarkitektoniske værker, hvor objektet er eller indgår som en del af landskabet og meget vel kan have rekreativ betydning og biologisk værdi.

Liste over fredningsemner

Af lovforslaget fremgår det, at Kulturministeren skal føre en offentligt tilgængelig liste over fredede bygninger, jf. Bygningsfredningslovens § 20, stk. 4. Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at Kulturministeren udvider denne liste til også at omfatte fredede arkitektoniske værker i landskabet samt fredede landskabsarkitektoniske værker, såfremt denne fredningsmulighed indføres med lovændringen. Tilsvarende foreslår foreningen, at Kulturministeren med samme interval opretter en offentligt tilgængelig liste over de landskabsarkitektoniske værker samt arkitektoniske værker i landskabet, som påtænkes fredet. Det vil øge gennemsigtigheden for borgere og interesseorganisationer og er helt i tråd med den hidtidige praksis på området.

Selvstændige landskabsarkitektoniske værker, fredninger med en geografisk udstrækning, foreslår foreningen på sigt indarbejdet som et selvstændigt lag i Miljøportalens arealinformation, eller en lignende database som anvendes på det kulturhistoriske område.

Uddybning af lovens værkbegreb

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget defineres et landskabsarkitektonisk værk som:

“Et selvstændigt landskabsarkitektonisk værk kan beskrives som et menneskeskabt arkitektonisk værk i landskabet. En bevidst formet og planlagt konstruktion eller installation, bestående enten af artsbestemt, specifik vegetation og naturmateriale alene, eller af forarbejdede bestandige materialer, som er formet eller installeret i et landskab eller byskab.

Der kan være tale om en enkeltstående skulpturel genstand eller andre kunstneriske installationer, som er projekteret og udført som et selvstændigt virkemiddel eller med henblik på at give landskabet eller byskabet et kunstnerisk udtryk. Der kan også være tale om et anlæg med bygninger, hvor bygningerne er underordnede det landskabsarkitektoniske udtryk, men hvor helheden mellem bygninger og det landskabsarkitektoniske greb fremstår som en helhed eller et samlet værk.”

Ved fredning af selvstændige arkitektoniske værker i landskabet er det væsentligt, at der i valget af fredningsobjekter lægges vægt på, hvorledes ikke blot værket i sig selv men også landskabet som helhed opleves. Det mener foreningen har betydning at få præciseret ud fra et landskabsbevarende perspektiv, i lovbemærkningerne eller i vejledning til lovens afsnit om emnet.

Med venlig hilsen

Ann Berit Frostholt

Fredning og fysisk planlægning

Direkte telefon: 39 17 40 72

e-mail: abf@dn.dk



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att: Kirsten Hermansen

KL's hørings svar til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer

Kulturministeriet har den 8. oktober 2009 sendt lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer i høring.

Lovforslaget indeholder nogle positive tiltag, som f.eks. ønsket om, at gennemgå de fredede bygninger i Danmark og udarbejde en handlingsplan for disse.

KL finder dog Kulturministeriets ønske om at indføre en hjemmel til at frede selvstændige arkitektoniske værker i landskabet problematisk. Forslaget er omtalt i Kulturministeriet og Kulturarvstyrelsens rapport fra 2009: "Bygningsbevaring – rapport fra udvalget om bygningsbevaring". I denne rapport fremgår det da også, at KL ikke støtter forslaget.

Som loven er i dag, er der alene hjemmel til at frede enkelt bygninger, herunder flere bygninger, hvis de alle efter en kvalitativ bedømmelse har de arkitektoniske eller kulturhistoriske værdier, som er nødvendige for en fredning. KL finder, at det vil være problematisk at udvide denne mulighed.

Et af problemerne ved at frede helheder samt selvstændige arkitektoniske værker i landskabet er, at staten reelt fratager kommunerne noget af deres planlægningskompetence, som de fik overdraget ved opgave- og strukturreformen i 2008. Selvom der i høringsmaterialet står, at der vil være tale om få fredninger om året, vil det begrænse kommunernes mulighed for selv at agere og styre planlægningen og reelt kortslutte kommunernes by- og lokalplanlægning – særligt set i lyset af, at fredninger i princippet er evige. Fredninger foretaget uden om kommunerne af f.eks. pladser eller elementer på

Den 29. oktober 2009

Jnr 10.02.04 K04
Sagsid 000209859

Ref JLD
jld@kl.dk
Dir 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

pladser og torve, kan give kommunerne problemer med at sikre udvikling og sammenhæng i infrastrukturen.

Hvis der skal arbejdes med bevaring af helheder, kan det efter KL's vurdering ske på betryggende vis på kommunalt niveau f.eks. ved bevarende lokalplaner. På den måde sikres kommunerne samtidig rum for udvikling. I en bevarende lokalplan kan kommunen sørge for, at hele det lokale bevaringsværdige bebyggelsesmiljø sikres. F.eks. kan man på den måde bevare bystrukturen, dvs. gadeforløb, pladser osv. samt lave bindende bestemmelser om bygningernes ydre og deres sammenhæng med omgivelserne.

På den baggrund kan KL ikke støtte forslaget om at indføre en hjemmel til at frede selvstændige arkitektoniske værker i landskabet. KL stiller samtidig spørgsmålstejn ved, hvad det er, Kulturministeriet ikke mener, der kan opnås gennem f.eks. bevarende lokalplaner. KL vil dog gerne indgå i dialog om, hvordan de optimale rammer for bevaring af den danske kulturarv sikres.

Økonomiske konsekvenser

Det fremgår af lovforslaget, at ministeriet ikke forventer, at loven vil have økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne. KL finder imidlertid ikke, at loven er uden konsekvenser for kommunerne. Det er KL's opfattelse, at affredning af en række bygninger vil betyde ekstra opgaver for kommunerne, da de affredede bygninger sandsynligvis vil skulle klassificeres som bevaringsværdige, og dermed blive en del af kommunernes opgaveportefølje.

De nærmere økonomiske konsekvenser vil dog afhænge af resultatet af den egentlige fredningsgennemgang.

Med venlig hilsen

Jannik Egelund
Fuldmægtig
KL



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
kum@kum.dk kih@kum.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk
Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk
Dokument nr.: 636235/09
Dato: 30. oktober 2009

Vedr.: Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer - Kulturministeriets brev af 9. oktober 2009.

Kirkeministeriet har følgende bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag:

Kirkeministeriet har noteret sig, at der ikke med det foreliggende udkast er foreslået ændring i bygningsfredningslovens § 5, hvorefter folkekirkens kirkebygninger er undtaget fra bygningsfredningsloven.

Derimod fremgår det af udkastet til lovforslaget, at der foreslås indført en hjemmel til at kunne frede selvstændige arkitektoniske værker i landskabet, jf. udkastets § 1, nr. 2 og 3.

Når henses til de almindelige bemærkninger i udkastets pkt. 3.3.2. *Udvalget om bygningsbevaring* og pkt. 3.3.2.2. *Fredningens omfang* samt pkt. 3.3.3. *Kulturministeriets overvejelser og forslag* og under pkt. 3.3.3.2. *Fredningens omfang* og de derunder anførte eksempler på mulige fredningsemner, finder Kirkeministeriet anledning til at gøre opmærksom på, at Kirkeministeriet ikke tidligere har været konsulteret hverken i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten fra udvalget om bygningsbevaring eller i forbindelse med udarbejdelsen af det foreliggende udkast til lovforslag.

Kirkeministeriet skal derfor gøre opmærksom på, at den kirkelige lovgivnings bestemmelser om kirkebygninger og kirkegårde blandt andet har til formål at sikre, at der ikke sker en forringelse af de kulturværdier, som knytter sig til kirkebygninger og kirkegårde jf. § 1 i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, jf. lovbekendtgørelse nr. 77 af 2. februar 2009.

Den kirkelige lovgivning indeholder således bestemmelser om, at stiftsøvrighederne – efter indhentede konsulentudtalelser fra blandt andet den kgl. bygningsinspektør, Nationalmuseet og kirkegårdskonsulenten – skal godkende bygningsændringer m.v.

I lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkebygninger er der fastsat særlige regler om årlige syn over kirke og kirkegård samt om afholdelse af det særlige provstesyn mindst hvert fjerde år. Alle syn sker med deltagelse af særligt bygningskyndige.



Kirkeministeriet

Dokument nr.: 636235/09
Side 2

Herudover rummer den folkekirkelige lovgivning bestemmelser, der skal sikre det omgivende kulturmiljø. Der består således en forpligtelse for menighedsrådene til at sikre, at kirkernes og kirkegårdenes nærmeste omgivelser ikke bebygges eller bruges på skæmmende vis, jf. § 29 i Kirkeministeriets bekendtgørelse nr. 1238 af 22. oktober 2007 om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.

Set i lyset af de eksempler, som er anført under lovforslagets pkt. 3.3.3.2., finder Kirkeministeriet, at den foreslåede udvidelse af bygningsfredningsloven rejser nogle principielle spørgsmål om forholdet mellem bygningsfredningsloven og lovgivningen om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde. Spørgsmål der ikke ses behandlet i det foreliggende udkast til lovforslag.

Derfor skal Kirkeministeriet foreslå, at der i tilknytning til forslaget § 1, nr. 2 og 3, indsættes et nyt stykke: ”Selvstændige landskabsarkitektoniske værker, omfattet af lovgivningen om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde er ikke omfattet af stk. 1 og 2.”

Afslutningsvis skal Kirkeministeriet gøre opmærksom på, at Mindelunden er en statskirkegård henhørende under Kirkeministeriet. Kirkeministeriet foretager syn over Mindelunden med deltagelse af den kgl. bygningsinspektør, Holmens sogns menighedsråd og provsten for Holmens provsti. Der er således tale om en model, der bygger på bestemmelserne i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.

Med venlig hilsen

Paolo Perotti
Kontorchef



Kulturministeriet
kum@kum.dk

Kirkeministeren
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk
Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk
Dokument nr. 642253/09
Dato: 11. november 2009

Kirkeministeriet har følgende bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag vedrørende bygningsfredningsloven, jf. e-mail af d.d.:

Under de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.1.2 *Fredningens omfang* indføjes følgende tekst:

”Bygningsfredningsloven omfatter ikke kirker og kirkegårde omfattet af lovgivningen m.v. om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde. Lovforslaget ændrer ikke herved.”.

I pkt. 3.3.3.2 *Fredningens omfang* udtages eksemplet vedrørende parterret foran Kalundborg Kirke, da det kan skabe tvivl om lovens afgrænsning.

Den af Kulturministeriet indføjede bemærkning om afgrænsningen i forhold til den kirkelige lovgivning er herefter overflødig og bør udgå, jf. ovennævnte bemærkning under pkt. 3.3.1.2 om, at bygningsfredningsloven ikke omfatter kirker og kirkegårde omfattet af lovgivningen m.v. om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og at lovforslaget ikke ændrer herved.

Under nr. 2 (§ 3, stk. 1) i de specielle bemærkninger er den af Kulturministeriet indføjede bemærkning om afgrænsningen i forhold til den kirkelige lovgivning herefter overflødig og bør udgå, jf. ovennævnte bemærkning under pkt. 3.3.1.2. I stedet skal indsættes: ”Bygningsfredningsloven omfatter ikke kirker og kirkegårde omfattet af lovgivningen m.v. om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde. Lovforslaget ændrer ikke herved.”.

Med venlig hilsen

Birthe Rønn Hornbech

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

kih@kum.dk

DATO: 3. november 2009
J.NR.: 04-014102-09-1328
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven

Ved e-mail af 9. oktober 2009 har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen



INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
NATIONAL COMMITTEE OF DENMARK

CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
COMITÉ DU DANEMARK

DEN DANSKE NATIONALKOMITÉ

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

28. oktober 2009

Høringssvar til lovforslag:

Ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer

Ved skrivelse af den 09. oktober 2009 fremlægger Kulturministeriet udkast til lovforslag om ændring af bygningsfredningsloven med anmodning om bemærkninger.

På vegne af ICOMOS Danmark skal styregruppen hermed fremkomme med følgende bemærkninger:

1. Bemærkning

Af lovforslaget fremgår:

Af § 1, stk. 1 fremgår at: formålet er at værne om landets ældre bygninger af arkitektonisk, kulturhistorisk eller miljømæssig værdi (...)"

ICOMOS Danmark anbefaler, at adjektivet 'ældre' udgår, da dette er en relativ og udefineret størrelse.

Endvidere anbefaler ICOMOS Danmark, at 'selvstændige landskabsarkitektoniske værker' også figurerer i lovens formålsparagraf.

Alternativt foreslår ICOMOS Danmark følgende ordlyd:

Af § 1, stk. 1 (...) formålet er at værne om landets bygninger og selvstændige landskabsarkitektoniske værker af arkitektonisk, kulturhistorisk eller miljømæssig værdi (...)"

2. Bemærkning

Af lovforslaget fremgår:

I § 1, stk. 3, indsættes som nyt punktum:

"Til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere formidle bygningskulturarven"



INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
NATIONAL COMMITTEE OF DENMARK

CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
COMITÉ DU DANEMARK

DEN DANSKE NATIONALKOMITÉ

ICOMOS Danmark finder, at betegnelsen 'bygningskulturarven' generelt i lovens ordlyd bør udskiftes med *bygningskultur(en)*, idet denne betegnelse er mindre værdiladet og dermed mere almenlydig. Endvidere bør landskabskulturen integreres i formuleringen.

ICOMOS Danmark finder endvidere, at *formidling* af bygningskulturen er væsentlig, men lovens formål bør også være at *forsvare* og *forstærke* bygningskulturen.

De tre begreber kan eksemplificeres således:

Forsvare – gennem fredning.

Forstærke – gennem bl.a. handlingsplaner, kontinuerlig identifikation af værdier.

Formidle – gennem bl.a. registrering og kortlægning af fredede og bevaringsværdige bygninger og selvstændige arkitektoniske værker.

Alternativt foreslår ICOMOS Danmark således følgende ordlyd:

I § 1, stk. 3, indsættes som nyt punktum:

"Til fremme af lovens formål skal kulturministeren endvidere forsvare, forstærke og formidle bygnings- og landskabskulturen"

3. Bemærkning

Af lovforslaget fremgår:

Jævnfør Bygningsfredningslovens § 3, stk. 1, kan "kulturministeren frede bygninger og selvstændige landskabsarkitektoniske værker af væsentlig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi, som er over 50 år gamle. Uanset deres alder kan bygninger og selvstændige landskabsarkitektoniske værker dog fredes, når det er begrundet i deres fremragende værdi eller i andre særlige omstændigheder".

ICOMOS Danmark anbefaler, at kriteriet 'over 50 år gamle' udgår. En bygningens alder bør ikke være et lovfæstet kriterium, men bør kunne vurderes i hver enkel sag og til enhver tid! En bestemt 'aldersgrænse' indskrænker det felt, inden for hvilket, bygningsfredningsloven kan virke.

ICOMOS Danmark foreslår derfor alternativt:

"(...) Jævnfør Bygningsfredningslovens § 3, stk. 1, kan "kulturministeren frede bygninger og selvstændige landskabsarkitektoniske værker af væsentlig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi. Uanset alder kan bygninger og selvstændige landskabsarkitektoniske værker fredes, når det er begrundet i deres fremragende værdi eller i andre særlige omstændigheder".

4. Bemærkning

Af lovforslaget fremgår:



INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
NATIONAL COMMITTEE OF DENMARK

CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
COMITÉ DU DANEMARK

DEN DANSKE NATIONALKOMITÉ

Efter § 8 indsættes i kapitel 2: "§ 8a. Kulturministeren udarbejder oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier".

ICOMOS Danmark anbefaler, at der i § 8a indføres, at forskningsinstitutioner med særlige kompetencer inden for bygningskultur og landskabskultur varetager det teoretiske og metodiske grundlag for udarbejdelse af disse oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier, således at bevaringsgrundlaget tilstræbes en høj grad af validitet og objektivitet.

ICOMOS Danmark anbefaler således:

Efter § 8 indsættes i kapitel 2: "§ 8a. Kulturministeren bemyndiger forskningsinstitutioner med særlige kompetencer inden for bygningskultur og landskabskultur at varetage udarbejdelse af oversigter over fredninger efter loven og disses bevaringsværdier".

Såfremt Kulturministeriet måtte have spørgsmål til ovenstående står ICOMOS Danmark naturligvis til rådighed for en besvarelse heraf.

Med venlig hilsen

Sven Felding
Præsident ICOMOS Danmark