

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 27. januar 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven (Fradrag for udgifter til plantning af flerårige energiafgrøder) [af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. november 2009 og var til 1. behandling den 4. december 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 30. september 2009 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2008-09, SAU alm. del – bilag 422. Den 25. november 2009 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, KF, DF og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget agter at stemme imod lovforslaget, og udtaler, at udvalgsbehandlingen har godtgjort, at de bekymringer om konsekvenserne for biodiversiteten, som partierne udtrykte ved 1. behandlingen, er korrekte.

Det er således bekræftet i skatteministerens svar på spørgsmål 8, at dyrkning af energiafgrøder på tidligere ekstensivt dyrkede arealer som græs- og brakmarker overvejende vil være negativt, da energibevoxsningerne i de fleste tilfælde forholdsmæssigt vil indeholde mindre biodiversitet. Det fremgår desuden af vurderingen fra Fødevarerøkonomisk Institut i skatteministerens svar på spørgsmål 5, at det »virker derfor næppe sandsynligt, at der vil blive etableret pil på god kornjord i større omfang ved de nuværende prisrelationer. Fugtige marginaljorder ser ud til at repræsentere den mest attraktive mulighed for piledyrkning...«.

Da det samtidig er oplyst i skatteministerens svar på spørgsmål 10, at forventningen fra Fødevarøkonomisk Institut er, at tilplantningen i helt overvejende omfang vil ske på tidligere brakjorder og på ekstensivt dyrkede arealer med bl.a. græs – og altså ikke på intensivt dyrkede arealer – er der ikke længere tvivl om, at der i praksis vil blive tale om forringelser af biodiversiteten.

Regeringens forventninger om, at lovforslaget vil føre til tilplantning af 100.000 ha med energiafgrøder frem til 2020 ser heller ikke ud til at være realistisk ifølge vurderingerne fra Fødevarøkonomisk Institut, hvorfor partierne opfordrer regeringen til at lave mere realistiske forudsigelser, når regeringen senere på året fremlægger sine planer for CO₂-reduktioner på landbrugsområdet som del af CO₂-begrænsningerne i de ikke-kvotebelagte sektorer frem mod 2020.

Skattemæssigt er ordningen speciel ved, at det ikke er en betingelse for fradraget, at der skal være tale om erhvervsmæssig virksomhed. En særordning, der f.eks. ikke gælder, hvis de samme »hobbylandmænd« investerer i øget naturindhold og biodiversitet. De op til 20 mio. kr., som staten taber årligt på denne ordning frem til 2020 kunne være brugt langt bedre, både når det gælder CO₂-reduktion, kvælstofreduktion og fosforreduktion og uden risiko for forringelser på biodiversitetsområdet.

Muligheden for fradrag i marginalsatten ved finansiel deltagelse i plantning af energiafgrøder er meget bred, og udgør i kombination med den ringe risiko for kontrol et reelt skattehul.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Flemming Møller (V) Jacob Jensen (V)

Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Rasmus Jarlov (KF)

Anders Samuelsen (LA) nfm. Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)

René Skau Björnsson (S) Thomas Jensen (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	1
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 80**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar, fra skatteministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 1. udkast til betækning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 80**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm., om ministeren er enig i, at man ville have fået større CO₂-reduktion og større biodiversitet, hvis ordningen var reserveret til at gælde tidligere kornarealer, der beplantes med flerårige energiafgrøder, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om at redegøre for, hvor bredt det skal forstås, at enhver, der investerer i plantning af flerårige energiafgrøder, kan fradrage udgifterne hertil, herunder om også f.eks. energiselskaber kan få fradrag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvordan økonomien er for den typiske landmand ved at plante energiafgrøder på almindelig landbrugsjord henholdsvis marginal jord uden alternativ landbrugsmæssig anvendelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm., om der med lovforslagets gennemførelse vil være noget økonomisk incitament for landmænd til at plante energiafgrøder på arealer, der anvendes eller kan anvendes til intensiv landbrugsdrift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om at bekræfte, at det er overvejende sandsynligt, at energiafgrøder alene vil blive plantet på marginaljorder uden alternativ landbrugsmæssig anvendelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om at beskrive den gevinst henholdsvis det miljømæssige tab, der er, hvis energiafgrøder plantes på arealer, der ellers er intensivt drevne landbrugsarealer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om at beskrive den gevinst henholdsvis det miljømæssige tab, der er, hvis energiafgrøder plantes på arealer, der ellers er marginaljorder uden landbrugsmæssig drift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om at redegøre for lovforslagets konsekvenser for biodiversiteten, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om at redegøre nærmere for provenuberegningerne og antagelsen om, at der sker en forøgelse af arealet med dyrkning af energipil og andre flerårige energiafgrøder med 100.000 ha frem til 2020, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvordan den forventede forøgelse af arealet med flerårige

energiafgrøder på 100.000 hektarer forventes at fordele sig på forskellige arealtyper, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om en egentlig besvarelse af spørgsmål 4, herunder en sammenligning af økonomien ved energiafgrøder og traditionel intensiv landbrugsdrift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvor stort arealet af fugtige marginaljorder i Danmark er, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om i forlængelse af svaret af 14. januar 2010 på spørgsmål 3 at opstille beregninger for økonomien i dyrkning af energiafgrøder i randzoner langs vandløb, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om i forlængelse af svaret af 14. januar 2010 på spørgsmål 7 at redegøre for gevinsten henholdsvis det miljømæssige tab, hvis energiafgrøder plantes på typejorderne anvendt i tabel 1 i svaret på spørgsmål 3, samt på energiafgrøder i randzoner, til skatteministeren, og ministerens svar herpå