

Heidi Duelund Laulund

Fra: formand@ateist.dk
Sendt: 18. august 2009 21:12
Til: Kirkeministeriet
Emne: høringssvar

Til Kirkeministeriet

Frederiksholmskanal 21

122 København K

e-post: km@km.dk

Fra Ateistisk Selskab

Hejrebakken 20

3500 Værløse

e-post: Formand@ateist.dk

Angående:

Høringssvar vedrørende ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

I Ateistisk Selskab ser vi positivt på at arbejdsgangene i forbindelse med anmeldelse af fødsler og dødsfald effektiviseres og digitaliseres. Det er positivt, at der kun skal foretages en anmeldelse, frem for det nuværende dobbeltanmeldelses system, hvor både borger og sygehus skal foretage en anmeldelse. Denne simple arbejds gang har længe fungeret fint i Sønderjylland.

I de gældende love og regler for Sønderjylland har der siden 1920 kun været foretaget en fødselsanmeldelse - ikke to anmeldelser (jvf lov nr. 258 af 28. juni 1920, samt bekendtgørelse nr. 572 af 22. november 1977).

Vi mener at den at den kommende lovændring bør udfærdiges således at den er identisk med den nuværende ordning for Sønderjylland. Den samme lovgivning bør være gældende i alle landsdele af Danmark.

I Sønderjylland er det kommunerne som foretager personregistrering (fødsler og dødsfald). Sådan bør det også være i resten af Danmark, hvor det i øjeblikket er den danske folkekirke som foretager personregistreringen. Ved en vedtagelse af den foreslået lovændring vil det stadig være den danske folkekirke, som står får personregistreringen, hvilket vi mener er utidssvarende. I en demokratisk stat bør det ikke være en religiøs institution, der foretager registrering af landets befolkning. Det bør være en offentlig opgave.

Ligeledes må det gælde, at for at opnå den størst mulige effektivisering er det oplagt, at dem som benytter oplysningerne også er dem som registrerer dem, hvilket vil sige de offentlige institutioner.

Vi opfordrer til at udkastet til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og død, revideres således at det bliver identisk med de i Sønderjylland gældende love og regler på området.

Med venlig hilsen Jesper Vind

Ateistisk Selskab

Kirkeministeriet
Frederiksholm kanal 21
1015 København K.

Vejle, den 7. august 2009.

Høringsvar vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Ref. Dokument nr. 584591/09.

Danmarks Kordegneforening (KDF) har med interesse læst udkast til høring, vedr. ændring af lov om fødsler og dødsfald.

Indledningsvis skal bemærkes, at KDF altid er positivt indstillet overfor forslag der kan lette og forenkle borgerens adgang af anmeldelser til de offentlige registre.

KDF ser også det fremlagte lovforslag som et forsøg på forenkling af anmeldelse af henholdsvis fødsler og dødsfald overfor CPR. og derfor er det en klar forenkling i forhold til de nuværende dobbelte anmeldelsesprocedure.

Vi skal endvidere kraftigt understrege, at vi ikke opfatter og heller ikke ser en tildens til, at flytte ansvaret for registreringen fra kirkekontoret og til andre myndigheder – men udelukkende et forsøg på at forenkle anmeldelsen.

KDF har følgende bemærkninger til høringsmaterialet:

Lovudkastet:

Vedr. § 1 er vel en konsekvens af den ændring der er sket i forbindelse med indførelsen af den elektroniske kirkebog og DNK, og dermed en politisk bestemt handling som vi ikke har nogen indflydelse på – blot kan vi beklage at der nu tages afsked med en flere hundredårig skik i dansk centralregistrering.

Vedr. § 2 stk. 1 finder vi det positivt at man flytter pligten til anmeldelse fra forældrene til jordemoderen – vi foreslår at denne pligt også skal gælde for hjemmefødsler, som det også sker i dag, for at være sikker på at alle bliver anmeldt.

Dermed har vi også anført det u hensigtsmæssige i, at der modtages en fødselsanmeldelse fra flere sider – her må det være tilstrækkeligt at jordemoderens anmeldelse sendes som avis til fødselssognet – hvorefter sagsbehandling kan finde sted. Dette vil også fremskynde sagsbehandlingen ganske væsentligt.

Vigtigheden af at fastholde at fødselsanmeldelsen sendes og behandles i bopælssognet, skyldes at der jo sker en sagsbehandling ved hver eneste fødsel, hvad enten mor er gift, ugift eller fraskilt iht, børnelovens § 1 og 2.

Vedr. § 2, stk. 4: Dette indebærer reelt at den nuværende anmeldelse af dødsfald og begravelse ikke længere kan anvendes. DKF kan godt se det fornuftige i at opdele den nuværende anmeldelse af dødsfald og begravelse i 2 dele.

Ved lægens udskrivelse af dødsattesten kan denne sendes direkte til cpr registret, da der ikke i den forbindelse sker nogen vurdering – dvs. at der er tale om ren taste- og kontrolfunktion hos civilregisterføreren – ved dette opnås en hurtig registrering af dødsfaldet, og samtidig giver det bedemanden og de pårørende bedre tid til planlægning af den efterfølgende begravelseshandling, nu hvor der ikke længere skal tages hensyn til tidsfristen på 2 døgn for anmeldelse af dødsfaldet.

Bemærkninger til lovforslaget:

DKF er enige i den bemærkningernes målsætning om at forenkle og udvikle den digitale udvikling til gavn for borgeren. Vi mener også at dette må ske med skyldig hensyn til borgerens retssikkerhed – derfor mener vi at det er vigtigt at de oplysninger der indsendes af henholdsvis jordemoder og læge, gøres til genstand for en sagsbehandling.

Dette kan ske ved at det fortsat er civilregisterføreren der er sagsbehandler på alle fødsler, og dette kan ske ved at jordemoderens fødselsanmeldelse sendes som et advis til moderens bopælssogn, og dermed bliver genstand for en sagsbehandling.

Vi konstaterer i dag forskelle på de fødselsanmeldelser der indsendes af hospitalerne, forældrene og endnu andre oplysninger i cpr registret. Dette skal kunne fanges i et kontrolsystem.

Den anførte ændring i praksis vil give den store fordel at civilregisterfører kan påbegynde sin sagsbehandling straks anmeldelsen modtages, og skal derfor ikke vente på anmeldelse nr. 2.

Der vil ligeledes ske en hurtigere registrering af dødsfaldet, idet dette kan registreres i cpr registret i samme øjeblik dødsattesten er afsendt af lægen.

Danmarks kordegneforening er som nævnt generelt positivt indstillet til disse ændringer og ser store lettelser for borgerne i forbindelse med de forenklede sagsgange – men vi har svært ved at se, hvordan dette som anført, kan føre til en besparelse på Folkekirkeens budget på kr. 5 – 8 millioner om året.

Danmarks Kordegneforening deltager gerne aktivt i fremtidige drøftelser vedrørende ovennævnte lovændringer.

Med venlig hilsen



Erik Vigsø

Formand.

Danmarks Provsteforening
Provst Leif Arffmann
Haraldsgade 10
7100 Vejle

Tlf **75 82 31 39**
Fax **75 84 07 09**
E-mail lar@km.dk

6. august 2009

Kirkeministeriet

Hørings svar vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Danmarks Provsteforening har følgende bemærkninger til det udsendte materiale:

Ændringen af loven betyder en forenkling af de administrative sagsforløb.

Vedr. fødsler foretager jordemoderen de facto allerede nu en slags registrering i CPR registret, idet hun/han udtrækker et cpr nummer til barnet. At folkekirkens personregisterførere så derefter registrerer fødslen er i bund og grund bare at gentage arbejdet. Vedr. dødsfald er der to aspekter: Dels kan lægens elektroniske dødsattest lige så godt gå ind i cpr. som det i den anden ende af livet bliver tilfældet med jordemoderens fødselsanmeldelse, dels vil samfundet spare et anseeligt beløb i administration af for meget udbetalte ydelser, fordi der typisk går nogle dage fra dødsfaldet sker til det registreres på kirkekontorerne.

Men der knytter sig hertil nogle betragtninger, som ikke bør være ufortalte:

Den økonomiske gevinst er ikke helt beskrevet i tilstrækkeligt omfang, så det er ikke noget stærkt argument, at der skulle blive tale om en besparelse, idet det ikke fremgår tydeligt, hvor besparelsen er at finde. Folkekirkens budgetter bliver muligvis mindre, men samfundsmæssigt gør det ikke den store forskel, idet der tales om "en mindre økonomisk gevinst". Det kan overvejes, om dette betyder, at der overføres lønmidler fra det kirkelige område til andet område.

Kirkeministeriet har ved adskillige lejligheder gjort gældende, at ansvaret for personregistreringen er en væsentlig del af den tjenstlige forpligtelse, der påhviler folkekirkens præster og provster. Dette synspunkt deler Provsteforeningen., Der må derfor ikke herske nogen tvivl om, at ansvaret for dette område fortsat påhviler folkekirkens præster og provster. Derfor er det også her ansvaret vedr. anmeldelser er at finde.

På side 6 står der, at der ikke er forskel på oplysningerne i sygehusets anmeldelse og forældrenes anmeldelse. Det er efter Provsteforeningens opfattelse ikke korrekt. Forslaget går ud fra, at jordemødre ikke er fejlbarlige, men det må de antages at være. Det gældende system har en sikring mod fejl ved dette dobbelte bogholderi, som altid har været ordentligt bogholderis grundlag, og det er ikke uden grund, at vi siges at have et af verdens mest effektive grundregistreringssystemer.

Det er endvidere en overvejelse værd, om der ligger en upersonliggørelse i lovforslaget. Ved de væsentlige begivenheder i tilværelsen er det naturligt, at der foregår en anmeldelse fra de mennesker, dette vedrører. Forslaget synes ikke at tage hensyn til sådanne grundmenneskelige vilkår.

Venlig hilsen

P.f.v.

Leif Arffmann

Kgs. Lyngby, den 6. august 2009

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald (lovudkast dok.nr. 584509/09)

På vegne brancheforeningen Danske Bedemænd tillader vi os hermed at henvende os, idet vi er bekendt med indholdet af ovennævnte forslag til lovændring. Vi kan se, at høringsfristen er den 7. august 2009, og da det er bedemændene, der i dag i vid udstrækning forestår det administrative omkring selve udfyldelsen af dødsanmeldelsen og videresendelse heraf til begravelsesmyndigheden, finder vi det relevant at komme med et par kommentarer til lovudkastet.

Lovændringen lægger op til en omlægning af dødsanmeldelsen, således at den nuværende dødsanmeldelsesblanket (der både fungerer som anmeldelse af dødsfaldet samt en anmodning om begravelse eller ligbrænding) fremover skal opdeles i en registrering af dødsfaldet i CPR samt en ekspedition af en aftale om det fornødne i forbindelse med begravelsen. Vi synes, det lyder rigtig positivt, at der også på dette område arbejdes på at erstatte de manuelle rutiner med elektroniske processer.

Registreringen af dødsfaldet skal ifølge lovforslaget foretages af den læge, der udskriver dødsattesten, og den nuværende attest skal ændres til en elektronisk registrering af dødsfaldet i Personregistret/CPR. Ekspeditionen af en aftale om det fornødne i forbindelse med begravelsen vil fortsat være en aftale mellem de pårørende og bedemanden.

I forbindelse med at dødsattesten skal ændres til en elektronisk registrering af dødsfaldet, vil vi gøre opmærksom på, at det fortsat er meget vigtigt, at den dødsattestudstedende læge i forbindelse med ligsynet kan udskrive en papirudgave af dødsattesten til brug for bedemanden, således at afdøde kan lægges i kiste og flyttes fra dødsstedet hurtigst muligt af hensyn til de pårørende.

Som bekendt har den nuværende dødsanmeldelse i øjeblikket 2 funktioner. Dels registreringen af dødsfaldet og dels en anmodning om begravelse eller ligbrænding. Ved en gennemlæsning af lovforslaget står det os ikke helt klart, hvordan selve *anmodningen* om begravelse eller ligbrænding skal foregå. For os at se vil det være optimalt, hvis der bliver udviklet en blanket til brug for anmodningen, således at dette også kommer til at foregå elektronisk. Har man fra Kirkeministeriet planer om at udvikle en sådan blanket/funktion?

Som dødsanmeldelses-blanketten er udformet i dag, skriver de pårørende (anmelderen) under på, at de ikke handler ”i strid med afdødes ønsker”. Hvordan sikrer man fremover, at afdødes ønsker – så vidt det overhovedet er muligt – bliver respekteret? Bliver der taget højde for dette i forbindelse med en ny procedure vedr. anmodningen om begravelse eller ligbrænding?

Der er lagt op til, at lovændringen ikke skal gælde for dødsfald i de sønderjyske landsdele. Om der kan opstå nogle praktiske problemer i den forbindelse – som ikke allerede vil kunne opstå i dag - er vanskeligt at vurdere. Vi kan se, at lovforslaget bl.a. er sendt til høring hos Lægeforeningen, som i hvert fald har et godt grundlag for at kunne vurdere, om der er særlige forhold, der bør tages højde for.

Fra brancheforeningen Danske Bedemænd’s side vil vi med interesse følge udviklingen på området, og vil samtidig anmode om at komme med på listen over brancher, der holdes orienterede, idet lovændringen har indflydelse på bedemandens arbejde.

Venlig hilsen
På bestyrelsens vegne:

Annette Højsbo
sekretariatsleder

København, den 16. juni 2009

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Hørings svar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald (bortfald af borgernes anmeldelsespligt ved fødsler og dødsfald)

Baggrund for afgivelse af hørings svar

Ved et møde i Kirkeministeriet den 12. december 2007, hvor ministeriet blandt andre var repræsenteret ved departementschef Henrik Nepper-Christensen, præsenterede Danske Kirkers Råd en rapport med titlen *Frihed og Lige Vilkår*.

Rapporten, der var udarbejdet af en arbejdsgruppe under rådet, indeholdt blandt andet et afsnit om civilregistrering. Efter en nærmere udredning blev det påpeget, at den aktuelle fordeling af arbejdsopgaverne er resultatet af en historisk udvikling (med den sønderjyske ordning som det måske mest eklatante eksempel). Der er samtidig tale om et område, hvor en udvikling er i gang – hvilket aktuelt også dokumenteres af det nu foreliggende udkast til lovændring. Det blev videre noteret i rapporten, at Folkekirken varetager af civilregistreringsopgaver for andre end egne medlemmer har givet anledning til indsigelser. Det er således blevet hævdet i debatten, at der i forhold til medlemmer af andre trossamfund og til ikke-troende borgere er tale om en diskrimination, som kun kan ophæves ved, at Folkekirken fratages civilregistreringsopgaven. I debatten har det været anført, at civilregistreringsopgaven bør koncentreres i kommunerne, sådan som det på daværende tidspunkt fortsat var tilfældet i Sønderjylland.

I arbejdsgruppens rapport, som det samlede råd efterfølgende har tilsluttet sig, blev det imidlertid modsat anført, at en fjernelse af fødselsregistreringen fra Folkekirken ikke er den eneste farbare vej til en løsning af det omtalte problem – og dét af flere grunde.

Der er for det første ingen grund til at fratage Folkekirken deltagelsen i civilregistreringen af kirkenes egne medlemmer, som den selvsagt har behov for at have registreret.

Det er heller ikke svært at erkende, at Folkekirken kan have en legitim interesse i at fastholde sin deltagelse i civilregistreringen, for så vidt angår egne medlemmer; her kan man både øjne pastorale og beskæftigelsesmæssige grunde, herunder hensynet til i større sogne at kunne opretholde en generel kordegneforvaltning.

Det vil også kunne fremføres, hed det videre i rapporten, at Folkekirken faktisk har gjort en betydelig indsats omkring verificering af data i CPR samt finansieret en betydelig del af udgifterne til opbygning af den elektroniske kirkebog og dennes forbindelse med det centrale, landsdækkende grundregister for civilregistreringen.

Det blev endeligt påpeget, at mange borgere vil foretrække at indgive fødselsanmeldelse til den lokale sognepræst, specielt i de egne af landet, hvor der efter kommunalreformen er blevet endnu længere til kommunekontoret. I takt med, at det bliver mere og mere almindeligt at ordne den slags ting hjemmefra over computeren, jf. udviklingen omkring brug af netbank, vil dette hensyn dog miste vægt.

Ud fra ovenstående betragtninger anbefalede rapporten at gøre det valgfrit for landets borgere, om de vil foretage en fødselsanmeldelse til det stedlige folkekirkesogn eller til det lokale folkeregister.

Noget tilsvarende kendes allerede omkring ægteskabs indgåelse, hvor borgerne kan vælge mellem en kirkelig og en borgerlig vielse, og hvor kanalen for civilregistrering i CPR er et resultat af borgernes valg. Da Folkekirken næppe kan hævdes at have en legitim interesse i at registrere borgere, der ikke er medlemmer af den, ses en sådan ordning ikke at betyde noget tab for kirken.

Adgang til at bruge den elektroniske kirkebog (nu som anført betegnet Personregistrering.dk) bør endvidere tilbydes de trossamfund, som fører kirkebøger, samt også øvrige anerkendte og godkendte trossamfund, der ønsker at påtage sig kirkebogsføring, sluttede dette afsnit i rapporten.

For så vidt angår anmeldelse af dødsfald rummede rapporten en anbefaling af en mere teknisk ændring af den adgang til online registrering, som allerede dengang var etableret.

Bemærkninger til lovudkastet vedrørende fødselsanmeldelser

Som anført i den nævnte rapport har Folkekirkens varetagelse af civilregistreringsopgaver for andre end egne medlemmer givet anledning til indsigelse og kritik fra medlemmer af andre trossamfund mfl., og det må med tilfredshed anerkendes, at lovudkastet fjerner grundlaget for denne kritik – i hvert fald for så vidt angår anmeldelse af fødsler, som finder sted på et sygehus her i landet.

Det virker også positivt, at forældre ikke længere skal indberette data, som allerede findes i personregistret, jf. lovudkastets påpegning af, at der ingen forskel er på oplysningerne i jordemoderens anmeldelse og forældrenes anmeldelse.

Samtidig er der i Danske Kirkers Råd dog også forståelse for, hvis vide kredse i Folkekirken vil beklage, at bortfaldet af forældrenes anmeldelsespligt kan indebære tab af en pastoral kontaktmulighed med kirkens medlemmer.

Den påtænkte nyordning opretholder kun den hidtidige anmeldelsespligt for forældrene, hvis barnet ikke er født på et sygehus her i landet. Dermed bliver Danske Kirkers Råds anbefaling af en valgfrihed for forældrene irrelevant, for så vidt angår fødsler på et sygehus.

Lovudkastet rummer imidlertid ingen imødekommelse af Danske Kirkers Råds anbefaling af at gøre det valgfrit, om en fortsat pligtig fødselsanmeldelse ønskes indgivet til det stedlige folkekirkesogn eller til det lokale folkeregister. Når fødselsanmeldelse allerede i dag kan ske til kommunen i Sønderjylland, og når den i fremtiden for flertallets vedkommende skal ske på sygehusene, forekommer det ikke rimeligt at afskære de tilbageværende anmeldelsespligtige forældre fra at kunne foretage anmeldelsen til kommunekontoret. En fastholdelse af den nuværende ordning vil tværtimod opretholde grundlaget for indsigelse og kritik. Det henstilles derfor fortsat, at der i hele landet gives anmeldelsespligtige forældre adgang til at vælge mellem kommunekontor og sognepræst/kordeg.

I forhold til forslagene i ovennævnte rapport savnes endvidere en åbning for, at de trossamfund, som fører kirkebøger, samt også øvrige anerkendte og godkendte trossamfund, der ønsker at påtage sig kirkebogsføring, på relevant måde kan kommunikere med Personregister.dk, således at de manuelle procedurer i forbindelse med føring af kirkebøger og udveksling af papirblanketter kan erstattes af elektroniske procedurer, jf. de overordnede planer om et digitalt Danmark, som er udmøntet i digitaliseringsstrategien "Mod bedre digital service, øget effektivisering og stærkere samarbejde."

Det skal dog bemærkes, at Kirkeministeriet over for Danske Kirkers Råd har redegjort for et igangværende analysearbejde, der er udført i et samspil mellem CPR-Kontoret og Kirkeministeriet; som omhandler en modernisering af CPR og Personregistret/CPR, og som vil betyde, at systemerne omlægges til andre teknologier. Ministeriet har tilkendegivet, at et ønske fra kirker uden for Folkekirken om at kunne foretage sine anmeldelser til Personregistret/CPR på en mere tidssvarende måde end ved fremsendelse af manuelt udfyldte formularer kunne tænkes at blive tilgodeset i forbindelse med den teknologiske modernisering. Ministeriet har i den forbindelse stillet i udsigt, at man vil indbyde repræsentanter for interesserede anerkendte trossamfund til at deltage i to møder omkring en sådan udredning.

Danske Kirkers Råd ser frem til at modtage en snarlig indkaldelse til sådanne møder, da man fortsat finder det væsentligt, at der udvikles sådanne muligheder

For god ordens skyld skal det tilføjes, at det er holdningen i Baptistkirken i Danmark, at al civilregistrering skal varetages af de civile myndigheder og ikke af hverken Folkekirken eller andre trossamfund. Baptistkirken har derfor på forhånd meldt fra i forhold til de nævnte møder.

Bemærkninger til lovudkastet vedrørende anmeldelser af dødsfald

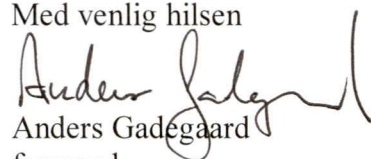
Danske Kirkers Råd hilser det velkomment, hvis anmeldelse af dødsfald i forhold til Personregistrering/CPR i fremtiden integreres med den lægelige udskrivning af dødsattest. En sådan skelnen mellem registeranmeldelsen og pårørendes og begravelsesmyndighedens øvrige stillingtagen i forbindelse med et dødsfald ligger på linje med, hvad der blev anbefalet i arbejdsgruppens rapport.

I forbindelse med online registrering på www.personregistrering.dk af dødsfald anbefalede arbejdsgruppen dog at foretage en mindre teknisk ændring ved skærmbilledet, så de præcise vejledninger, som findes i højre side af skærmbilledet følges i de vinduer, som kommer frem ved indtastningen. Et eksempel: Hvis man markerer, at afdøde var medlem af Folkekirken, siger vejledningen helt korrekt, at så må det normalt forstås som et ønske om, at en præst skal medvirke ved begravelsen. Her ville det være logisk, hvis det vindue, der anmoder om indtastning af navn og adresse på præsten, kom frem. Hvis der ikke skal medvirke en præst, kan anmelderen trykke nej i rubrikken nedenfor. Samme praksis burde anvendes under spørgsmålet, om afdøde var medlem af et trossamfund uden for Folkekirken. Her kommer en rubrik frem, hvor trossamfundets navn skal indtastes. Anmodning om præstens navn og adresse burde følge samtidigt. Herved ville indtastningen følge den gode og brugbare vejledning.

Det bør i øvrigt sikres at der kommer et elektronisk avis til begravelsesmyndigheden, når et dødsfald er registreret og dermed indberettet af lægen. Dermed er der større sikkerhed for at begravelsesmyndigheden kan reagere, hvis de pårørende enten ikke forstår, hvordan de skal handle, eller magter at gøre det.

Afslutningsvis ønsker Danske Kirkers Råd at gentage henstillingen om, at trossamfund uden for Folkekirken kommer med på høringslisten, når der – som i det foreliggende tilfælde – foranstalles høring over lovforslag m.v., som rummer aspekter, der angår dem.

Med venlig hilsen



Anders Gadegaard
formand

Fiolstræde 8
1171 København K

24 JUNI 2009

Dok. nr.:

Til kirkeministeriet

23.06.09

Som distriktsforening af menighedsråd i København vil vi gerne give vores besyv med vedr. forslaget om ændring af bl.a. fødselsregistreringen, som lægger op til en nyttig forenkling for borgerne og folkekirken, men hvori vi også ser nogle uklarheder og formentlig helt utilsigtede signaler.

Vi har alle en interesse i at undgå dobbeltarbejde, både for myndigheder og borgere. Det vil være fint at lade sig nøje med at lade jordmødre og læger om at indberette fødsler og dødsfald til personregisterføreren, når videregivelsen til den elektroniske kirkebog er sikret. Det må imidlertid i forbindelse med navngivning gøres helt klart, *at muligheden for at lade denne foregå ved dåb og lade kirken indberette navnevalget fortsat står til publikums rådighed.*

Vi ønsker ikke, at den ønskede forenkling skal ses som en begyndende afvikling af folkekirkens civilregistreringsmyndighed, men at denne eksplicit bibeholdes i forbindelse med de foreslåede forenklinger. Ligeledes ser vi gerne en understregning af, at præsten fortsat er begravelsesmyndighed. Vi har desværre ofte set, at nyhedsmedier har formidlet skæve tolkninger, som ikke fremmer kirkens kommunikation med publikum, derfor må disse forhold gerne fremgår klarere af betænkningen.

Med venlig hilsen

Distriktsforeningen af Menighedsråd i København og Frederiksberg



v/Karsten Fledelius, formand



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2009-4102-0001-2
Sagsbeh. Mette Kjølby Olesen
Mail mko@domstolsstyrelsen.dk

4. august 2009

Høring vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Kirkeministeriet har ved brev af 8. juni 2009 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Mette Kjølby Olesen

Kirkeministeriet

(sendt pr. e-post)

Vedr. doc. nr 584509-09

I brev af 8. juni 2009 har ministeriet udsendt udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald til høring.

Fyens Stift har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Asger Gewecke



Kirkeministeriet.

Den 29.07.2009/ LL
Sagsnr. 09/4416
Løbenr. 605808/09

Vedrørende høring om ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Biskoppen over Haderslev Stift har gennemgået det fremsendte forslag til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald og har ingen bemærkninger til dette.

Med venlig hilsen

Niels Henrik Arendt

Den 10. august 2009

Dok.nr. 608265/09

Kirkeministeriet

Vedr. udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Jeg kan tilslutte mig høringssvaret fra biskoppen over Roskilde Stift.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København k

København den 7. august 2009
Jnr. 63-052 pel /LIB

Jordemoderforeningen har modtaget **forslag til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald** i høring, og har følgende kommentarer:

Jordemoderforeningen ser udkastet til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald som et forslag til forenkling af borgernes og myndighedernes opgaver i forbindelse med anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Vi har to afgørende indvendinger mod det foreslåede:

1. Vi anbefaler, at alle fødsler, uanset stedet for fødslen, indberettes ens, dvs. ved jordemoder (og kvinden/parret, jf. 2.)
2. Vi anbefaler, at man fastholder en dobbelt indberetning

Ad 1. Jordemoderforeningen mener, at alle fødsler, uanset fødested, bør indberettes ens. Til trods for, at der i sjældne tilfælde ikke er en jordemoder tilstede under en uplanlagt fødsel udenfor hospital eller fødeklinik, er det hovedreglen, at mor og barn køres til hospital efterfølgende og tilses af jordemoder, eller at jordemoder tager ud i hjemmet og tilser mor og barn. Således vil der i disse tilfælde være god grund til, at såvel jordemoderen som kvinden/parret anmelder fødsel til myndighederne.

Flertallet af hjemmefødsler finder sted planlagt, og her er der altid en jordemoder til stede. Hun er enten tilknyttet et stort fødested eller en mindre enhed, evt. privatpraktiserende, men der er intet til hinder for at man i vores IT tidsalder tager skridtet fuldt ud og også forpligter såvel det offentlige fødested – der jo i forvejen har hele netværket og databaser til at køre for alle hospitalsfødsler – som det private tilbud – der også hyppigst fører elektronisk journal på medbragt laptop. Det er med andre ord enkelt at lade alle jordemødre, uanset kvindens fødested, registrere online, oprette barnet i personnummerregistret og dermed anmelde fødsel af barn.

Jordemoderforeningen ønsker at påpege, at det er vigtigt, at der ikke pålægges jordemoderen yderligere administrative arbejdsopgaver, men at man fortsætter med at anvende de aktuelt fungerende elektroniske patientsystemer, når det nyfødte barn registreres i personnummerregistret.

Jordemoderforeningen ser fødselsanmeldelsen som en vigtig samfundsmæssig opgave og ønsker at bidrage til ensartet registrering landet over.

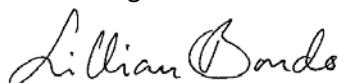
Ad 2. Jordemoderforeningen stiller sig kritisk til forslaget om at overgå til en eneste indberetter, in casu jordemoderen, netop fordi man ikke længere har den kontrol, at to af hinanden uafhængige instanser, nemlig jordemoder og kvinde/par, anmelder den samme fødsel.

Der er derudover en værdi i, at kvinden/parret indberetter og dermed tager en ansvar for en del af en afgørende vigtig procedure i anerkendelse af barnet i samfundet.

Jordemoderforeningen mener dette kan imødekommes ved at lave en elektronisk indberetningsportal for forældrene.

Idet Jordemoderforeningen takker for høringen, stiller vi os til rådighed for yderligere drøftelser om mulige løsninger.

Med venlig hilsen



Lillian Bondo

Formand for Jordemoderforeningen

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 Kbh. K.

Høring vedr. lovudkast om anmeldelse af fødsler og dødsfald

KL har modtaget Kirkeministeriets høringsbrev af 8. juni 2008 vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Lovudkastet har KL drøftet med nogle kommuner, hvilket giver anledning til de følgende kommentarer.

Ny procedure for anmeldelse

Anmeldelser af fødsler og dødsfald registreres hos personregisterførerne i Sønderjylland – parallelt til sognene, der fører personregistre i det øvrige Danmark.

Lovudkastet lægger op til, at anmeldelsen af fødsler og dødsfald moderniseres, hvilket KL hilser velkommen.

I forbindelse med den forestående modernisering, mener KL, at de sønderjyske kommuner bør behandles på lige fod med sognene, således at indberetningerne så vidt muligt sker ens i hele landet.

KL foreslår, at Kirkeministeriet med deltagelse af kommunerne foretager en gennemgang af de anmeldelser og attester, der anvendes på området med henblik på, at det vurderes om noget kan forenkles.

Økonomi

Med hensyn til de økonomiske konsekvenser af lovudkastet forudsætter KL, at evt. besparelser ikke skal modregnes i bloktilskuddet til kommunerne, men indgå i råderummet for omprioritering og bedre ressourceudnyttelse, jf. afsnit 4 i ”Aftale om kommunernes økonomi for 2009” af 16. juni 2009 mellem regeringen og KL.

Den 3. august 2009

Jnr 01.06.16 P16
Sagsid 000201424

Ref LOA
loa@kl.dk
Dir 3370 3320

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

Personregistrering

De økonomiske konsekvenser for personregistreringen kan først vurderes, når kommunerne kender de nye retningslinier for behandling af anmeldelser og attester.

Andre kommunale opgaver

De økonomiske konsekvenser på andre kommunale opgaver, fx beregning af sociale ydelser, afhænger af om der reelt opnås en bedre formidling af anmeldelser af dødsfald.

Sundhedspleje

Det fremgår af lovudkastet afsnit 10, at kommunerne forventes at få en årlig besparelse på 7 millioner kr..

Kirkeministeriet har – efter forespørgsel fra KL – oplyst, at besparelsen på 7 millioner kr. alene skal realiseres indenfor kommunernes sundhedspleje. Men der foreligger ikke nærmere oplysninger om beregningsmetoder mv.

KL har efterfølgende drøftet besparelsesmulighederne vedr. sundhedspleje med nogle kommuner, som ikke kan pege på besparelser, som følge af lovudkastet.

KL mener derfor, at den anførte besparelse på 7 millioner kr. skal udgå af lovudkastet. KL vil dog gerne drøfte med Kirkeministeriet, hvordan der i øvrigt kan opnås effektiviseringsgevinster.

--

Henvendelse om dette brev kan rettes til fuldmægtig Lone Abel, KL, tlf. 33 70 33 20 eller mailadresse: loa@kl.dk (ferie fra 6.august til 25.august 2009).

Med venlig hilsen

for/ Jakob Harder
Lone Abel



BISKOPPEN OVER KØBENHAVNS STIFT

Nørregade 11 · 1165 København K · Telefon 33 47 65 00 · E-mail: kmkbh@km.dk

Den 12. august 2009

Løbenr. 608910/09

Kirkeministeriet

km@km.dk

Jeg skal herved meddele, at jeg ikke har bemærkninger til udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald fremsendt af Kirkeministeriet den 8. juni 2009, løbenr. 584591/09.

Med venlig hilsen


Erik Norman Svendsen



Landsforeningen af Menighedsråd

Sabro, den 29. juni 2009
Vor ref.: 163.09/3905 ILP/EHU

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

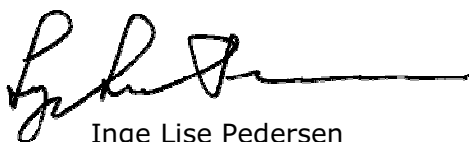
Høring vedrørende ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Landsforeningen af Menighedsråd tager til efterretning, at borgernes anmeldelsespligt bortfalder som en naturlig følge af den øgede brug af it-teknologi, selv om det beklages, at der dermed ikke længere er den hidtidige personlige kontakt.

Vi konstaterer samtidig med tilfredshed, at sagsbehandlingen af anmeldelser af fødsler og dødsfald fortsat foretages af sognepræster og kordegne. Der er altså ikke sket nogen flytning af civilregistreringen, men kun en teknologisk betinget forenkling og rationalisering af processen.

Landsforeningen vil gerne understrege, at man således ikke betragter loven som udtryk for en ændring i det bestående forhold mellem kirke og stat.

Med venlig hilsen



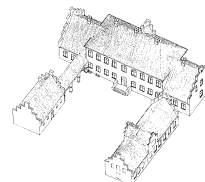
Inge Lise Pedersen



Flemming Vium Nielsen

Lolland-Falsters Stift

Bispeembedet



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

km@km.dk

Østre Allé 2
4800 Nykøbing F.

Tlf.: 54 85 02 11
Fax: 54 82 02 11

E-post: lfstift@km.dk
Hj.side: www.lf.stift.dk

CVR: 60013713

Dok. nr. 10/607356/09

Dato: 5. august 2009

SSK/me

Vedrørende udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald (dokument nummer 584591/09).

Kirkeministeriet har den 8. juni 2009 fremsendt ovennævnte udkast til lovændring i høring med frist til den 7. august 2009.

Jeg skal i den anledning meddele, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis der også var taget hensyn til de tilfælde, hvor der skal ske fremsendelse af omsorgs- og ansvars-erklæringer.

Derudover har jeg ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steen Skovsgaard

Kopi
Øvrige Stifter



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Høringssvar vedrørende ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Det er foreslået at anmeldelsen af dødsfald fremover skal foretages af den læge, der udfærdiger dødsattesten, ved at relevante data overføres fra dødsårsagsregistret, som lægen indberetter til. Kirkeministeriet har samtidig planer om ved lovens i krafttræden at udstede bekendtgørelser, som gør det obligatorisk for sygehusene og lægerne at indberette dødsfald elektronisk direkte til Personregisteret via et system (SEI) udviklet af Sundhedsstyrelsen til brug for lægernes udskrivning af dødsattest og registreringer til brug for dødsårsagsregistret. Det vurderes, at Sundhedsstyrelsens system er velegnet til også at håndtere elektronisk indberetning af dødsfald til Personregisteret. Det vurderes således, at den digitale indberetning af dødsfaldet vil betyde langt hurtigere registrering i Personregisteret, således at det fx undgås at udbetale uberettigede overførselsindkomster fra det offentlige.

Lægeforeningen bakker op om formålet med at forenkle borgernes og myndighedernes opgaver i forbindelse med anmeldelse af fødsler og dødsfald, og Lægeforeningen opfatter lovforslaget således, at når lægen udfærdiger dødsattestens side 1 elektronisk via SEI, bliver relevante data automatisk overført til relevante myndigheder, som fx personregister og skifteret. Lovforslaget forudsættes derfor ikke at pålægge dødsattestudfyldende læge en ny registreringsopgave.

Lægeforeningen ser to problemer ved lovforslaget:

1. Lovforslaget hviler på en teknisk løsning via SEI, men i lovforslaget er det formuleret, at indberetningspligten hviler på den enkelte læge. Lægeforeningens erfaring med SEI og andre elektroniske dataudvekslingssystemer har været at der ofte er betydelige startvanskeligheder. Lægeforeningen er således stærkt bekymret for, at hvis den angivne tekniske løsning ikke fungerer ved lovens ikrafttrædelse, vil den enkelte læge stå tilbage med en urimelig ekstra administrativ byrde, hvis loven pålægger lægen indberetningspligt til personregisteret, i en situation, hvor den elektroniske viderefremmidling af data fra dødsårsagsregistret ikke er på plads.

Adm. direktør
7. juli 2009

Jr. 2009-3842/270006
MCH

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Tlf.: 3544 8500
Tlf.: 3544 8211 (direkte)
E-post: dadl@dadl.dk
E-post: bhf@dadl.dk (direkte)
Fax: 3544 8513
www.laeger.dk

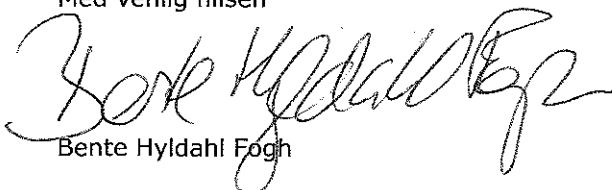
2. Forslaget forudsætter, at den læge, som skal udfylde dødsattesten har umiddelbart adgang til at indberette via SEI. Dette er et problem, dels på sygehusene, hvor den digitale signatur endnu ikke er fuldt udbredt og især i Lægevagten, hvor det ikke med den nuværende teknologiske opsætning er muligt at indberette til SEI.

Lægeforeningen foreslår derfor følgende ændringer, som har til formål at sikre, at lægens indberetningspligt er opfyldt ved elektronisk indberetning af dødsattestens side 1.

1. Lovtekstens §2 stk 4 ændres til: *"Anmeldelse af dødsfald foretages af Sundhedsstyrelsen på baggrund af oplysninger fra indberetning fra dødsattesten"*
2. I Bemærkninger til Lovteksten ændres til følgende tekst i afsnit 3.2, 2. linje til: *"Tværtimod vil anmeldelsen lige så vel kunne foretages af den læge, der udfærdiger dødsattesten ved at Sundhedsstyrelsen overfører oplysninger fra dødsattesten direkte til relevante myndigheder"*
3. I Bemærkninger til Lovteksten, afsnit 3.2, linje 16-18: *"Hvis lovforslaget vedtages, vil Kirkeministeriet udstede en bekendtgørelse der gør det obligatorisk, at dødsanmeldelsen skal indberettes elektronisk af den læge, der udsteder dødsattesten via et system udviklet af Sundhedsstyrelsen til brug for lægernes udskrivning af dødsattest og registreringer til brug af dødsårsagsregisteret."* Dette ændres til: *"Hvis lovforslaget vedtages, vil det påhvile Sundhedsstyrelsen at videreformidle de oplysninger, som den dødsattestudstedende læge er forpligtiget til at indberette elektronisk til Sundhedsstyrelsen."*
4. Kirkeministeriet opfordres til i samarbejde med andre aktører arbejde på at finde en løsning, således at alle dødsattestudstedende læger har umiddelbar adgang til elektronisk indberetning af dødsattesten.

Med de ovenstående foreslåede ændringer kan Lægeforeningen tilslutte sig ændringsforslaget

Med venlig hilsen



Bente Hyldahl Fogh

Til kirkeministeriet

Vor Frue Sogns menighedsråd har følgende bemærkninger i forbindelse med høringen om ændring af proceduren ved fødselsanmeldelser m.m.:

Vi mener, at der er nogle gode intentioner i lovforslaget, men også svagheder, dels i form af uklarhed, dels i form af utilsigtede signaler.

Efter vores opfattelse må man først og fremmest se på den bedst mulige service for borgerne uanset religiøst tilhørsforhold. Vi har alle en interesse i at undgå dobbeltarbejde, både for myndigheder og borgere. Det vil være fint at lade sig nøje med at lade jordmødre og læger indberette fødsler og dødsfald til personregisterføreren, når videregivelsen til den elektroniske kirkebog er sikret. Vedr. navngivning må det imidlertid være helt klart, at muligheden for at lade denne foregå ved dåb og lade kirken indberette navnevalget, fortsat står åben for kirkens medlemmer, ganske som vielse fortsat skal kunne foretages med borgerlig gyldighed i de kirker og trossamfund, som har fået meddelt vielsesbeføjelse.

Vi ønsker ikke, at den ønskede forenkling skal fremtræde som en begyndende nedlæggelse af folkekirkens civilregistreringsmyndighed, men at denne bibeholdes i forbindelse med de foreslåede forenklinger. Ligeledes ønsker vi en fastholdelse af præsten som begravelsesmyndighed. Disse forhold ser vi gerne fremgå klart af betænkningen.

Med venlig hilsen

Menighedsrådet ved Vor Frue Kirke – Københavns Domkirke

Ole Ehlers
Menighedsrådsformand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

584591/09

xxxx/bph

7. august 2009

Høringssvar vedrørende ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Med henvisning til ministeriets høringsbrev af 8. juni 2009 svarer Præsteforeningen hermed.

Præsteforeningen kan tilslutte sig intentionerne bag lovændringerne med hensyn til forenkling og effektivisering af borgeres og myndigheders opgaver og kan tilslutte sig lovforslaget.

Foreningen finder dog, at der udestår nogle uklarheder vedrørende den fremtidige håndtering af registrering af faderskab, begravelsesansmodninger og anmeldelse af dødsfald til skifteretten. Disse opgaver er enten sammenfaldende med eller ligger i naturlig forlængelse af de med lovforslaget ændrede opgaver vedrørende registrering af fødsler og dødsfald.

Særligt vedrørende fødselsanmeldelser:

En stor procentdel af fødslerne sker udenfor ægteskab og her følges en fødselsanmeldelse i øjeblikket for næsten alles vedkommende af en omsorgs- og ansvarserklæring. Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes proceduren for omsorgs- og ansvarserklæring tænkes fremover. Herunder evt. mulighed for elektronisk indberetning med digital signatur.

Særligt vedrørende anmeldelse af dødsfald:

Begravelsesansmodningen kræver fortsat en kontakt mellem pårørende og begravelsesmyndighed. Uden indførsel af digital begravelsesansmodning vil forenklingen for borgeren blive ubetydelig. Endvidere ville det være hensigtsmæssigt, såfremt dødsanmeldelsens og begravelsesansmodningens oplysninger efter behandling af personregisterføreren elektronisk kunne videregives til skifteret, krematorium og kommunens sociale myndigheder.

Den med lovforslaget tilsigtede forenkling for borgere og myndigheder vil være begrænset, såfremt de nævnte opgaver påtænkes håndteret som hidtil.

Med venlig hilsen

Bo Peiter Hansen
Konsulent

NOTAT

Til: **Kirkeministeriet**

Telefon48 20 50 00
Direkte48205723
Fax48 20 57 77
Webwww.regionhovedstaden.dk

CVR/SE-nr: 29 19 06 23
Journal nr.: 09005522
Ref.: catmad

Dato: 7. august 2009

Region Hovedstadens høringssvar i høring over ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Region Hovedstaden er generelt positivt indstillet overfor den foreslåede ændring, der ses som en god og konstruktiv udvikling for indberetning af fødsels- og dødsattester.

Regionen har dog følgende forslag og forbehold i relation til den foreslåede ændring:

Indhold

- I forslagens § 2, stk. 2 står der, at anmeldelsen af fødslen skal foretages af den jordemoder, der har medvirket ved fødslen, når fødslen er foregået på hospital, klinik eller lignende. Imidlertid er det også jordemoderens ansvar at anmelde hjemmefødsler. Det foreslås derfor, at hjemmefødsler fremover registreres på samme måde som hospitalsfødsler, eventuelt med en undtagelsesbestemmelse svarende til det foreslåede stk. 2, såfremt kvinden ulovligt føder i dølgsmål. Kvinderne har normalt den samme kontakt til hospitalssystemet, uanset om de føder på afdelingen eller hjemme.

IT

- Region Hovedstaden har for nuværende ikke it-funktionalitet, som understøtter elektronisk indberetning af fødsler og dødsfald, dog anvendes SEI i vid udstrækning til indberetning af dødsfald. Lovforslaget vil derfor påføre regionen omkostninger til digitalisering af anmeldelser af fødsler og dødsfald. Regionen forudsætter derfor, at denne udgift vil indgå i de førstkommende DUT forhandlinger, såfremt forslaget vedtages.

- Ved etablering af digital indberetning af fødselsanmelder, er det vigtigt at prioritere en løsningsmodel, som kan integreres i de eksisterende systemer, så klinikerne i relation til en eksisterende arbejdsgang kan aflevere data.

- I praksis er der store udfordringer med indberetning af dødsfald via SEI programmet. Den digitale signatur anvendes kun sjældent, hvilket giver anledning til at brugerne glemmer deres password til signaturen, og generhvervelse tager flere dage. Dette

billede forventes dog at ændres over de kommende år i takt med øget anvendelse af den digitale signatur. Nogle brugere klager endvidere over, at systemet er tidskrævende og ofte ikke fungerer, ligesom brugerne generelt ønsker sig en samlet indgang til at foretage anmeldelser.

- Det vurderes af de praktiserende læger, at SEI er meget lidt brugervenligt, hvorfor der ønskes en løsning via ”Sundhed.dk”. I forhold til dødsattestens side 2 ”diagnoser” anfører de praktiserende læger ligeledes, at det er problematisk, at Sundhedsstyrelsen anvender ICD10 som diagnoseregistreringssystem, når de praktiserende læger anvender ”diagnosesystem for praksis” – dette betyder, at de skal konvertere registrerede diagnoser i deres lægesystemer til ICD10-diagnoser, hvilket er tidskrævende. Det kan derfor fra regionens side foreslås, at PLO inddrages i høringsrunden for yderligere uddybende kommentarer.

Kirkeministeriet

Att. Torben Stærgaard / Heidi Duelund Laulund



Udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Region Midtjylland har kun få bemærkninger til de fra august 2011 påtænkte ændringer i lov 225/1968.

Ad § 2, stk. 1

Ved de fleste hjemmefødsler medvirker også en jordemoder. Det kunne derfor være hensigtsmæssigt i 2. sætning at indføje "... påhviler anmeldelsespligten jordemoderen, eller såfremt en jordemoder ikke har medvirket, barnets forældre ...".

Ad bemærkningerne, pkt. 3 – digitale anmeldelser

Det forudsættes, at de tekniske løsninger udfærdiges i et tæt samarbejde med Danske Regioner. Dette vil sikre anvendelige daglige løsninger og forhåbentlig en mindre frustrationsgrad end den, der er i dag i forbindelse med elektronisk anmeldelse af dødsfald.

Dato 07-08-2009

Sagsbehandler Jette Siefert

Jette.Siefert@STAB.RM.DK

Tel. +45 8728 4407

Sagsnr. 1-10-72-1-09

Side 1

Venlig hilsen

Jette Siefert
Juridisk konsulent



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Regionsjordemoderen

Hermed fremsendes høringssvar fra Region Nordjylland:

I Region Nordjylland ses ændringen af lovgivningen som en god og konstruktiv udvikling for indberetning af fødsels- og dødsattester.

Niels Bohrs Vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst
Tlf.: 96351000
Fax: 98152979
www.jordemodernordjylland.m.dk

Vedr. fødselsattester:

I stykke 2 står der, at "Anmeldelsen af fødslen skal foretages af en jordemoder der har medvirket ved fødslen. Ved fødsler, der ikke finder sted på sygehuse, i fødeklinikker eller lignende, påhviler anmeldelsespligten barnets forældre eller en person, der af disse er bemyndiget til at foretage anmeldelsen". Imidlertid er det også jordemoderens ansvar at anmelde hjemmefødsler, hvorfor vi foreslår, at hjemmefødsler fremover registreres på samme måde som sygehusfødsler. Kvinderne har den samme kontakt til vores system, uanset om de føder på fødeafdelingen eller hjemme.

Regionsjordemoder
Lis Kristensen
Direkte: 96351890
liskr@rn.dk

Ref.:LISKR/limaje

Journalnummer:
1-10-72-0016-09

Den 30. juni 2009

Vi arbejder i Regionen med etablering af elektronisk anmeldelse til personregisterfører.

Vedr. dødsattester:

Sundhedsstyrelsens Elektroniske Indberetning (SEI), herunder dødsattest er velimplementeret i Region Nordjylland. Der arbejdes på at alle dødsattester sendes elektronisk, hvorved papirblanketten udfases.

Region Nordjylland støtter lovforslaget om at Sundhedsstyrelsen via SEI sender oplysningerne videre til CPR.

Øvrige del af lovforslaget ses som en forenkling af procedurerne og ikke mindst en lettelse for de pårørende.

Med venlig hilsen

Lis Kristensen
Regionsjordemoder

RIBE STIFT

Til Kirkeministeriet

Sendt pr. e-post

Korsbrødregade 7
6760 Ribe
Telefon 75 42 18 00
Fax 76 88 56 35

Sag.nr.: 06/637
Løbenr.: 601683/09
Sagsbeh.:
Benedikte Løvenbalck Holm

Ribe, den: 10/7-09

Vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald:

Kirkeministeriet har d. 8. juni 2009 fremsendt udkast til lov om ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald i høring.

Ribe Stift har ikke bemærkninger til lovforslaget, der dels indebærer en forenkling og modernisering af registreringen på området, og dels en vis harmonisering af retstilstanden i de sønderjyske landsdele og det øvrige land, hvilket har særlig interesse i bl.a. Ribe Stift, hvor begge lovgivningssystemer er gældende.

Med venlig hilsen,



Benedikte Holm
stiftskontorchef

Kirkeministeriet
(e-post)

Kirkeministeriets høring vedrørende ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Ved brev af 8. juni 2009, dokument nr.: 584591/09 – modtaget her den 10. juni 2009 – har Kirkeministeriet bedt om bl.a. biskoppernes bemærkninger til et med brevet medsendt udkast til ændring af loven om anmeldelse af fødsler og dødsfald, hvor høringsfristen udløber den 7. august 2009.

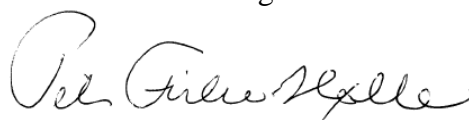
Jeg har følgende bemærkninger:

Med ændringen ønsker Kirkeministeriet en forenkling af reglerne vedrørende anmeldelse af fødsler og dødsfald, og det understreges i bemærkningerne, at forældrene/moderen/de pårørende herved lettes for en ekstra papirgang.

Jeg hilser forenklingen velkommen, men vil gøre opmærksom på, at der i bemærkningerne ikke er nævnt noget om, at der fortsat i de ret mange tilfælde, hvor forældrene ikke er gift, skal ske en indberetning til den kirkebogsførende sognepræst, idet denne forudsættes fortsat at være myndighed i forhold til registrering af faderskab og derfor skal modtage og godkende omsorgs- og ansvarserklæringen fra forældrene. I op mod 1/3 af tilfældene vil regelforenklingen således ikke i nogen væsentlig grad blive opfattet som en lettelse for forældrene, men det kan befrygtes, at indgivelse af omsorgs- og ansvarserklæringen til den kirkebogsførende sognepræst lettere vil blive glemt, når den ikke er kædet sammen med den hidtidige generelle indgivelse af fødselsanmeldelse samme steds.

Hvad dødsanmeldelsen angår, hilser jeg også denne forenkling velkommen, men igen skal det bemærkes, at de pårørende ikke i væsentlig grad vil kunne opleve regelændringen som en lettelse, da den kirkebogsførende sognepræst forudsættes fortsat at være myndighed vedrørende afgørelse om begravelse og bisættelse samt om gejstlig medvirken, hvorfor der fortsat i alle tilfælde vil skulle ske anmeldelse til den kirkebogsførende sognepræst vedrørende begravelse eller bisættelse.

Med venlig hilsen



Peter Fischer-Møller

Kopi til:
Øvrige stifter (Intranettet)

Høringsvar vedr. ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Lovforslaget omhandler ændringer i lov nr. 225 af 31. maj 1968, som ændret ved lov nr. 279 af 26. maj 1976 og senest ved lov nr. 235 af 2. april 1997, i form af bortfald af borgernes anmeldelsespligt ved fødsler og dødsfald.

Tversted 17.juli 2009

Regelforenkling ikke kun et spørgsmål om bureaukrati.

Som kirkebogsførende sognepræst modtaget man blandt andet fødselsregistreringer. Det er således at det nyfødte barn først er registreret, når både forældrene selv og sygehuset har meldt barnet til civilregistrering. Det kan synes som en overadministration, hvilket jeg også selv har tænkt; men jeg er med tiden kommet til en anden konklusion: Forældreammeldelsen må ses som det primære, og fødeafdelingens anmeldelse som sekundær. Det er forældrene, der anmelder deres nyfødte barn og ikke en offentlig instans. Barnet er forældrenes og ikke sygehusets. Fødeafdelingens anmeldelse er kun en konstatering. De anmelder ikke barnet, for barnet er ikke deres, og de har derfor ingen adgang til at anmelde.

Derfor virker det underligt, at man i det udsendte lovforslag vil regelforenkle således at det kun er sygehuset, der foretager anmeldelsen af barnet. Administrativ er det ganske givet en forenkling; men livet er ikke kun bureaukrati. Det er også et spørgsmål om hvorvidt forældrene selv er ansvarlige for deres nyfødte barn, herunder dets registrering i det danske samfund; eller om det ansvar udelukkende tilhører det offentlige?

Spørgsmålet er vel i sidste instans hvem barnet tilhører.

Konklusion er derfor: Det er givet at forslaget er en forenkling af en bureaukratisk procedure; men det er ikke hele sagen. Sagen er, at det kun er forældrene, der har adgang til at anmelde barnet. Det handler ikke kun om bureaukrati; men også om samfundssyn og synet på forholdet mellem forældre og børn.

Thomas Reinholdt Rasmussen

Sognepræst (kbf. Tversted-Uggerby pastorat)

Skagensvej 59

Tversted

9881 Bindslev

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

7. august 2009
j.nr. 7-505-03-30/1/JMM

Svar på høring om ændring af lov vedrørende anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Sundhedsdokumentation
Sundhedsstyrelsen
Islands Brygge 67
2300 København S
Tlf. 72 22 74 00
Fax
E-post doku@sst.dk

Sundhedsstyrelsen er positiv overfor lovforslaget, som skal fjerne dobbeltindberetninger, sikre genbrug af data og lette en administrativ proces. Lovforslaget omfatter vitale oplysninger, og det er derfor afgørende, at forudsætningerne er til stede for, at omlægningen af den civile registrering af dødsfald bliver en succes.

Dir. tlf. 7222 7706
E-post jmm@sst.dk

Lovforslaget forudsætter, at det etablerede system i Sundhedsstyrelsen med elektronisk indberetning af dødsattesten kan anvendes. Imidlertid ændrer lovforslaget ved en række af de forudsætninger, som Sundhedsstyrelsens system hidtil har bygget på.

Der bør derfor skabes klarhed over om og hvilke tiltag, der skal gennemføres og en tidsplan herfor. Dette gælder især spørgsmålet om sikring af fuld indberetning, indberetningshastighed og muligheden for at overvåge indberetninger.

Angående § 2, stk. 4: Anmeldelse af dødsfald skal foretages af den læge, der udfærdiger dødsattest.

Baggrund:

Den danske dødsattest har 2 sider. Side 1 indeholder de civile oplysninger, dvs. cpr, navn, døds- eller findetidspunkt og ligsynstidspunkt, samt lægens attestations for dødsfaldet og de sikre dødstejn. Side 1 danner grundlaget for den civile registrering af dødsfaldet. Side 2 indeholder de medicinske oplysninger om dødsårsagen.

Efter indførelsen af den elektroniske dødsattest findes side 2 kun elektronisk. Derimod bliver der fortsat udfærdiget en papirversion af side 1, udover den elektroniske version. Dette skyldes at det nuværende kredsløb for civil registrering og begravelse, som involverer pårørende og bedemand, ikke håndteres elektronisk. Efter registrering af dødsfaldet hos kirkekontorerne sendes papirversionen af side 1 til Sundhedsstyrelsen.

Som Sundhedsstyrelsen læser det foreliggende forslag, er det tanken, at den elektroniske side 1 fremover skal bære den civile registrering, mens papirversionen af side 1 bortfalder.

Bemærkninger:

1. Indberetningsgrad for side 1 af den elektroniske dødsattest
Elektronisk indberetning af dødsattesten har været et krav siden 2007, men Sundhedsstyrelsen har dispenseret i en række situationer. Side 1 og 2 modtages fra forskellige kilder, og indberetningsgraden fra kilderne er forskellig. For side 2 modtages 80% elektronisk, mens det for side 1 er ca. 60%.

Den væsentligste årsag til de manglende elektroniske indberetninger af side 1 er, at vagtlæger i stort omfang ikke anvender elektronisk indberetning. Der er også manglende indberetninger fra visse sygehuse og praktiserende læger.

Sundhedsstyrelsen har i arbejdet med at implementere systemet lagt den primære indsats i forhold til side 2, da denne er bærende for Dødsårsagsregisteret. Omend det er vores mål at få fuld elektronisk indberetning på begge sider, har vi naturligt valgt at prioritere side 2 først.

Vi ser en løbende stigning i indberetningsniveauet også på side 1, men der skal en betydelig indsats til for at nå fuld indberetning. Denne indsats skal i hovedsagen komme fra regionerne gennem sygehuse og lægevagtsystemerne, idet den elektroniske dødsattest implementeres hos disse. En proces henimod civil registrering af dødsfald gennem den elektroniske dødsattest må derfor også indebære udstrakt dialog med regionerne.

2. Kontrol af indberetninger

I dag kan Sundhedsstyrelsen løbende følge med i, hvorvidt en dødsattest er modtaget ved at sammenholde med cpr-registeret. Denne mulighed bortfalder, hvis den elektroniske side 1 skal bære den civile registrering. Skulle en dødsattest ikke blive indberettet, og en person således ikke blive registreret som afdød, vil der grundlæggende ikke være nogen mulighed for det offentlige at konstatere dette.

Det er vores erfaring over de seneste år, at vi har manglet side 1 for ca. 300 dødsfald pr. år, sammenlignet med cpr-registeret. Det er muligt, at en flytning af ansvaret i den civile registrering vil ændre på dette.

3. Driftssikkerhed

Den elektroniske dødsattest indberettes fra alle landets sygehuse, praktiserende læger, embedslæger, retsmedicinere og vagtlæger, via deres IT-systemer. Sundhedsstyrelsens system er etableret under hensyntagen til, at det primært er statistiske indberetninger, der foretages og ikke indberetninger til daglig administrativ anvendelse. Et konstant flow af indberetninger i dette system forud-

sætter derfor, at alle decentrale systemer fungerer, og at Sundhedsstyrelsens system overvåges døgnet rundt. Det er derfor usikkert, om den ændrede indberetningsform vil føre til hurtigere indberetning.

4. Begravelse

I bemærkningerne til lovforslaget anføres: ”.. de nuværende arbejdsgange, baseret på papirblanketten ”Anmeldelse af dødsfald og anmodning om begravelse og ligbrænding”, opdeles i en registrering af dødsfaldet i CPR henholdsvis en ekspedition af en aftale om det fornødne i forbindelse med begravelsen.”

Det fremstår ikke klart, hvori den nævnte ”ekspedition af en aftale om det fornødne i forbindelse med begravelsen” består. I gældende praksis er papirversionen af side 1 grundlaget for, at en begravelse kan finde sted, idet den indeholder lægens attestering for, at der er konstateret sikre dødstegn.

Sundhedsstyrelsen anmoder derfor om en uddybning af lovforslaget på det punkt, før bemærkninger hertil kan afgives.

Angående anmeldelse af fødsler

Bemærkningerne, punkt 3.1, Fødsler: ”Der finder ca. 63.000 fødsler sted i Danmark om året. Heraf finder ca. 60.000 sted på et sygehus eller hospital, svarende til ca. 97 % af alle fødsler”.

Sundhedsstyrelsen forudsætter, at ”fødsler” tillige indbefatter dødfødsler, men finder det hensigtsmæssigt, at det præciseres. Sundhedsstyrelsen er meget positiv overfor, at sygehusene fremover registrerer og udtager cpr-nr. også til dødfødte børn, idet den nuværende praksis, hvorefter tildeling af cpr-nr. til dødfødte børn sker af personregisterføreren i det pågældende sogn, medfører problemer for Sundhedsstyrelsen i forbindelse med registreringen i dødsårsagsregistret, som styrelsen forventer den nye ordning kan medvirke til en løsning af.

Med venlig hilsen

Jesper Marcussen

AALBORG NORDRE PROVSTI

Provst Ole Rysgaard Madsen

Klitgårdsvej 30, 9382 Tylstrup.

Tlf. 98 26 14 38 - fax 98 26 14 60 - E-mail orma@km.dk

Tylstrup, den 12. juni 2009.

Kirkeministeriet (e-post)

Kopi:

Biskoppen over Aalborg Stift (e-post)

Provsteforeningen v/ Leif Arffmann (e-post)

Efter gennemlæsning har jeg et par kommentarer til forslaget til ændring af den eksisterende lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

1. Den påtænkte lovændring må efter min mening tænkes sammen med bestemmelserne i børneloven fra 2002 om forældres indlevering af omsorgs- og ansvarserklæring. Som bekendt kan ugifte forældre nu i de ukomplicerede tilfælde indlevere en sådan erklæring **samtidig med** indgivelsen af fødselsanmeldelsen og derved er faderskab og fælles forældremyndighed fastlagt.

I selve lovteksten til den ny lov og i den medfølgende kommentar forholder man sig ikke til denne problematik, selv om det er en kendt sag, at faderskab for børn af ugifte forældre i langt de fleste tilfælde nu fastlægges ved en omsorgs- og ansvarserklæring indleveret og registreret sammen med fødselsanmeldelsen.

Man bliver efter min mening nødt til at forholde sig til denne problematik. Indførelsen af omsorgs- og ansvarserklæringer blev i sin tid fremlagt som (og er også reelt for de mange, der bruger ordningen) en forenkling / afbureaukratisering. Man må derfor sørge for at undgå, at denne ordning vanskeliggøres af et andet tiltag til forenkling for borgeren.

Hvis kravet om samtidighed skal opretholdes, kunne løsningen være, at jordemoderen også havde ansvaret for at skanne en evt. indgivet omsorgs- og ansvarserklæring ind, så den stadig fremkommer til den registrerende myndighed sammen med anmeldelsen om fødslen.

En anden løsning kunne være, at omsorgs- og ansvarserklæring efterfølgende kunne indgives til personregisterføreren indenfor en vis frist. f.eks. 14 dage efter fødslen. Først herefter sendte personregisterføreren besked videre til Statsforvaltningen med henblik på fastlæggelse af faderskab i de resterende sager.

2. Der er i de fleste tilfælde ikke længere brug for at forældrene afleverer deres attester i forbindelse med barnets registrering, da oplysningerne fremgår af den elektroniske personregistrering eller umiddelbart kan verificeres til brug herfor. I enkelte tilfælde, f.eks. hvor forældrene ikke er fødselsregistreret i Danmark, vil der imidlertid stadig være brug for dokumentation i form af attester. Da kontakten til forældrene ifølge forslaget varetages af sygehuset / jordemoderen, vil det være naturligt, at denne også har ansvaret for, eller i det mindste som

det almindelige sørger for, at forældrenes attester videresendes (f.eks. elektronisk) til personregisterføreren i de tilfælde, hvor det er nødvendigt med dokumentation i form af attester.

Med venlig hilsen

Ole Rysgaard Madsen
provst

Dato: 9. juli 2009

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

via e-post

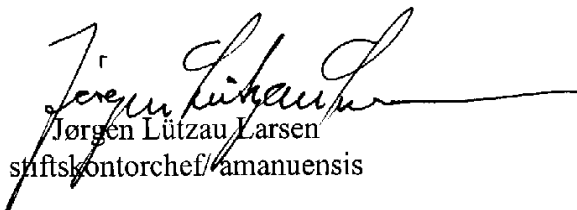
Vedr.: Udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Bispeembedet har modtaget Kirkeministeriets udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald ved dokument nr. 584591/09 med høringsfrist den 7. august 2009.

Bispeembedet har gennemgået forslaget med tilhørende bemærkninger og har ikke kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

p. b. v.



Jørgen Lützu Larsen
stiftskontorchef/amanuensis

Kopi:

Øvrige Stifter (e-post).



Biskoppen over Århus Stift

Dalgas Avenue 46, 8000 Århus C, tlf.: 86 14 51 00

e-mail: kmaar@km.dk, www.aarhus.stift.dk

Kirkeministeriet

(km@km.dk)

Den 22. juni 2009

Dokument nr.: 594039/09

Sagsbeh.: JMM/adj

Høring om udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald

Kirkeministeriet har i brev af den 8. juni 2009 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

Jeg skal hermed meddele, at jeg ingen bemærkninger har til udkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kjeld Holm'.

Kjeld Holm

Kopi sendt til: Alle Stifter

Kirkeministeriets IT-Kontor

29 JUNI 2009

Dok. nr.:

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Hermed følger høringsvar fra Århus Universitetshospital, Skejby vedr. ændring af indberetning af fødsel- og dødsattester.

midt
regionmidtjylland

Dato : 26.06.2009

Journalnr. : 090626 høringsvar, indberetning til kirke

Sagsbehandler : sba

Tlf. : 6341

susaball@rm.dk

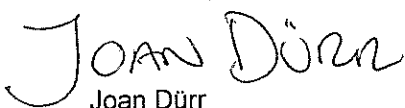
Side 1/1

Vi ser ændringen som en god og konstruktiv udvikling for indberetning af fødsels- og dødsattester.

I stykke 2 står der, at anmeldelsen af fødslen skal foretages af en jordemoder der har medvirket ved fødslen, såfremt fødslen har foregået på et hospital, klinik eller lignende. Imidlertid er det også jordemoderens ansvar at anmelde hjemmefødsler, hvorfor vi foreslår, at hjemmefødsler fremover registreres på samme måde som hospitalsfødsler. Kvinderne har den samme kontakt til vores system, uanset om de føder på afdelingen eller hjemme.

Med hensyn til indberetning af dødsattester, forventer vi et mere stabilt system end det vi kender i dag, såfremt de fremover kun kan/skal anmeldes digitalt.

Med venlig hilsen


Joan Dürr

Chefjordemoder

Gynækologisk-Obstetrisk afd. Y

Århus Universitetshospital, Skejby