



Ministeriet for Flygtninge, indvandrere og Integration
Danskundervisningsenheden
Att. Jette Lou

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
www.flygtning.dk

03.11.09

Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Kære Jette Lou

Dansk Flygtningehjælp har modtaget forslag til Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl..

Vore høringssvar fremgår herunder.

Dansk Flygtningehjælp skal dog indledningsvist bemærke at høringsfristen er helt urimeligt kort. Materialet er udsendt til høring onsdag 28. oktober kl. 15.12 høringsfristen er sat til tirsdag den 3. november kl. 12.00. Høringsparterne har således haft under 4 arbejdsdage til at udfærdige høringssvar, hvilket ikke forekommer rimeligt – slet ikke de foreslåede ændringers betydning taget i betragtning.

Dansk Flygtningehjælp har ingen kommentarer til ændringsforslag nr. 1, 2, 3 og 5 samt til lovforslagets § 2.

Ændringsforslag 4 - § 4 stk. 6

Ændringsforslag 4 indebærer at der ikke længere er loft over den udgift en kommune påføres, såfremt en borger vælger at modtage undervisning hos en anden udbyder, end den kommunen har valgt at indgå kontrakt med. Med den nuværende lovgivning ligger der et loft svarende til den vejledende modultakst, men med afskaffelsen af den vejledende takst og med den foreslåede formulering af § 6 stk. 2 vil der ikke længere være et loft over borgerens trækingsrettighed. Dette forekommer ikke formålstjenligt, og det vil reelt kunne medføre at en leverandør vil kunne opkræve en takst for uddannelsesydelser, der ligger over det nuværende maksimumsniveau.

Der henvises endvidere til vore kommentarer til ændringsforslag 9 – afskaffelsen af de vejledende modultakster.

Ændringsforslag 6, 7 og 8 - § 10 og 11

Større forudsigelighed for kommune og leverandør ved kontraktindgåelse

Dansk Flygtningehjælp kan tilslutte sig de foreslåede ændringer. Det er vores erfaring, at den nuværende retstilstand, hvor en leverandør med tilsyn fra en fremmed kommune kan underminere en anden kommunes undervisningstilbud, er uholdbar. De foreslåede ændringer ophæver denne uholdbare retstilstand og bringer en højere grad af forudsigelighed ind for såvel ordregiver (kommune) som leverandør. Dette vil være med til at fastholde danskuddannelsesområdet som et muligt område for udlicitering.

Ændringsforslag 9 - § 13 stk. 3

Afskaffelse af de vejledende takster

Dansk Flygtningehjælp har i øjeblikket 12 større og mindre sprogcenterkontrakter og agerer i ca. 20 kommuner.

Det er i sagens natur afgørende for vores ageren på markedet, at de reelle omkostninger er dækket, at der er vis grad af forudsigelighed, og at prisdannelsen også har en vis grad af forudsigelighed, herunder at omkostningsændringer ved lovændringer midt i en kontraktperiode udsættes for en uvildig central vurdering – som den kommer til udtryk gennem vejledende takster - frem for en vilkårlig lokal forhandling.

Dansk Flygtningehjælp er bekymret for, at en afskaffelse af de vejledende takster vil give et mere anarkistisk marked til skade for opgaveløsningen.

Fordelen ved de nuværende vejledende takster er således, at de har angivet et niveau, som den lokale priskonkurrence så har kunnet udspille sig omkring.

Det kan i den forbindelse nævnes, at i de kommuner, hvor man har valgt en udbudsmodel, findes der også konkurrence på såvel kvalitet som pris. Vi har således kendskab til takster der bevæger sig fra lidt over 100% af den vejledende takst og ned til omkring 85% af den vejledende takst. Såfremt der alene er tale om afregning af særlige grupper (som f.eks. de hurtigste på danskuddannelse 3) kan prisudsvingene endog være væsentligt større.

Der er således med det nuværende lovgrundlag priskonkurrence de steder, hvor den lokale myndighed har ønsket priskonkurrence sat i spil. Der er reelt ingen indikationer på, at priskonkurrencen ikke fungerer de steder, hvor den ønskes bragt til at fungere.

Dansk Flygtningehjælp frygter imidlertid at en fjernelse af de vejledende takster samtidigt kan fjerne den nødvendige ensartethed på området. At der så at sige bliver **for** stor forskel på ydelsen i de forskellige dele af landet.. Vi frygter således, at en afskaffelse af de centrale takster, vil styrke udviklingen af meget forskelligartede løsninger i de enkelte kommuner. Det kan i sidste ende vanskeliggøre at fastholde danskuddannelsessystemet som et landsdækkende centralt lovreguleret område.

Ændringsforslag 9 - § 13 stk. 3

Opdeling i start- og resulttakst

De nuværende takster er beregnet på en forudsætning om forudbetaling og betaling af hele takster. Dansk Flygtningehjælp har imidlertid forståelse for, at kommunerne oplever, at en stigende andel af kursisterne står af før tid, og at deres betaling dermed er spildt. På den anden side oplever vore sprogcentre ofte, at de er forpligtet på at fortsætte undervisningen for langsomme kursister, som der således ikke længere er finansieringsmæssig dækning for. Det er netop en del af gynger-karussel-princippet i den nuværende lovgivning og en del af det bagtæppe, som leverandører afgiver tilbud på baggrund af. En ensidig ændring af dette princip rykker på forudsætningerne for de kontrakter, som de private leverandører har indgået rundt om i kommunerne, og vil desuden have indflydelse på kommende kontrakter.

Dansk Flygtningehjælp kan konstatere, at en stadig større del af kursisterne går til danskuddannelse for at blive bedre til hverdagens kommunikation, mens de ikke er særligt optagede af, om de gennemfører modultests og afsluttende prøver. Og vi kan også konstatere at en formentlig voksende andel af kursisterne ophører efter meget kort tid.

For leverandørerne er det dog afgørende, at der ikke ændres ved de nuværende likviditetsvilkår. Det er deres forudsætning for at agere på markedet.

En opdeling i en starttakst, der betales ved påbegyndelse, og en resultattakst, der først betales ved bestået modultest, vil ændre afgørende på leverandørernes likviditets- og finansieringsvilkår. Det er Dansk Flygtningehjælps erfaring, at en del kursister ophører i perioden mellem halvt gennemført og bestået modultest. Disse kursister vil de private leverandører med forslaget decideret tabe penge på.

Dansk Flygtningehjælp har flere steder erfaringer med rateopdelte takster. Som et rimeligt alternativ til den foreslåede opdeling i start- og resultattakst vil vi foreslå, at den model vi anvender i Århus anvendes generelt. Her betales halvdelen af taksten ved opstart og den anden halvdel efter tre måneders fortsat undervisning; dog udbetales hele taksten, hvis kursisten består modultesten på mindre end tre måneder.

Der er vores opfattelse at denne model er rimelig og fair over for betalende kommuner såvel som betalingsmodtagende leverandører. Det er ligeledes vores umiddelbare vurdering, at denne model kan indføres uden at rykke voldsomt i forudsætningerne for eksisterende kontrakter.

Hvis lovforslagets opdeling i start- og resultattakst fastholdes, vil vi anbefale at den foreslåedes 50-50 fordeling på start- og resultattaksten ændres således at starttaksten får en større vægt. En fordeling med 75-25 ville således i langt højere grad kunne rummes inden for forudsætningerne for leverandørernes eksisterende aftaler med kommunerne.

Dansk Flygtningehjælp vil desuden anbefale at den foreslåede ændring sker med respekt over for eksisterende aftaler, og der således indføres en bestemmelse svarende til lovforslagets § 2 stk. 4, således at denne væsentlige ændring i forudsætningerne for leverandørernes tilbudsgivning først implementeres ved kontraktudløb eller som minimum med en passende lang varslingsperiode.

Som nævnt har Dansk Flygtningehjælp en række aftaler med kommunerne baseret på forskellige rateopdelinger. Det er vores forventning, at Integrationsministeriet,

såfremt en ny ratemodel vedtages, aktivt vil tilsikre at denne anvendes i kommunerne ved aftaleindgåelse.

Ændringsforslag 10 - § 16 b

Dansk Flygtningehjælp ser positivt på forslaget om at indføre tilbuddet om introdansk og har alene to betænkeligheder:

1. På især mindre sprogcentre kan det være vanskeligt at opretholde et tilstrækkeligt kvalificeret undervisningstilbud, hvis kursistgruppen fremover bliver splittet op mellem deltagere i introdansk og deltagere i den kendte danskuddannelse. Der bør derfor være mulighed for at undervise introdansk og den ordinære danskuddannelse sammen, men selvfølgelig med respekt for deltagernes individuelle læringsmål og bestemmelserne i de to dele af det samlede lovkompleks. Tillades denne mulighed ikke, risikerer man at de positive intentioner med introdansk en række steder ikke vil blive indfriet samtidigt med at kvaliteten vil blive sænket på de allerede kendte danskuddannelser.
2. De uheldige effekter af den begrænsede uddannelsesret kan vokse med etablering af introdansktilbuddet, idet det fremgår af forslaget at introdanskperioden tæller med i 3 årsretten. Det er Dansk Flygtningehjælps vurdering at en række nyankomne udlændinge vil begynde med introdansk, mens de afklarer om de ønsker at blive i landet i en længere periode. Denne afklaring vil typisk foregå, mens de deltager i det mere begrænsede introdansktilbud, og de vil derfor nemt komme til at stå i en situation, hvor de har allerede har brugt en for stor del af treårsretten til at de kan nå at fuldføre en danskuddannelse.

Dansk Flygtningehjælp noterer sig, at flere af lovudvalgets anbefalinger ikke er kommet med i lovforslaget. Vi er vidende om, at der kommer yderligere lovforslag som et led i Regeringens afbureaukratiseringspakke. Vi skal i særlig grad henlede Ministerens opmærksomhed på udvalgets anbefalinger nr. 5 om en mere fleksibel begrænsning af uddannelsesretten og nr. 15 om en forenkling af uddannelsesgebyrer.

Vi noterer i den forbindelse, at en fastholdelse af den nuværende begrænsede uddannelsesret vil ramme såvel arbejdskraftindvandrere som den del af flygtninge- og indvandrergruppen, som pga sygdom og traumatisering ikke kontinuerligt kan følge et undervisningstilbud på fuld tid.

Med venlig hilsen

Andreas Kamm

Generalsekretær