

NOTAT

Til AOF Svendborg
Fra Advokat Claus Bjørndal
Vedrørende Høringssvar til lovudkast af den 28.10.2009 vedrørende ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

1. Lovudkastets punkt 6 - § 10, stk. 3

Lovudkastets pkt. 6 indeholder en tilføjelse til § 10, således at der indføres et nyt stk. 3, hvoraf følgende fremgår:

Stk. 3 Etablering som udbyder efter stk. 1, nr. 2-4, er betinget af, at der er indgået en driftsaftale om udbud af danskuddannelse efter denne lov mellem kommunalbestyrelsen og den pågældende udbyder.

Det følgende vedrører alene selvforsørgende elever. Endvidere vedrører det forholdet om indgåelse af driftsaftale.

Det må alt andet lige være i overensstemmelse med den nuværende regerings interesser, at de aftaler, der skal laves mellem de forskellige kommunalbestyrelser og de givne uddannelsesenheder, der ønsker at foretage undervisning af eleverne, skal foretages ud fra markedsmæssige vilkår, herunder blandt andet også af hensyn til kommunens planlægning af danskuddannelsesopgaven (der et langt stykke hen ad vejen ser ud til at være af overvejelse i relation til prisen for undervisningen).

En kommunalbestyrelse bør være forpligtet til at foretage en ensartet vurdering af samtlige uddannelsesenheder ud fra samme hensyn og overvejelser (uanset om én uddannelsesenhed har vundet udbuddet omkring undervisning af ikke selvforsørgende personer) af de uddannelsesenheder, der fremsender tilbud til kommunen.

I denne vurdering vil selvsagt indgå pris og andre vilkår, herunder også om undervisningen bliver varetaget på et forsvarligt niveau, herunder økonomisk, pædagogisk og administra-

tivt. Der ligger heri naturligvis også en forhandling parterne imellem, der blandt andet skal sikre kommunernes planlægning af uddannelsesopgaven, herunder således at de udbydere, der måtte være rent prismæssigt og andre vilkår i øvrigt, skal indkaldes til forhandling med kommunalbestyrelsen.

På denne baggrund anmodes ministeriet om at redegøre for, om og i givet fald hvordan der bør fastlægges nærmere bestemmelse om, hvorvidt kommunalbestyrelserne skal være forpligtet til – efter forhandling - at indgå driftsaftale med mere end én uddannelsesenhed (der hermed bliver udbyder) i det omfang de forskellige uddannelsesenheder kan tilbyde vilkår, der må antages at være ligestillede eller tilnærmelsesvis ligestillede.

2. Lovudkastets pkt. 8 vedrørende indsættelse af en ny § 11 a

Lovudkastet indeholder en ny bestemmelse i § 11a med følgende ordlyd:

§ 11a. En udbyder, som har indgået en driftsaftale med en kommune, jfr. § 10, stk. 3, tilbyder danskuddannelse inden for denne kommunes grænser. En kommunal udbyder af danskuddannelse tilbyder danskuddannelse indenfor kommunens grænser.

Stk. 2. Såfremt udbyderen ønsker at tilbyde danskuddannelse uden for kommunens grænser, skal kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor undervisningen ønskes tilbudt, godkende, at undervisningen foregår der.

Der henvises til bemærkningerne ovenfor vedrørende lovudkastets forslag til en ny § 10, stk. 3, idet dog følgende supplerende bemærkes.

Såfremt en uddannelsesenhed har en aftale med en anden kommunalbestyrelse, og tilbyder dansk uddannelse i en anden kommune, må det være i overensstemmelse med ministeriets – og kommunernes – interesse, at planlægningen, herunder priser og andre vilkår sker på markedsmæssige vilkår.

På denne baggrund anmodes ministeriet om at overveje og tilkendegive, hvorvidt kommunalbestyrelsen i kommune A også i dette tilfælde vil blive tilpligtet at skulle indgå aftale med en uddannelsesenhed, der er udbyder hos kommune B, såfremt tilbuddet fra uddannelsesenheden efter forhandling er tilsvarende eller tilnærmelsesvis tilsvarende med den aftale, der er indgået med én anden eller flere andre enheder i kommune A først.

I bemærkningerne til § 11 a anføres det, at en godkendelse eller afslag herpå skal bero på principperne om saglig forvaltning.

Henset til, at principperne om den saglige forvaltning, der er lagt op til i lovforslaget, er særdeles vagt formuleret, bør det nærmere angives overfor kommunalbestyrelserne i Danmark, hvilke saglige hensyn der skal indgå i overvejelserne, således at skønnet kan udøves indenfor visse nærmere fastlagte rammer af hensyn til en ensartet forvaltning fra de forskellige kommuner og til de uddannelsesenheder, der ønsker at undervise.

Ministeriet anmodes om nærmere at tage stilling hertil.

3. Lovudkastets nr. 10 vedrørende indsættelse af § 16 b

Bestemmelsen i § 16 b vedrører såkaldt intro dansk.

I den foreslåede bestemmelses § 16 b, stk. 13 bemyndiges ministeren for flygtninge, indvandring, integration til at fastsætte nærmere regler om tilbud og introdansk, herunder hvem der kan være udbyder af introdansk, og nærmere regler om udbyders pligt til at sikre, at undervisningen tilpasses den enkelte udlændinges behov og forudsætninger m.v.

Ministeriet anmodes om – såfremt det måtte være overvejet - nærmere at tilkendegive, hvorledes det forventes, at § 16 b, stk. 13 vil blive reguleret, herunder i relation til udbyder m.v..

Odense den 02.11.2009

Claus Bjørndal